Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
31.7	Initiative en faveur des enfants non scolarisés (OOSCI) de la Banque mondiale	1.5 Cette note est fortement alignée même s'il ne lui a pas été attribué la note de 2, parce qu'elle a trait aux BS1, BS3 et OS3 (veuillez noter que bien que le titre fait référence à l'OOSCI, l'apprentissage est également un thème de l'analyse). Elle touche aussi à la rentabilité et, par conséquent au financement (OS5) et, en aidant à bâtir	1.0 Cette note n'a récolté que la moitié des points sur ce critère parce que bien que la Banque mondiale ait de bons contacts et réseaux avec les pays, il ne semblait pas y avoir de plans précis et les contacts ou relations en cours avec certains pays ne faisaient pas mention de processus de travail dans lesquels cela	2.0 La note montre un processus technique très bien réfléchi pour la planification de la production et des outils de dialogue politique similaires à ceux qui ont été utilisés par le passé pour la planification dans bon nombre de pays, mais avec en plus dans ce cas, un outil qui s'appuierait sur les bases de données sur la rentabilité de diverses interventions, évaluée selon des critères rigoureux, ce qui n'avait pas été fait auparavant. L'effort est vraiment lié au	1,5 En intégrant l'outil dans les processus de planification du GPE (étant donné que la note est proposée par une institution travaillant comme SE dans un grand nombre de pays, en collaboration avec d'autres institutions jouant un rôle comme SE, et avec des institutions ayant des rôles de	2.0 La note conceptuelle propose un outil plutôt qu'une formation concrète (bien qu'une certaine formation initiale ait été offerte) ou d'autres interventions coûteuses. Il fait la promotion du savoir et d'une approche de planification et, à ce titre, peut être déployé à grande échelle, et en fait, en se concentrant sur des faits rigoureux au sujet des interventions	1,5 Un bon plan plutôt détaillé (par rapport aux autres notes) est présenté, mais il n'est pas clair si ces plans ont déjà fait l'objet de discussions avec les gouvernements et les institutions partenaires. Les activités de renforcement de la capacité seront mises en œuvre par des équipes nationales de l'OOSCI.	1.2 La note fait partie d'une série d'approches qui, avec les propositions de l'UIS et de l'UNICEF dans les AMR, forment un tout harmonisé. Il s'agit de la seule note conceptuelle reçue jusqu'à présent qui porte quantitativement non seulement sur la mesure et le catalogage des causes de la non-scolarisation des enfants mais également sur l'évaluation des moyens à faibles coûts pour s'attaquer à ce problème. À la demande du Conseil, la note a été réécrite et la note révisée défend vigoureusement le bien-fondé d'une coordination et d'une collaboration solides entre l'UNICEF, l'UIS et la Banque mondiale. La note révisée requiert moins de financement et une partie du financement demandé sera donné à l'UNICEF pour une mise en	37.7

[1] Veuillez noter que la Cohérence envers la stratégie est une note composée de sous-notes pour 9 critères, dont 4 pour les buts stratégiques et 5 pour les objectifs stratégiques. En raison de cela, il est peu probable qu'une note excellente soit obtenue en vertu du critère suivant : peu de notes touchent à l'ensemble des buts stratégiques et des objectifs stratégiques.

[2] Remarque : Conformément aux directives émises par le Conseil lors de l'audioconférence du 7 février 2013, les domaines stratégiques qui avaient été peu abordés lors de la première série d'approbations se sont vu attribuer une notation supérieure, tandis que ceux qui avaient été largement mis en exergue ont reçu une notation inferieure.

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
		des approches de planification, des systèmes et des outils, l'initiative porte aussi sur l'OS4.	pourrait s'intégrer, etc. La phraséologie type était : « Le projet fonctionnera avec des pays tels que… » (notre orientation). Il est possible que les auteurs de la proposition avaient cela en tête, mais cela ne se reflète pas vraiment dans la note.	travail de l'UNICEF sur l'approche SEE et le travail est désormais bien aligné entre ces deux organisations. La nécessité d'une coordination étroite avec la Banque mondiale avait déjà été communiquée à l'UNICEF par le Secrétariat avec les notes de la première série, en effet la Banque mondiale n'avait pas encore soumis sa note de conception complémentaire ou de contrepartie. Le travail est désormais complémentaire de celui approuvé par l'UNICEF avec la première série.	dissémination standard), le potentiel est présent. Cependant, la note ne traite pas du fait que par le passé, les pays ont eu tendance à ne pas adopter facilement les modèles de planification. Si ce sujet et la manière d'y réagir (ou pourquoi il n'est pas aussi important qu'il en a l'air à première vue) avaient été abordés plus en détail, la note attribuée aurait été plus élevée.	les plus rentables, ce qui peut aider le dialogue sur les politiques et sur le coût des modifications des politiques et des interventions que les pays pourraient effectuer en vue d'atteindre les objectifs en matière d'éducation pour tous.		œuvre conjointe. La note conceptuelle est désormais plus cohérente. En outre, l'UNICEF va mettre en œuvre un volet de cette note de concert avec la Banque mondiale. La note révisée montre que le travail de la Banque mondiale évite toute duplication du travail de l'UNICEF et même qu'il le complète. Au début du GPE (alors appelé la FTI), des analyses et modèles quantitatifs d'un style similaire avaient été déployés et avaient été jugés utiles. Certaines des retombées se font encore ressentir aujourd'hui sur le GPE en matière de bonnes tendances au niveau de l'amélioration de l'achèvement. Or, le travail dans ce domaine n'a pas été poursuivi, ce qui remet en cause les fondements mêmes des progrès futurs en la matière. Le travail proposé dans cette note pourrait poursuivre la tradition de l'analyse qui offre des informations sur les manières rentables de s'attaquer au problème des populations non scolarisées. Le travail est par nature plurinational ou mondial et ne pourrait pas être effectué en vertu de subventions pour la mise en	

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
								œuvre.	
31.5	UNESCO Bangkok	0.9 Cette note a reçu légèrement moins de points que les autres ciblant le même objectif stratégique (OS3) parce qu'en comparaison avec les autres efforts liés à l'OS3 du GPE qui ont obtenu de bonnes notes, elle mettait l'accent sur l'apprentissage en général plutôt que sur les premières années de scolarisation.	1.75 La note propose d'avoir recours à un réseau actif et très actuel qui existe (d'autres notes proposent souvent de créer des réseaux), qui dispose de liens dans les pays et a récemment pris part à des évènements. Les pays spécifiques sont évoqués, et un grand nombre sont des pays GPE.	1.75 La note est très concrète et les activités proposées sont bien conformes aux résultats anticipés. Rien de vraiment novateur n'est proposé en ce qui concerne la méthodologie, mais l'idée que les pays de la région devraient tisser des liens plus étroits dans leurs efforts pour gérer et évaluer la qualité est un changement nécessaire. (Sans pour autant propose une évaluation régionale.)	1.75 La note fait une démonstration exhaustive de l'utilisation des réseaux et apporte des preuves du travail réalisé au préalable dans des pays ainsi que de la documentation et l'évaluation précédente sur l'intérêt du pays.	1.75 Aucune dépense de suivi, une formation récurrente est proposée par l'activité en elle-même. Les activités nationales qui en découleraient sur une base continue seraient donc relativement peu coûteuses.	2.0 La note conceptuelle fait référence à la création de capacités au moyen d'activités directes de renforcement de la capacité et de la dynamisation des réseaux qui se préoccupent de l'évaluation et de la qualité. Aucune intervention coûteuse n'est pilotée.	0.6 La note met l'accent sur l'Asie. Cette région est la seule du monde en développement à ne pas avoir ses propres efforts régionaux pour améliorer le suivi de l'apprentissage des élèves. Sans toutefois proposer une évaluation régionale comme celles de l'Amérique latine et de l'Afrique, la note propose une approche régionale et basée sur les réseaux pour améliorer l'évaluation de l'apprentissage dans chacun des pays au moyen du réseautage. En outre, c'est l'une de nombreuses propositions qui porte sur l'apprentissage et implique un partenaire qui a reçu un nombre significatif de fons lors de la première série. Le travail est par nature régional et ne peut donc pas être accompli par le biais de subventions de mise en œuvre.	34.8
31.5	PEARL de la Banque mondiale	1.0 Cette note obtient la moitié des points qu'il est possible de	1.5 La note démontre que des discussions sont en cours	2.0 Cette note a obtenu le nombre maximal de points pour son mérite technique parce	1.5 La région dispose de réseaux existants qui	1.75 La note aborde explicitement la question du déploiement à	2.0 La note comprend une bonne description de	1.7 Il s'agit d'une importante note conceptuelle en termes de financement demandé. Sa justification et sa pertinence	40

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
		recueillir même si elle est excellente d'un point de vue technique étant donné qu'elle met fortement l'accent sur l'OS3 et qu'il existait déjà un grand nombre de notes portant principalement sur l'OS3 dans la première série. Tel que demandé par le Conseil, nous fournissons davantage de points aux notes en lien avec un vaste éventail d'OS ou en lien avec des OS qui ont été relativement peu abordés.	avec un grand nombre de pays de la région et que l'institution émettrice de la proposition a déjà commencé à prendre part au travail en cours dans ce domaine dans un certain nombre de pays et qu'elle planifie son travail auprès de certains autres.	qu'elle fournit un processus logique bien documenté et bien argumenté (un processus pour recueillir et présenter des données techniques, dialoguer avec les pays et faire participer des partenaires (AusAID) à un modèle où l'effort de l'AMR du GPE pourrait être un catalyste, mais les partenaires bilatéraux fourniraient le soutien (distinct de l'effort de l'AMR en lui-même). En ce sens, elle est similaire aux divers projets dans lesquels l'AFD pourrait jouer un rôle similaire pour des raisons semblables. (L'AFD fournit la majorité du financement dans les projets de l'AMR qu'elle gérera.) Cette note constitue également une	en principe sont prêts à s'approprier les activités en cas de bons résultats. De plus, les politiques sont déjà sensibilisés à cette question et les partenaires bilatéraux de l'agence multilatérale à l'origine de cette proposition sont prêts à collaborer. Une partie de l'intérêt de la note est le potentiel de découvrir des manières de mieux travailler avec les réseaux des pays qui pourraient	grande échelle en décrivant un processus de documentation des quelques premières expériences qui permet le diagnostic et l'autodiagnostic de pays additionnels.	la manière dont les idées seraient discutées et disséminées. Les institutions à l'origine de la note conceptuelle possèdent une vaste expérience et des réseaux dans la région.	doivent donc être bien défendues. 1) La note conceptuelle est la seule des deux séries de l'AMR qui met l'accent sur la région Asie-Pacifique. 2) Elle est également la première qui propose d'élaborer une approche pour l'amélioration des résultats d'apprentissage dont le concept est reproductible entre les pays. La justification de cette approche est qu'un grand nombre de pays sont de petits États insulaires. Cependant, l'approche peut permettre au GPE de tirer des leçons sur la manière de procéder à son développement dans un grand nombre d'autres pays. 3) La note constitue également une première en ce sens qu'elle est le fruit d'une collaboration entre une agence bilatérale adhérente et une agence multilatérale. 4) La note conceptuelle intègre explicitement la préparation à l'école et à la lecture. 5) Enfin, la note teste les concepts en travaillant avec un groupe de pays dont certains ne sont pas des partenaires et qui ne pourraient pas normalement bénéficier d'un partenariat individuel mais qui le pourront grâce au travail en groupe grâce à	

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
				importante innovation technique/institutionnelle en ce sens qu'elle permet au GPE de travailler avec un groupe de pays en vertu d'un seul SE qui n'aurait autrement pas pu travailler avec le GPE en raison du faible niveau de leurs subventions de mise en œuvre. Enfin, la note tient compte des données les plus récentes sur les problèmes de lecture propres aux études techniques standard et à la région spécifique en question (par ex. la multiplicité des langues maternelles).	s'attaquer à un problème précis.			de solides partenaires donateurs. L'organisation émettrice de la proposition est bien qualifiée en raison de son succès et de son expérience antérieure avec des approches similaires dans la région visée. Ce travail est particulièrement adapté aux AMR étant donné qu'il essaie de tirer des leçons non seulement de comparaisons entre les pays, mais en travaillant réellement directement avec des groupes de pays.	
31.2	UNESCO EI	1.0 Cette note n'a récolté que la moitié des points possibles parce que bien qu'elle porte sur un OS	1.75 Les auteurs de la note ont des réseaux étendus et actifs dans les pays ciblés. Ces réseaux existent déjà et n'auront	1.5 Bien que l'approche technique proposée soit concrète et adaptée et que son but soit étroitement lié à un objectif clé du GPE (peut-être la plus	1.5 Bien qu'il y ait des preuves de réseaux existants qu'il est proposé de mobiliser, la demande	2.0 L'approche propose des interventions relatives au savoir, et non des coûts de matériaux ni de coûteuses	2.0 L'ensemble du processus porte sur le renforcement de la capacité et l'approche est saine	1.45 Il s'agit de la seule note conceptuelle dans les deux séries d'AMR qui porte directement sur l'OS4 (enseignants), un domaine dans lequel le GPE a trop peu travaillé à ce jour. De plus, c'est l'une des propositions qui applique	38.5

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
		(enseignants) de manière importante et avec exactitude, elle n'aborde pas directement un grand nombre des autres OS (elle est très ciblée sur les enseignants) quoique certaines en abordent indirectement. Toutefois, conformément aux instructions du Conseil, les OS « négligés » obtiennent plus de points que les autres OS. Veuillez noter qu'un grand nombre de notes conceptuelles n'ont obtenu que la moitié de leurs points	donc pas à être créés (comme c'est le cas dans certaines notes) et sont déjà utilisés à des fins similaires. Des preuves d'intérêt du pays existent ailleurs que dans la note.	ciblée de toutes), l'approche ne prévoit aucune innovation technique à l'exception d'être ouverte aux moyens technologiques pour améliorer l'aide et la supervision des enseignants, mais cette innovation est relativement limitée et ne fait l'objet que d'une partie moins poussée de la note.	réelle, par exemple pour la participation à la profession d'enseignant au sein de LEG et l'appropriation par le pays du fait que c'est une bonne idée, devra être créée.	dépenses récurrentes de sorte que la durabilité plus être élevée. (Nous supposons que ce qui est durable est le savoir, une fois partagé, et non pas la poursuite de formations similaires. Cependant, si les formations sont bien reçues, les matériaux du programme, pourraient ensuite être adoptés à faibles coûts ou à coût zéro, ce qui améliore à nouveau la durabilité).	quoique standard.	le plan stratégique le plus au sérieux en l'appliquant directement et en s'attaquant aux actions et objectifs spécifiques du plan stratégique et du plan de mise en œuvre. L'équipe entreprenant le travail est uniquement qualifiée du fait qu'elle a accès aux principaux réseaux d'enseignants et aux principales organisations d'enseignants qui pourraient jouer un rôle dans les actions recommandées par le plan stratégique du GPE, objectif 4 et du fait qu'elle a effectué des activités similaires (mais pas identiques) par le passé. Le travail n'est pas nature plurinationale et de grandes économies d'échelle peuvent être réalisées en travaillant simultanément avec un grand nombre de pays.	

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
		parce qu'elles avaient tendance à ne traiter qu'un petit nombre d'OS, voire d'un seul.							
31.2	Banque mondiale Handicap et santé	1.0 La note aborde un grand nombre des objectifs et buts stratégiques, mais pas précisément et de manière solide sur l'un d'entre eux, à l'exception de certains aspects du BS3.	1.5 Les auteurs de la proposition ont de vastes réseaux existants qui ont déjà été utilisés à des fins similaires. Des essais ont été effectués et les pays où ils ont eu lieu font preuve d'enthousiasme.	2.0 Les méthodologies proposées sont concrètes et novatrices et il existe des antécédents de travail semblables. Les interventions qui font l'objet de discussions se veulent très rentables. L'approche proposée pourrait être un modèle pour d'autres interventions dans le domaine de la santé et pour toute autre intervention novatrice qui ciblerait un groupe de pays.	1.5 Les interventions proposées sont relativement concrètes et elles devraient encore avoir un impact humain élevé. Cependant, la proposition ne parle pas du potentiel d'appropriation à long terme aussi explicitement qu'il aurait été souhaitable.	1.75 Le but essentiel de la note est de fournir des outils et des modèles pour le déploiement à grande échelle d'interventions relativement rentables, de sorte que l'accent soit mis sur les interventions à faibles coûts qui peuvent être normalisées et sur le moyen de pouvoir les dupliquer dans d'autres pays où la principale contrainte est la capacité de mise en œuvre plutôt	2.0 Le renforcement de la capacité est l'un des principaux volets de la note.	1.25 Lors de divers forums du GPE, la nécessité d'un meilleur lien entre les secteurs de la santé et de l'éducation a été soulevée parce qu'il est bien connu que les questions de santé constituent d'importantes limitations à l'achèvement des études et aux résultats de l'apprentissage. Il s'agit de la première note conceptuelle des AMR à explicitement travailler de manière transectorielle avec la santé de façon très ciblée et pratique. Il s'agit également de la première note conceptuelle à traiter du handicap. Les deux interventions proposées ont été choisies pour argumenter et non en tant que seuls systèmes à prendre en considération, mais elles constituent un important point de départ dans le sens d'approches réalisables et très rentables. Outre l'Afrique, la note met aussi l'accent	37.5

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
						que sur le coût des facteurs de production.		sur l'Asie du Sud-Est, une région qui n'a pas fait l'objet de beaucoup d'attention dans la première série de financement. Le travail est de nature plurinationale.	
31.0	UNICEF Bulletins scolaires des écoles	1.4 Cette note a obtenu la meilleure note d'alignement technique parce que les bulletins scolaires, en tant que méthodologie, peuvent être liés à presque tous les objectifs et buts stratégiques. Cependant, en étant si vague, on s'y perd un peu. De plus, la pertinence de la note pour certains objectifs stratégiques (par ex. QS4) n'a pas été jugée très élevée.	1.0 Peu de preuves de la demande des pays ont été apportées.	2.0 La méthodologie est novatrice mais a été expérimentée par le passé, elle n'est donc pas risquée. L'organisation originaire de la proposition possède de l'expérience dans sa mise en œuvre. Le thème abordé, l'obligation des écoles de rendre compte aux parents et sa mise en œuvre au moyen de bulletins scolaires, fait l'objet d'un vaste soutien dans la littérature sur l'éducation, même si un plus grand nombre de preuves sur son utilisation pour améliorer les résultats et la durabilité, reste souhaitable. Le plan	1.0 Bien que la méthodologie détienne du potentiel, et qu'en principe l'idée de l'effort est d'explorer cette question, il est également certain que très peu de pays l'ont adopté par le passé et l'ont conservé, et la note n'a pas fourni beaucoup de détails quant à la question de la création et de la durabilité de la demande.	2.0 Les idées proposées peuvent être déployées à grande échelle étant donné qu'elles ne nécessitent pas de dépenses coûteuses récurrentes.	2.0 Le projet met principalement l'accent sur le renforcement des capacités.	0.75 Principalement concentré sur l'Afrique et sur l'apprentissage, tous les deux biens pris en compte lors de la première série de fonds. Un grand nombre d'études, majoritairement financées par le GPE dans la série des *Country Status Reports* (rapports sur l'état des pays), documentent la ténuité du lien entre les dépenses et le niveau des résultats scolaires dans les pays du GPE ; en d'autres mots, les études documentent un rapport qualité-prix vraiment imprévisible dans les pays du GPE. Le lien manquant dans ce domaine est l'obligation de rendre compte des résultats obtenus. Cette note conceptuelle représente un effort unique pour systématiser et rendre durables les expériences et les pratiques des bulletins scolaires, grâce auxquels les écoles sont tenues de déclarer leurs résultats aux communautés et aux gouvernements qui sont quant à	34.8

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
		Néanmoins, cette note a obtenu le meilleur score en matière de cohérence envers la stratégie du GPE parce qu'elle traite d'un si grand nombre de domaines stratégiques.		de mise en œuvre est concret et facilement exécutable.				eux encouragés à examiner, école par école, ce qu'elles produisent comme résultats par rapport au niveau de ressources utilisées. L'institution proposante est bien qualifiée car il s'agit de l'un des rares partenaires ayant une portée directe au niveau des écoles dans les pays. L'unité spécifique au sein de l'institution possède un capital humain ayant une expérience dans le domaine des bulletins scolaires. Le travail est par nature plurinational en ce sens qu'il utilise les leçons apprises dans d'autres pays.	

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
			Cohérence avec la stratégie du GPE1Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
	Note totale1Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	3	

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
31.0	Banque mondiale Caraïbes orientales	0.6 Cette note, bien que techniquement saine, s'intéresse plus aux niveaux scolaires suivants plutôt qu'aux annotations élevées sur l'OS3 des deux séries d'AMR. En outre, tandis que d'autres notes conceptuelles ont un puissant écho dans les zones géographiques de grande importance stratégique, tel n'est pas pour autant le cas en ce qui concerne les Caraïbes	2.0 Parmi de nombreuses notes conceptuelles, celle-ci a fourni les preuves d'une intégration solide avec les organisations régionales qui pourraient faire usage du travail prévu et en être demandeuses.	1.25 La note est concrète et adaptée à ses fins, mais les détails relatifs aux moyens précis qui seront utilisés pour y arriver (par. ex., les détails relatifs à l'examen entre les pays du programme scolaire au moyen de banques de programme) étaient un peu limités. De plus, bien que le but soit important, la note est très orientée sur les procédures et ne propose rien de novateur. (Il s'agit d'un point relativement mineur étant donné que l'action elle-même constitue un aspect novateur.)	2.0 Très élevé étant donné les liens avec les réseaux existants dans les Caraïbes.	2.0 Les idées relatives à la gestion du savoir ne nécessitent pas de dépenses récurrentes coûteuses.	2.0 L'ensemble de la note porte sur le renforcement des capacités.	0.45 Cette note, comme celle de la Banque mondiale sur les îles du Pacifique, propose au GPE, à titre expérimental, de travailler avec un groupement régional de petites îles alors qu'un travail individuel avec chacune d'entre elles n'aurait été rentable ni pour le GPE ni pour les îles. De plus, le travail est significatif, car parmi presque toutes les notes conceptuelles, il s'agit de celle qui s'intègre le plus naturellement et le plus facilement dans une structure régionale existante ayant exprimé son besoin en la matière. Il est toutefois à noter que la note porte sur l'apprentissage en fin de cycle, ce qui est hors de l'objet principal de plan stratégique Elle met aussi l'accent sur une région qui a peu de partenaires ou même des partenaires potentiels. Au même titre que pour le travail de la Banque mondiale dans les îles du Pacifique, celui-ci est par nature plurinational, non seulement parce qu'il se base sur des analyses et	33.3

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
		orientales. De plus, les autres notes qui s'intéressent à l'OS3 anticipent avoir un impact sur d'autres OS, ce n'est pas le cas de celle-ci ou du moins faiblement.						comparaisons multinationales, mais aussi parce qu'il propose en fait de travailler simultanément avec plusieurs pays.	
29.9	Center for International Cooperation in education and Development (CICED) /LO	0.7 La note porte presque exclusivement sur un seul objectif stratégique, celui des résultats de l'apprentissage (OS3). Alors qu'en principe ceci pourrait affecter les autres, il n'est pas certain que dans ce cas géographique précis, l'impact des résultats de l'apprentissage	1.5 La note propose une utilisation intensive des réseaux existants, et des institutions et contreparties spécifiques sont déjà nommées et ciblées dans la note. Cette note, néanmoins, mériterait d'être plus détaillée.	1.75 L'approche proposée (améliorer l'évaluation des compétences les plus élevées) est novatrice, car il s'agit d'une innovation nécessaire par rapport aux pratiques courantes dans les pays ciblés, mais aussi dans les mécanismes proposés pour y parvenir. Par conséquent, les résultats pourraient être intéressants au-delà de la région proposée. S'il existait des moyens simples d'évaluer et de	1.5 La méthodologie proposée d'apprentissage participatif (apprendre en pratiquant) peut potentiellement instiller l'appropriation au moins par les personnes concernées. Toutefois, une appropriation institutionnelle plus vaste à plus long terme n'est	2.0 Les idées proposées se rapportent uniquement à la gestion du savoir et au développement des systèmes, ce qui n'impose donc que peu de grosses dépenses récurrentes.	2.0 La note conceptuelle est entièrement axée sur le renforcement des capacités et sur la dynamisation des réseaux du savoir ; elle est accompagnée de solides preuves de liens avec de tels réseaux.	0.95 Cette note est l'une des seules à traiter de la qualité de l'éducation dans les pays d'Asie centrale du GPE et l'une des deux notes (l'autre étant celle de la Banque mondiale sur la « Escuela Nuova ») à travailler sur les compétences au-delà des compétences de base. Cette note est liée à d'autres efforts pour mesurer les compétences de niveau élevé tels que le fonds d'affectation spéciale READ de la Banque mondiale. Le travail produira des approches spécifiques, mais encouragera aussi l'approche d'un apprentissage par la pratique, tout en améliorant également la	34.7

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
		sur d'autres buts et objectifs stratégiques serait aussi important que dans d'autres zones géographiques (par ex. apprentissage avec un impact sur la progression des filles). L'orientation sur les résultats de l'apprentissage, tout en étant solide et nécessaire, n'est pas précisément en harmonie avec les indicateurs précis de l'OS3.		mesurer les compétences qui sont l'objet de cette discussion, cela pourrait être une contribution envers d'autres régions en développement.	pas envisagée (comme dans de nombreuses notes).			capacité de mesure dans les pays visés. Il est important de noter que le projet améliorera la capacité des enseignants à utiliser les résultats des évaluations pour améliorer l'apprentissage des capacités de raisonnement. L'institution proposant cette note se manifeste pour la première fois et elle est parfaitement qualifiée en disposant d'un accès unique à une zone géographique où aucun autre partenaire n'est spécialisé et dans une langue qu'aucun autre partenaire ne pratique. Le travail est par nature régional et porte sur la géographie qui n'a pas eu encore une attention particulière sous les ARM.	
29.7	AFD / Acquis aux niveaux scolaires élémentaires	1.1 Cette note a été stratégiquement alignée en majorité sur l'OS3 et l'apprentissage ;	1.25 Bien que les auteurs de la note disposent de réseaux étendus qu'ils peuvent activer	1.5 Les approches et outils discutés s'alignent sur les tendances actuelles en matière d'évaluations des niveaux	1.25 Un grand nombre d'outils d'évaluation ont des difficultés à se	2.0 Comme pour de nombreuses notes, la proposition vise à fournir un produit du savoir avec	2.0 La totalité de la note est axée sur le renforcement des capacités.	0.9 Cette note conceptuelle constitue un moyen novateur pour uniformiser les pratiques d'évaluation et d'enseignement de la scolarité élémentaire dans les pays francophones. Elle met	34.2

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
		elle a donc perdu des points en raison de son orientation étroite. Cependant au sein de cet OS, elle met largement l'accent sur les compétences de base et les niveaux élémentaires. Elle est également homogène avec d'autres efforts de l'AFD dans ce domaine et porte sur des pays qui ont le plus besoin de soutien dans ce domaine.	(PASEC/CONFEMEN), on ne sait pas jusqu'à quel niveau les pays eux-mêmes ont exprimé une demande pour ces outils.	élémentaires et présentent peu de risques étant donné qu'ils sont assez peu novateurs. Cependant, il est à noter que ces outils et approches sont élaborés pour un nouvel ensemble de circonstances et de zones géographiques. Les méthodologies proposées sont rigoureuses et ont recours à des talents d'exception.	faire adopter localement et il en est souvent de même des résultats spécifiques. Au vu de cette réalité, le plan pour accroître l'appropriation n'était pas aussi clair qu'il aurait pu l'être.	d'importantes économies d'échelle. Une fois les méthodes et les outils développés, leur application sera relativement peu coûteuse.		fortement l'accent sur les compétences de base et les niveaux élémentaires. Elle fait partie d'une série de projets et d'approches de l'AFD et d'autres, et peut jouer un rôle important : celui de développer des outils d'évaluation nécessaires à ces autres projets. De plus, elle joue un rôle dans la fourniture de techniques d'évaluation conformément à ce que font les autres partenaires, mais dans des régions et langues différentes. Le travail est par nature régional et repose sur la coopération avec un groupe de pays ainsi que sur les leçons apprises dans d'autres pays. L'accent sur les pays africains francophones et les SO3 définit l'accent de la majeure partie des propositions des AMR.	
28.4	Institut international de planification de l'éducati	1.0 La note ne porte que sur deux des buts stratégiques (apprentissage	1.5 Des preuves de lien indirect aux pays par le biais de divers solides réseaux ont été	1.5 La note est raisonnablement solide, mais certaines des étapes proposées pour remédier aux	1.5 Le potentiel d'appropriation n'est pas clair étant donné que le	1.25 Les analyses proposées semblent relativement sophistiquées et	2.0 La majorité du travail porte sur le renforcement des capacités	0.8 Les inégalités d'apprentissage entre les garçons et les filles persistent dans les pays du GPE. Les différences ne sont pas toujours en faveur des garçons. La note	32.4

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
	on (IIPE) (Acquis)	et l'égalité des sexes), mais sans pour autant mettre l'accent sur les filles.	apportées.	inégalités entre les garçons et les filles semblent se baser sur des hypothèses déduites des analyses. Par conséquent, dans une certaine mesure, il semble que les activités récentes sont dépendantes des activités antérieures. Or, cela n'a pas suffisamment été pris en compte. De plus, il n'est pas certain que cette recherche ne doublonne pas certaines autres analyses.	lien direct et continu avec les pays ciblés pour le travail n'était pas clair non plus.	difficiles à maintenir par rapport à leur mérite potentiel. Les méthodes proposées révèleront probablement des facteurs de causalité à l'origine des inégalités entre les garçons et les filles, mais il est peu probable que les méthodologies trouvent des causes très solides par rapport à leurs coûts et à leur difficulté de mise en œuvre.	et la création de réseaux de chercheurs et de planificateurs ayant de l'expérience dans l'analyse comparative entre les sexes sur les résultats de l'apprentissage et sur les obstacles à l'égalité des sexes.	conceptuelle propose d'analyser les raisons de la persistance de ces inégalités entre les sexes et de trouver les moyens d'y remédier. À ce titre, elle n'a pas de fonction unique au sein de l'ensemble des notes conceptuelles ; cependant, le travail est un dédoublement d'autre travail dans ce domaine. Le travail est régional et ne pourrait pas être réalisé (ou ne pourrait pas l'être efficacement) par le biais d'une subvention spécifique au pays. L'organisation proposante a reçu un nombre de fonds des AMR lors de la première série.	
27.6	Banque mondiale Extrême-Orient	0.7 Assez étroitement concentré en termes d'objectifs et de buts stratégiques du GPE et également	1.5 Certaines preuves de demandes de pays, mais manque de preuves de demandes à l'échelle régionale (dans	1.5 Cette note est un peu plus faible que les autres notes sur le même thème étant donné que sa portée semble relativement ambiguë étant donné l'état du savoir. Certains des	1.5 L'approche analytique s'inscrit dans le cadre d'une approche d'amélioration de l'école (Escuela Nuova) qui a	1.5 Un certain déploiement à grande échelle, mais l'approche proposée pourrait être un peu plus chère que les approches traditionnelles.	2.0 La note proposée est principalement axée sur le renforcement des capacités, comme beaucoup de notes, étant	1.0 Le modèle de la Escuela Nueva, tel qu'adapté par le Vietnam, est selon toute vraisemblance l'une des approches les plus novatrices et les plus efficaces pour améliorer la qualité de l'école, en particulier sur l'enseignement au-delà des compétences de base (par ex., la pensée critique). Cette note	32.6

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
		étroitement concentré au plan géographique.	d'autres pays).	instruments et approches empiriques proposées ne semblent pas adaptés à la tâche.	beaucoup à offrir. Il n'est cependant pas tout à fait clair dans quelle mesure l'approche analytique proposée deviendra « une propriété » ni pourquoi elle est requise alors que le concept a déjà été adopté par le pays.		donné que le principal objectif est le partage du savoir.	conceptuelle fournit un mécanisme pour mieux documenter l'expérience du Vietnam et la partager avec d'autres pays. De plus, la proposition d'examiner certaines des formes les plus sophistiquées de mesure et d'évaluation du partage du savoir est novatrice dans le contexte du GPE étant donné que les autres notes ont tendance à mettre l'accent davantage sur les compétences de base. L'institution originaire de la proposition est bien qualifiée parce qu'elle a accès et participe à la subvention de mise en œuvre à laquelle s'ajoute le travail proposé. Par ailleurs, le travail proposé pourrait également être effectué dans le cadre de la subvention de mise en œuvre.	
27.3	UNICEF Violences sexistes	1.0 La note met fortement l'accent sur un petit nombre de buts et d'objectifs stratégiques même si le thème abordé concerne un	1.0 L'insertion dans les programmes des pays ou indirectement, par le biais des réseaux, n'a pas été aussi nettement démontrée que dans d'autres	1.5 L'approche semble avoir un mérite technique raisonnable ; cependant, elle semble également être une longue liste d'activités possibles, ce qui la rend moins ciblée. Elle semble	1.5 Il existe des preuves du potentiel d'appropriation dans ce domaine, mais pas autant que pour les notes ayant obtenu les meilleurs	1.5 Vague. En principe le déploiement à grande échelle serait possible étant donné que les actions sont des activités de sensibilisation, mais peu de discussions et de	2.0 Une grande partie des activités prévues visent la dissémination, comme c'est le cas de la plupart des notes.	1.45 Le Plan stratégique du GPE met fortement l'accent sur la question de la sécurité à l'école, mais jusqu'à présent très peu d'outils opérationnels s'offrent au GPE pour évaluer et promouvoir la sécurité à l'école. Cette note conceptuelle constitue la première occasion de rendre opérationnelle la question de la sécurité de manière	34.6

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
		enjeu important.	notes.	également relativement fortuite et difficile à évaluer. La note propose un sens de l'évaluation plus solide que bon nombre d'autres notes en ce sens qu'elle prévoit des évaluations rigoureuses, mais il n'est pas toujours clair comment elles pourront être évaluées avec un aussi large éventail d'interventions.	scores pour ce critère.	données sont fournies, ce qui ne permet pas de lui accorder une note plus élevée.		systématique. Il s'agit également de la seule note conceptuelle des deux séries d'AMR qui traite directement des filles dans l'OS2. L'institution présentant la proposition a des qualifications uniques en collaborant et en ayant accès à l'UNGEI et est fortement mandatée pour prêter attention à cette question. Le travail est par nature régional ou mondial et il serait difficile, voire impossible, de l'exécuter dans le cadre d'une subvention de mise en œuvre.	
26.9	IIPE (Financement)	1.0 L'accent est grandement mis sur le financement, ce qui répond vraisemblablement aux autres objectifs et buts stratégiques, mais uniquement de manière indirecte.	1.25 Les preuves de demande de la part des pays sont relativement faibles comparativement à d'autres notes qui portaient sur des pays spécifiques ou proposaient l'utilisation de	1.5 Les idées proposées sont importantes et l'approche technique est relativement saine bien qu'elle ne soit pas aussi novatrice que certaines des approches des notes ayant obtenu un meilleur score pour ce critère.	1.5 En supposant que la société civile et les LEG soient actifs, et qu'ils accueillent ces approches, le potentiel de durabilité semble élevé. Toutefois, certains des points à réformer ont	1.0 Mettre en œuvre certaines des mesures proposées peut nécessiter un renforcement des capacités à grande échelle sur une base continue, pas uniquement la modification de politiques ou de systèmes à un niveau élevé.	2.0 Un grand nombre des activités prévues portent sur le renforcement des capacités et la formation.	0.45 Il s'agit de l'une des rares notes traitant du financement de cette série des AMR (trois notes sur ce thème dans la première série). Sur ces notes, il s'agit de la seule qui traite de l'OS5 et du risque fiduciaire. Le Conseil du GPE aimerait que le GPE utilise des modalités davantage harmonisées. Cependant, il existe parfois une réticence à utiliser des modalités et des systèmes harmonisés à l'échelle nationale en raison de la peur de la mauvaise gestion fiduciaire. Cette	29.2

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
			réseaux spécifiques. Certains pays spécifiques sont mentionnés, mais il n'est pas vraiment clair comment ils ont été choisis ou si des contreparties sont acquises dans ces pays.		une économie politique difficile et cela semble avoir été un peu minimisé.			note conceptuelle propose des manières de réduire le risque fiduciaire tout en demeurant aligné sur les systèmes nationaux et/ou en les utilisant. Il serait difficile d'effectuer le travail dans le contexte de subventions de mise en œuvre étant donné que l'objectif est de développer des leçons génériques en effectuant des comparaisons entre les pays et en compilant les expériences. Les institutions originaires de la proposition disposent d'une expérience antérieure de travail similaire, mais ne sont peut-être pas les seules à pouvoir faire ce travail ou à avoir une expérience de travail semblable. Elles ont aussi reçu des fonds précédents.	
26.2	DFID CEI	0.7 La note propose de cibler les écoles à faible coût sans contrat avec le gouvernement. Cette note est pertinente quant à l'objectif stratégique sur	1.0 Il n'est pas clairement défini dans quelle mesure il existe une demande active pour des informations sur la fourniture d'écoles sans contrat	2.0 L'idée de base est bien adaptée aux objectifs de production et de dissémination du savoir.	1.5 Le potentiel d'appropriation est raisonnable, en supposant un dialogue sur les politiques. Cependant, une fois de plus, il n'est pas certain que	2.0 Étant donné que l'objectif est de produire du savoir et que les idées proposées auraient un impact sur les politiques en vue d'une fourniture à faibles coûts (ou produire des données sur	1.0 Il a été difficile de discerner précisément la stratégie active de renforcement des capacités proposées (la stratégie de dissémination est claire).	1.25 Un certain nombre de membres du Conseil ont documenté ce qu'ils perçoivent comme un manque d'innovation au niveau des activités du GPE. Cette note conceptuelle propose en particulier des innovations au niveau des processus et des institutions en mettant l'accent sur les leçons apprises en matière d'innovation auprès d'acteurs autres que le	32.5

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
		le financement et dans une certaine mesure l'objectif stratégique sur les systèmes et la préparation de l'avenir. Cependant, dans ces domaines, son orientation est relativement étroite.	gouvernement à faibles coûts. L'idée a peut-être du mérite, mais nous n'avons pas pu, à partir de la note ou d'autres observations, observer une demande d'aide dans ce domaine qui soit aussi importante que pour d'autres objectifs du GPE.		les pays réclament ceci, même si l'idée présente un mérite technique.	des idées peu coûteuses pour le secteur public) la durabilité des implications de ces idées semble importante (pas nécessairement celle des CEI ou des fournitures autres que gouvernementales).		gouvernement qui sont applicables aux segments les plus pauvres de la population dans les pays du GPE. La note a pour but, en particulier, de documenter et de disséminer les leçons des innovations les moins médiatisées, en particulier celles qui ont un impact sur les résultats de l'apprentissage. La note est également inhabituelle en ce sens qu'elle co-commandite une institution qu'elle espère durable (pas seulement un effort avec un partenaire donateur clé). Le travail proposé est vraiment de nature plurinationale. Il s'agit de la première demande de l'institution ayant rédigé la proposition. Elle dispose des réseaux et des antécédents appropriés pour mener à bien le travail et peut lier le travail sur ce sujet à d'autres innovations. Il serait difficile d'argumenter que l'institution dispose d'une expérience unique dans le domaine précis envisagé, mais elle possède certainement le capital humain pour bien réaliser le travail.	
26.0	UNICEF (Humanitaire)	1.3 En mettant l'accent sur le financement de	0.5 Il est difficile de constater une demande	1.5 L'approche globale semble solide d'un point de vue	1.0 Comme pour la question de la demande du	2.0 Les idées présentées portent	1.5 L'accent n'est pas tellement mis sur cet	1.2 Il s'agit de l'une des rares notes conceptuelles des deux séries des AMR qui traite des contextes	32.0

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
		l'éducation dans les contextes fragiles, la note traite directement de certains des principaux objectifs et buts stratégiques, et aborde indirectement et assez fortement presque tous leurs aspects.	directe des pays ou comment le travail s'inscrirait dans les pays. Il est possible que ce lien existe en pratique ou en théorie, mais les données présentées dans la note étaient faibles comparativement à celles des autres notes.	technique avec un ensemble d'activités bien défini et planifié. L'approche n'est pas vraiment novatrice, mais elle semble très solide et nécessaire.	pays, il est difficile de prévoir qui « s'appropriera » ceci à long terme bien que le potentiel d'appropriation au niveau mondial semble meilleur qu'au niveau du pays.	principalement sur des modifications d'actions déjà effectuées par des acteurs clés et n'empièteraient pas sur le financement. De plus, elles ne présentent pas de coûts de déploiement à grande échelle puisque ce sont principalement des activités d'analyse et de dissémination.	aspect ou du moins pas autant que dans d'autres notes. Cependant, il est à noter que le but est davantage axé sur l'analyse et le développement d'approches de dissémination plutôt que sur le renforcement des capacités.	fragiles et qui l'aborde à l'échelle mondiale. Il a été observé que le secteur de l'éducation souffre fréquemment d'un manque d'aide en temps de crise et lors de situations de fragilité. Le financement pour l'éducation dans de telles situations est bien inférieur à ce qui pourrait être considéré comme un niveau acceptable pour jeter les bases de la transition et de la reprise. La note conceptuelle propose un mécanisme pour suivre la situation et favoriser la sensibilisation à ces situations où le financement pour l'éducation en temps de crise ou autres situations difficiles, semble insuffisant. Aucune autre organisation ou agence n'offre ce service. En tant que principaux acteurs du domaine de l'urgence et de la fragilité, les institutions rédactrices de la proposition, en particulier dans le contexte du GPE, sont bien qualifiées pour le travail ; le travail est de nature plurinationale et ne pourrait pas être réalisé par des subventions de mise en œuvre. Il est porté principalement sur l'Afrique.	

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
22.6	UNESCO EPPE	0.9 L'accent est fortement mis sur l'un des objectifs et des buts stratégiques qui sont relativement peu liés entre eux. Cependant, l'objectif stratégique en question (OS3) a déjà reçu précédemment une grande attention.	1.0 Comme d'autres notes ayant reçu des scores inférieurs à trois pour ce critère, la demande des pays y est relativement difficile à cerner. Tel que noté ailleurs, la demande existe peut-être, mais elle n'a pas été clairement articulée dans cette note.	1.0 Comme d'autres notes ayant des scores inférieurs pour ce critère, la note a présenté une approche technique qui peut avoir du mérite, mais celle-ci était plutôt difficile à suivre. Ces notes comportent souvent des activités ultérieures qui dépendaient des activités précédentes de manière complexe. De plus, l'argumentation en faveur de certains des outils et approches proposés en termes de pratique précoce, n'était pas toujours claire. Souvent, un vaste éventail d'un grand nombre d'acteurs avec divers objectifs est proposé, ce qui semble difficile à gérer.	1.0 Reportez-vous aux problèmes relatifs à la demande du pays.	1.0 Certaines des approches et interventions proposées nécessitent une formation continue à grande échelle ; ce ne sont pas seulement des décisions sur les politiques, une formation à niveau élevé ou des réformes de système.	2.0 L'activité proposée est fortement axée sur le renforcement des capacités.	0.7 Cette note conceptuelle est la seule qui vise à fournir du savoir et à créer des réseaux du savoir portant sur les moyens d'accroître la qualité des soins et de l'éducation envers la petite enfance. Veuillez cependant prendre note des autres commentaires sur cette ligne. En tant qu'institution mandatée pour réaliser ce type de travail, l'UNESCO est bien qualifiée pour diriger le travail et possède les réseaux adaptés (quoique les acteurs soient nombreux et que leur gestion ne soit pas véritablement claire). Cependant, d'autres institutions effectuent un travail similaire dans ce domaine, il existe au moins une autre note conceptuelle sur un thème semblable (mais non identique). Le travail ne pourrait pas être réalisé dans le cadre d'une subvention de mise en œuvre, en effet son objectif est de tirer parti des leçons des autres pays.	26.1

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
21.1	UNICEF Maturité scolaire	0.9 L'accent porte sur l'un des objectifs et des buts stratégiques qui sont relativement peu liés entre eux. Cependant, l'objectif stratégique en question (OS3) a reçu précédemment une attention certaine.	1.0 Comme d'autres notes ayant reçu des scores inférieurs de niveau 3, la demande du pays y est relativement difficile à cerner. Tel que noté ailleurs, la demande existe peut-être, mais elle n'a pas été clairement articulée dans cette note.	1.0 Comme d'autres notes ayant reçu des scores inférieurs à ce critère, la note a présenté une approche technique qui peut avoir du mérite, mais celle-ci était plutôt difficile à suivre. Ces notes comportent souvent des activités ultérieures qui dépendent d'activités précédentes de manière complexe. De plus, l'argumentation en faveur de certains des outils et approches proposés en terme de pratique précoce n'était pas toujours claire. Souvent, un vaste éventail d'acteurs créant une certaine confusion (souvent des universitaires ou des ONG) avec divers objectifs est proposé, ce qui semble difficile à gérer.	1.0 Reportez-vous aux problèmes relatifs à la demande des pays.	1.0 Certaines des approches et interventions proposées nécessitent une formation continue à grande échelle ; il ne s'agit pas seulement de décisions sur les politiques, d'une formation à niveau élevé ou de réformes de système.	1.5 Légère faiblesse dans le domaine du renforcement des capacités par rapport aux notes ayant obtenu un meilleur score pour ce critère. (Non en termes de chiffres qui sont importants, mais en termes de portée et de clarté). Souvent, un vaste ensemble d'approches et d'acteurs prêtant à confusion est proposé ou évoqué.	0.75 Bien que des données sur le savoir existent de plus en plus pour la fin du cycle primaire et pour les niveaux élémentaires, il existe un retard au niveau des données sur l'apprentissage, sur la qualité des soins et sur développement de la petite enfance. Cet effort vise à combler ce vide. Veuillez cependant noter l'autre commentaire de cette ligne. En tant qu'institution possédant de solides antécédents dans le domaine de la petite enfance et une grande expérience des cadres normatifs (par ex., CFS), l'UNIFEC est qualifiée pour diriger le travail et possède le réseau adéquat (même si comme c'est le cas avec l'autre note conceptuelle sur la petite enfance, les acteurs sont nombreux et la manière de les gérer n'est pas claire). Cependant, d'autres institutions effectuent un travail semblable dans ce domaine et il existe en fait au moins une autre note conceptuelle sur un thème semblable (mais non identique). Le travail ne pourrait pas être réalisé dans le cadre de subventions de mise en œuvre, son objectif étant de tirer parti des	24.9

Tableau détaillé de notation telle qu'énoncée dans le Manuel opérationnel pour le programme d'Activités mondiales et régionales (AMR)									
		Cohérence avec la stratégie du GPE[1]	Demande nationale avérée	Qualité technique globale, innovation et Mérite	Potentiel d'appropriation	Variabilité dimensionnelle des idées	Évidence incluse des idées de création de capacités	Pertinence globale pour le GPE, orientation régionale, priorité de certains objectifs stratégiques, qualifications et diversification des partenaires, harmonisation avec la première série	
Note totale[2]	Organisme/Nom de synthèse de la note	Pondération de chaque critère (veuillez noter que la note peut être entre 0 et 2)							Nouvelle note totale
		5	3	3	3	3	3	5	
								leçons des autres pays.	
20.0	UIL	1.0 La note met l'accent sur plusieurs objectifs et buts stratégiques (résultats d'apprentissage, et de manière implicite, la transition des filles vers le secondaire).	0.5 Il existe des preuves de la demande de pays, ou tout au moins d'analyses, mais cela est relativement plus faible que les notes qui ont obtenu de meilleurs scores pour ce critère. Il semble exister une certaine hésitation ou instabilité dans le choix des pays proposés.	1.0 L'approche semble saine d'un point de vue technique et logique, mais n'est pas très novatrice. Parallèlement, il semble que la note propose un examen des études sur des approches qui semblent déjà assez largement répandues. Cela n'enlève rien au mérite de l'approche, mais on peut se demander si l'apprentissage institutionnel est important ou non dans l'approche proposée.	1.0 Si les pays n'ont pas réussi en règle générale à mettre en œuvre ces politiques et approches par le passé, cette analyse n'est pas claire sur ce qui a été fait pour établir une politique économique favorable, aussi sensible cette approche semble-t-elle.	1.0 Le plan nécessiterait une formation continue étendue. Il ne prévoit pas, contrairement à d'autres notes, la formation des décideurs et des modifications des politiques. L'approche est relativement lourde à mettre en œuvre et par conséquent un déploiement à grande échelle n'est pas aussi aisé que dans le cas d'autres notes.	1.5 Les activités de renforcement des capacités sont décrites de manière relativement explicite et semblent généralement adaptées à l'approche globale, même si la note obtient moins de points que d'autres.	0.75 Cette note combine le travail en Afrique et en Asie et s'attaque à certains des pays sortant de conflit	23.8