PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

1.0 Stratégique

Mise en œuvre du Plan stratégique du GPE

- Plan de mise en œuvre
- Engagement des partenaires
- Dispositifs de suivi
- Mandat du Secrétariat/ Conseil du GPE

Soutien au secteur de l'éducation dans les pays en développement

- Soutien aux Plans sectoriels de l'éducation
- Stratégie de l'engagement
- Rôle du GPE dans les situations d'urgence/ humanitaires
- Modalités opérationnelles

2.0 Programmatique

Mise en œuvre du programme et surveillance

- Processus d'examen de la qualité
- Surveillance des ES/EG
- Calendrier de mise en œuvre du programme
- Rôles, responsabilités et obligation de rendre des comptes au niveau des pays
- Nouveau modèle de financement – soutien aux pays
- Identification des ES/EG

Données et résultats

- Qualité des données
- Modalité de mise en œuvre du programme
- Gestion du financement

3.0 Financier et Fiducier

Ressources disponibles

- Promesses des bailleurs de fonds
- Promesses des PDP
- Autres sources de financement
- Liquidités

Fiducier

- Fraude et mauvaise utilisation

4.0 Gouvernance et gestion

Processus de prise de décision

- Processus décisionnel du GPE
- Processus décisionnel relatif aux financements
- Gestion des risques
- Responsabilités de gouvernance du Conseil

Fonctionnement et mandat du Secrétariat

- Exposition médiatique
- Banque mondiale - dispositions d'accueil du Secrétariat
- Capacité du Secrétariat

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Probabilité \ *Impact*	Mineur	Modéré	Majeur	Grave
Très Probable	Moyen	Elevé	Critique	Critique
Probable	Faible	Moyen	Elevé	Critique
Possible	Faible	Moyen	Elevé	Elevé
Improbable	Faible	Faible	Moyen	Moyen

Tableau de bord des risques

1.0 Stratégique

Risque qui menace la réalisation des objectifs stratégiques du Partenariat mondial.

1.1 Mise en œuvre du Plan stratégique du GPE

1.1.1	Risque que le Conseil d'administration et la Direction n'aient pas élaboré un plan de mise en œuvre réaliste et atteignable pour soutenir la réalisation des buts et des objectifs du plan stratégique.	
1.1.2	Risque que les partenaires du GPE n'honorent pas leur engagement à réaliser les objectifs définis dans le plan stratégique du GPE.	
1.1.3	Risque que le Partenariat soit incapable d'assurer le suivi et de faire la preuve des progrès accomplis vers la réalisation des objectifs du plan stratégique.	
1.1.4	Risque que les membres du Conseil d'administration ne s'accordent pas sur le mandat du Conseil et du Secrétariat.	

1.2 Soutien au secteur de l'éducation dans les pays en développement

1.2.1	Risque que le partenariat ne prenne pas en compte la viabilité des systèmes éducatifs dans les Plans sectoriels de l'éducation.	
1.2.2	Risque que le GPE soit incapable d'influencer positivement les budgets éducatifs au sein des pays.	
1.2.3	Risque que le partenariat soit incapable de définir sa mission dans les situations d'urgence et les crises humanitaires dans les pays membres et non membres du GPE.	
1.2.4	Risque que les processus du GPE ne prennent pas suffisamment en compte le niveau des capacités nationales et l'environnement opérationnel, en particulier dans les pays touchés par un conflit.	

2.0 Programmatique

Risque lié à la mise en œuvre des programmes du Partenariat mondial.

2.1 Mise en œuvre du programme et surveillance

2.1.1	Risque que les processus d'examen de la qualité du GPE n'identifient pas systématiquement les programmes mal conçus à l'échelon national (à la fois au niveau du contenu et de la surveillance) et ne garantissent pas leur rectification.	
2.1.2	Risque que les ES et EG n'assurent pas toujours une surveillance efficace.	
2.1.3	Risque que les objectifs de financement ne soient pas atteints dans les délais de mise en œuvre prévus	
2.1.4	Risque que les rôles, responsabilités et obligations de rendre compte du Secrétariat du GPE, du GLPE, des AC, des ES et des EG au sein des pays ne soient pas clairement définis, compris et uniformément mis en pratique.	

2.1.5	Risque de perturbation des activités du GPE en raison de problèmes au niveau de la mise en œuvre du nouveau modèle de financement.	
2.1.6	Risque qu'un pays ne parvienne pas à identifier une ES/EG.	

2.2 Données et résultats

2.2.1	Risque que le Partenariat soit incapable de recueillir des données fiables pour assurer le suivi et faire la preuve de la performance des financements du GPE, des activités et du PSE.	
2.2.2	Risque que le GPE ne réalise pas suffisamment de progrès dans le secteur en n'utilisant pas les systèmes gouvernementaux.	
2.2.3	Risque pour le GPE que les financements peu performants ne soient pas tous identifiés et corrigés dans les meilleurs délais.	

3.0 Financier et Fiducier

Risque ayant trait à la gestion et au contrôle des ressources du Partenariat mondial ; et risque que les fonds ne soient pas utilisés aux fins prévues, ne soient pas employés de façon optimale, et/ou ne soient pas comptabilisés comme il faut. La matérialisatisation du risque fiduciaire peut être due à une variété de facteurs, y compris le manque de capacités, compétences ou connaissances; l'inefficacité bureaucratique; et / ou la corruption.

3.1 Ressources disponibles

3.1.1	Risque que les bailleurs de fonds ne tiennent pas leurs promesses de contribution actuelles.	
3.1.2	Risque que certains PDP ne tiennent pas leurs promesses de contribution actuelles.	
3.1.3	Risque que le GPE ne parvienne pas à attirer d'autres sources de financement.	
3.1.4	Risque que le Fonds du GPE ne possède pas de liquidités suffisantes pour honorer ses obligations de financement actuelles et prévues.	

3.2 Fiducier

3.2.1	Risque que des montants importants de fonds du GPE soient détournés de l'utilisation prévue par des moyens frauduleux ou d'autres formes de mauvaise utilisation.	

4.0 Gouvernance et gestion

Risque lié à la défaillance des structures de gouvernance, au manque de clarté dans la répartition des rôles entre le Conseil et le Secrétariat ; risque résultant de l'inadéquation ou de la défaillance des processus internes, des personnes et des systèmes.

4.1 Processus de prise de décision

4.1.1	Risque que le GPE ne prennent pas ses décisions de façon efficace et dans les meilleurs délais, ce qui aurait un impact potentiellement négatif sur ses opérations.	
4.1.2	Risque que le GPE ne prennent pas ses décisions de façon efficace et dans les meilleurs délais en matière de financements, ce qui aurait un impact potentiellement négatif sur ses opérations.	
4.1.3	Risque que le Conseil et la Direction ne tiennent pas systématiquement compte du risque lors de la prise de décisions.	
4.1.4	Risque que certains membres du Conseil ne comprennent pas leurs responsabilités en matière de gouvernance.	

4.2 Fonctionnement et mandat du Secrétariat

4.2.1	Risque que le GPE soit insuffisamment équipé pour gérer une crise médiatique grave.	
4.2.2	Risque que le Secrétariat devienne moins efficace et efficient en raison de difficultés opérationnelles liées aux modalités d'hébergement et à la restructuration en cours à la Banque mondiale.	
4.2.3	Risque que les capacités techniques, la structure organisationnelle, ainsi que les ressources financières et humaines du Secrétariat ne soient pas suffisantes pour honorer les responsabilités qui lui ont été attribuées par le Conseil.	

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	1.1.1 Plan de mise en œuvre

Catégorie du risque/ sous-catégorie	1.0 Stratégique / 1.1 Mise en œuvre du Plan stratégique du GPE
Définition du risque	Risque que le Conseil d'administration et la Direction n'aient pas élaboré un plan de mise en œuvre réaliste et atteignable pour soutenir la réalisation des buts et des objectifs du plan stratégique.
Note globale du risque	Moyen — Tendance générale du risque: Stable
Conséquences liées au risque	Manque de ciblage sur des objectifs clés pouvant entraîner une incapacité à réaliser les objectifs stratégiques.
Impact	Majeur | Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	L'impact de ne pas avoir un nouveau plan stratégique et plan de mise en œuvre pourrait causer des sévères dommages à la capacité d'exécution des Partenariats mondiaux. Le Secrétariat recommande de changer l'impact de modéré à majeur.
Probabilité	Improbable | Le risque est considéré comme peu probable de se produire dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Le Conseil prendra une décision concernant le nouveau plan stratégique en décembre 2015. Le Secrétariat recommande de changer la probabilité de probable à peu probable. Le score du risque global resterait moyen.
Détenteur du risque(s)	Conseil |
Atténuation des risques(s)	Karen Mundy |
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Pour le plan stratégique actuel : poursuivre les efforts engagés pour recadrer et mener en priorité les activités qui ont la plus haute valeur ajoutée et sont réalisables dans les délais prévus.	Karen Mundy	Groupe de référence téchnique/SPC/ Conseil	Terminé
Pour le prochain plan stratégique : développer un nouveau processus de planification stratégique, s'accorder sur des buts réalisables et élaborer un plan de mise en œuvre ciblé sur la valeur ajoutée du GPE, assorti de mesures objectives pour suivre les progrès accomplis.	Karen Mundy	Présidente du Conseil/ CC/Alice Albright	en cours

Commentaires

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Mise à jour en date du 10/2015
• Le processus de consultation (sondage en ligne, webinaires, etc ...) se trouve dans une phase bien avancée, avec des contributions importantes de tous les partenaires
• L'évaluation indépendante a fourni des contributions supplémentaires sur la structuration du plan stratégique
• Le SPC fournira ses observations aux diverses éléments du Plan stratégique et sera davantage discuté lors de la retraite du Conseil mi-octobre

Mise à jour du 03/2015
• Processus de planification stratégique préparé, notamment la stratégie de consultations et la mise en œuvre

Observations générales	SPC Octobre 2015 Le Président du SPC a noté que le risque s'inscrit à la fois dans le plan existant, ainsi que dans le nouveau. Le Comité n'a pas recommandé de modifications au risque ou à la mise à jour fournie par le Secrétariat.
Pièces jointes	

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	1.1.2 Engagement des partenaires

Catégorie du risque/ sous-catégorie	1.0 Stratégique / 1.1 Mise en œuvre du Plan stratégique du GPE
Définition du risque	Risque que les partenaires du GPE n'honorent pas leur engagement à réaliser les objectifs définis dans le plan stratégique du GPE.
Note globale du risque	Moyen
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	Succès limité dans la mise en œuvre du plan stratégique et risque accru de perte de financements.
Impact	Modéré | Le risque sera causer certains éléments de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages potentiels pour le Mondial La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	L'évaluation indépendante mentionne la difficulté actuelle de suivre la valeur ajoutée du GPE, qui peut être liée à la difficulté de surveiller la prestation des partenaires du GPE sur les engagements. Le Secrétariat évalue encore l'impact modéré.
Probabilité	Probable | Le risque est considéré comme susceptible de se produire dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	La probabilité reste probable car dans le plan actuel, il est très difficile de surveiller la mise en œuvre en raison de l'absence de cadre de résultats. Le niveau de risque global reste moyen
Détenteur du risque(s)	SPC | Conseil
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Supprimer les éléments dont la réalisation n'est soutenue par aucun partenaire crédible et tangible.	Karen Mundy	Victoria Egbetayo	Terminé
Assurer un suivi pour déterminer si les partenaires du GPE tiennent leurs promesses. Organiser des réunions périodiques permettant d'étudier les moyens d'accélérer l'avancement des éléments livrables dans le cadre du plan de mise en œuvre du plan stratégique.	Karen Mundy	SPP	en cours

Commentaires

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Mise à jour du 10/2015
En décembre, le GPE aura un nouveau Cadre de résultats qui permettra au Partenariat de surveiller.
Mise à jour du 03/2015
•Pour l'actuel Plan stratégique: Plan de mise en œuvre a été examiné, révisé et approuvé lors du Conseil. Présentation et discussion du plan révisé à la réunion des PDP en décembre.

Observations générales	SPC, octobre 2015 Le Président du SPC a noté que si appliqué au plan stratégique actuel, les risques sont moindres sur encore quelques mois, et le SPC l'a étroitement surveillé, mais lorsqu'il est appliqué au nouveau plan stratégique, il en devient un problème et un défi. Le SPC recommande que si ce risque fait partie du nouveau registre de risque applicable au nouveau plan stratégique, le Conseil serait mieux placé pour le posséder et en être responsable. SPC, avril 2015 Le SPC a déterminé que le risque était justement classé comme «risque moyen». Il a également noté que le risque avait été sensiblement atténué par le fait que le plan de mise en œuvre révisé pour le plan stratégique actuel avait éliminé les livrables des partenaires, et s'était concentré à la place sur ce que le Secrétariat pouvait livrer seul de manière réalisable.
Pièces jointes	

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	1.1.3 Dispositifs de suivi

Catégorie du risque/ sous-catégorie	1.0 Stratégique / 1.1 Mise en œuvre du Plan stratégique du GPE
Définition du risque	Risque que le Partenariat soit incapable d'assurer le suivi et de faire la preuve des progrès accomplis vers la réalisation des objectifs du plan stratégique.
Note globale du risque	Moyen
Tendance générale du risque	Diminution
Conséquences liées au risque	Absence de résultats et d'impact avérés. Perte de crédibilité et incapacité à énoncer la valeur ajoutée du GPE.
Impact	Majeur | Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	L'impact sur le Partenariat mondial de ne pas être en mesure de démontrer la valeur ajoutée de du GPE reste stable. La Tendance du risque pourrait changer après l'adoption du nouveau Plan stratégique et du Cadre de résultats.
Probabilité	Improbable | Le risque est considéré comme peu probable de se produire dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Le nouveau Plan stratégique comprendra une théorie du changement, un cadre de résultats avec des indicateurs, des objectifs et des échéanciers pour permettre d'améliorer la surveillance et la démonstration des progrès au cours de la mise en œuvre. Si le Conseil d'administration surveille régulièrement la mise en œuvre du Plan stratégique, le risque est moins certain de se produire dans les 3 prochaines années. Le Secrétariat recommande de changer la Tendance de probabilité de très probable à peu probable. Ce changement aurait un impact sur le niveau de risque global de critique à moyen.
Détenteur du risque(s)	Conseil |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Concevoir d'emblée un cadre de résultats faisant partie du plan stratégique et assorti d'indicateurs, d'objectifs et de délais pour suivre les progrès de la réalisation du plan stratégique.	Karen Mundy	Equipe des stratégies, politiques et performances, SPC	en cours
Commentaires			

Tableau de bord des risques

Mise a jour du 10/2015

•Des progrès significatifs sur les actions mentionnées ci-dessus en préparation à la retraite du Conseil en octobre
•Le SPC évalue l'avancement des travaux, fournit observations et soutien sur la Note conceptuelle, notamment sur la théorie du changement et le Cadre de résultats

Générer et actualiser des rapports réguliers sur les progrès réalisés par tous les partenaires par rapport au cadre de résultats.	Karen Mundy	Strategy, Policy and Performance Team	Pas commencé

SPC, Octobre 2015

Observations générales

Le SPC a convenu que le risque global est en baisse. Il a été noté que, compte tenu de la fin proche de l'actuel plan stratégique, et du travail de fond accompli sur la création d'un cadre pour suivre les progrès dans le nouveau plan, aucune modification au tableau de bord n'a été nécessaire.
****

Arrangements d'assurance existants

• Secrétariat – Équipe Stratégie, Politiques et Performance tient compte du risque tout en menant le développement du nouveau plan
• CC / SPC- Superviser le développement du nouveau plan
• Conseil - activement engagés dans le développement du nouveau plan

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	1.1.4 Mandat du Secrétariat/ Conseil du GPE

Catégorie du risque/ sous-catégorie	1.0 Stratégique / 1.1 Mise en œuvre du Plan stratégique du GPE
Définition du risque	Risque que les membres du Conseil d'administration ne s'accordent pas sur le mandat du Conseil et du Secrétariat.
Note globale du risque	Eleve
Tendance générale du risque	Diminution
Conséquences liées au risque	Incapacité du GPE à atteindre ses objectifs stratégiques.
Impact	Grave | Le risque provoquera l'objectif de ne pas être atteint , causant de graves dommages à la capacité du Partenariat mondial pour réaliser son travailler et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Inchangée
Probabilité	Possible | Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Compte tenu des travaux approfondis sur le plan stratégique, les consultations / la sensibilisation et les évaluations, le Secrétariat recommande de changer la probabilité de probable à possible. Le risque global passera de critique à élevé.
Détenteur du risque(s)	Board | Alice Patterson Albright
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Hiérarchiser les activités du GPE et du Secrétariat à travers l'établissement et la gestion d'un plan de travail. Actualiser le plan de travail en y ajoutant les décisions du Conseil, sur la base de l'examen organisationnel du Secrétariat et de l'évaluation indépendante.	Padraig Power	Alice Albright	En voie d'élaboration
Commentaires			
Mise à jour du 10/2015 • Secretariat will continue to develop and monitor Board and Committees annual workplan.			
Les partenaires du GPE doivent respecter le plan de travail du Secrétariat approuvé par le Conseil et solliciter l'approbation de ce dernier pour toute activité majeure du Secrétariat en dehors du plan de travail convenu.	Charles William Nicolas Tapp	Padraig Power	en cours

Tableau de bord des risques

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Conseil a approuvé une prolongation de financement de six mois (pour une réunion de préparation des groupes constitutifs des PDP) jusqu'à décembre 2015.
• Un rapport d'avancement / évaluation sera soumis au Conseil en décembre 2015 sur la résultats / valeur ajoutée des réunions des groupes constitutifs. Une proposition pour un soutien pluriannuel en faveur des réunions des groupes constitutifs sera présentée au Conseil pour examen à la réunion du Conseil d'administration en décembre 2015.

Observations générales

Arrangements d'assurance existants
• Conseil - Retraite pour examiner les questions stratégiques clés et l'orientation du GPE
• Conseil – Engagement intensif des membres du Conseil dans le développement du nouveau plan stratégique
• Secrétariat - Soutien aux membres du Conseil, aux membres du Comité, et aux groupes constitutifs pour assurer une plus grande compréhension et un engagement dans les activités GPE. Cela comprend des réunions des groupes constitutifs des PDP et l'orientation du conseil.

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	1.2.1 Soutien aux Plans sectoriels de l'éducation

Catégorie du risque/ sous-catégorie: 1.0 Stratégique / 1.2 Soutien au secteur de l'éducation dans les pays en développement

Définition du risque: Risque que le partenariat ne prenne pas en compte la viabilité des systèmes éducatifs dans les Plans sectoriels de l'éducation.

Note globale du risque: Eleve

Tendance générale du risque: 

Conséquences liées au risque: Peut conduire à l'impossibilité de poursuivre les améliorations apportées en matière d'éducation grâce aux financements du GPE.

Impact: Majeur |
Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.

Tendance de l'impact: Inchangée

Probabilité: Possible |
Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .

Tendance de la probabilité: Inchangée

Détenteur du risque(s): CGPC |

Atténuation des risques(s)

Mesures d'atténuation

Action	Parties Responsable de l`atténuation	Statut
Suivre et rendre compte de l'exécution du nouveau modèle de financement, en veillant surtout à ce que la mise en œuvre des financements soit conforme aux exigences de l'analyse sectorielle et aux engagements de financement national qui ont été pris.	Thomas Jeffrey Ramin	En voie d'élaboration

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•L'Examen du portefeuille de l'exercice 2015 comprend une évaluation des 3 requêtes de ESPIG faites dans le cadre du Nouveau modèle de financement. Il porte sur la conformité avec les exigences du nouveau modèle de financement.
•Un suivi continu des progrès de la mise en œuvre se poursuivra pour l'exercice 2016.
Mise à jour du 03/2015
•Mise en œuvre du Nouveau modèle de financement en route pour le premier cycle 2015.
•Lignes directrices des financements actualisées et pilotées, notamment les exigences de la matrice pour l'évaluation de l'avancement d'un PSE, les données et les engagements financiers.
•Suivi et établissement de rapport sur la conformité discutée au CGPC.
•Systèmes de suivi en cours dans l'unité de suivi de l'équipe de soutien aux pays.

Les réunions des groupes constitutifs des PDP doivent faire office de plateformes de discussion, de prise de décisions collectives sur les problématiques actuelles et de partage d'expériences.	Michelle Mesen	DCPs	En voie d'élaboration

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•La réunion des groupes constitutifs des PDP en octobre 2015 aura lieu pour les 12 chargés de liaison des PDP représentés au Conseil d'administration. En plus de débattre des décisions du Conseil en vue d'arriver à un consensus, la réunion inclura une séance technique sur le Plan stratégique.
•La réunion des groupes constitutifs des PDP en décembre 2015 aura lieu en Ouganda pour les 60 et + chargés de liaison. Ce sera la première fois que les six groupes constitutifs des PDP seront réunis tous ensemble, et non divisés en régions Afrique et Reste du monde. En plus de débattre des décisions du Conseil en vue d'arriver à un consensus, et participer à une visite d'école, une discussion technique sera organisée sur un thème à décider.
•Un rapport d'avancement / d'évaluation sera présenté au Conseil en décembre 2015, mettant en évidence la valeur ajoutée et l'impact des réunions des groupes constitutifs des PDP sur l'engagement et les contributions des PDP pour le partenariat dans son ensemble, pour justifier la continuité du financement de ces réunions au-delà de 2015.
Mise à jour du 03/2015
•Les réunions des PDP en décembre ont inclus une séance technique sur le nouveau modèle de financement.
•Les réunions de PDP de mai incluront une séance technique sur un PSE crédible.

Développer les services et les processus du Secrétariat pour garantir la qualité de la préparation et de l'évaluation du PSE.	Raphaelle Martinez		En voie d'élaboration

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•Des guides révisés pour la Préparation et l'évaluation de PSE crédibles ont été publiés et distribués aux pays partenaires du GPE dans l'exercice 2015 – Q4. Le guide méthodologique pour l'analyse sectorielle de l'éducation (UNICEF, UNESCO, BM, GPE) a été traduit en espagnol.
•Le guide pour la préparation d'un plan de transition est actuellement cours d'élaboration. Il fournira des conseils sur comment élaborer des PTE (Plan de transition de l'éducation) et quels sont les critères essentiels pour la crédibilité des plans de transition.
•Des normes minimales sont définies pour la crédibilité des PSE sur la base du Guide de préparation d'un Plan. Une méthodologie est également définie pour évaluer les critères de crédibilité et pour conseiller au mieux les pays sur leur capacité à répondre aux critères et à identifier les domaines dans lesquels du soutien technique supplémentaire serait nécessaire.
•Le Secrétariat du GPE pilote une approche sud-sud de partage d'expériences et des connaissances transnationales pour 3 pays menant leur analyse du secteur de l'éducation et élaborant leur PSE selon le même calendrier. Le premier atelier visait à soutenir les pays dans l'élaboration de feuilles de route exhaustives pour des processus de planification efficaces avant le développement réel du PSE. L'initiative est étudiée pour être éventuellement répliquée dans d'autres pays.
•Dans la continuité pour faciliter le renforcement des capacités sur la base d'un échange sud-sud, le Secrétariat du GPE participe financièrement et techniquement à la conception des ateliers de développement des capacités en collaboration avec l'UNICEF et le Pôle de Dakar. Le but est de renforcer les capacités des pays partenaires du GPE et les organismes de développement dans l'utilisation des conclusions de l'Analyse du secteur de l'éducation au stade de la formulation politique et stratégique.
Mise à jour du 03/2015
•Les guides pour l'évaluation et la préparation d'un Plan sectoriel de l'éducation ont été actualisés selon le Nouveau modèle de financement en collaboration avec IIEP-UNESCO.

Les membres du GLPE collaborent davantage avec les pouvoirs publics au développement et à la mise en œuvre des Plans sectoriels de l'éducation et rendent compte d'éventuelles difficultés au Secrétariat.	Douglas Chester Lehman	GLPE	en cours

Commentaires

Tableau de bord des risques

Mise à jour du 10/2015
•Les responsables-pays du Secrétariat du GPE travaillent avec les pays en vue d'appliquer en 2016 les projets initiaux de la Matrice de la part fixe du modèle de financement du GPE, ce qui encourage les partenaires des GLPE à s'engager sur des thèmes relatifs au PSE.
•Les partenaires des GLPE engagent des discussions avec les gouvernements sur la sélection d'indicateurs et d'objectifs de la part variable du modèle de financement, évaluant les risques et la pertinence, notamment les questions de durabilité financière, de qualité des données, le calendrier des interventions, etc.
•Le Secrétariat du GPE est de plus en plus présent dans les revues sectorielles conjointes ; l'utilisation de la matrice du GPE sur l'Initiative du suivi sectoriel souligne l'importance des rapports produits par les gouvernements sur la mise en œuvre des plans sectoriels et le caractère participatif du processus.
Mise à jour du 03/2015
•Les membres des GLPE au Mozambique, Népal et Rwanda ont entamé un dialogue avec les gouvernements sur les PSE dans un contexte de préparations au Nouveau modèle de financement.
•Des discussions débuteront avec le second groupe des pays en Q1 2015.

Elabore des processus et des services d'assurance de la qualité pour soutenir l'élaboration et l'évaluation des PSE.	Hugues Moussy	En voie d'élaboration

Commentaires

Mise à jour du 10/2015

•Un processus d'examen de la qualité pour les PSE en voie d'élaboration. Ce sera présenté au CGPC en octobre.
•Un guide pour l'évaluation d'un plan de transition est actuellement en cours d'élaboration.

Observations générales

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	1.2.2 Stratégie de l'engagement

Catégorie du risque/ sous-catégorie	1.0 Stratégique / 1.2 Soutien au secteur de l'éducation dans les pays en développement
Définition du risque	Risque que le GPE soit incapable d'influencer positivement les budgets éducatifs au sein des pays.
Note globale du risque	Eleve
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	Absence de progrès vers la réalisation des objectifs stratégiques du GPE.
Impact	Majeur | Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Inchangée
Probabilité	Possible | Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Inchangée
Détenteur du risque(s)	DCPs |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Identifier les pays prioritaires, développer une stratégie d'engagement et encourager les membres des GLPE à participer et à soutenir les PDP.	Raphaelle Martinez	Edouard Lamot/GLPE/ES/EGx	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Le Secrétariat travaille sur les détails des spécifications techniques des exigences du Modèle de financement sur le financement intérieur qui sera la base commune pour évaluer et surveiller les engagements des pays dans le domaine. Cela constituera la base pour l'élaboration des directives méthodologiques pour la mobilisation des ressources intérieures à développer plus tard dans l'exercice 2016.

Mise à jour du 03/2015
• Le financement intérieur est abordé dans le cadre des exigences du Nouveau modèle de financement au Mozambique, au Népal et au Rwanda.

Suivre la mise en œuvre du financement national, condition figurant dans le nouveau modèle de financement, et informer régulièrement le Conseil des avancées obtenues par rapport aux engagements pris.	Thomas Jeffrey Ramin	GLPE/DCPs/Jeff Ramin	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•Pour les trois premières requêtes approuvées en mai 2015, il est devenu évident qu'une méthodologie claire pour évaluer les engagements nationaux était nécessaire. Ceci est en cours de finalisation et sera utilisé par le Secrétariat afin de guider et de surveiller systématiquement les discussions des finances nationales au niveau des pays dans l'ensemble du portefeuille.

Mise à jour du03/2015
• Elaboration du Secrétariat d'une Fonction de surveillance dans le cadre du processus de changement organisationnel.

Aider les coalitions de la société civile à renforcer leurs capacités et leur participation aux activités des GLPE.	CSOs	Natalie Poulson, PERT	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Un panel d'équipe pluridisciplinaire de l'Examen d'assurance qualité (QAR) a examiné la proposition révisée en septembre et a fait une recommandation pour approbation. La proposition révisée sera soumise au CGPC le 28 septembre 2015. Les membres du Comité auront un mois pour examiner et présenter des questions / commentaires écrits avant qu'une décision ne soit prise lors de la réunion du Comité en octobre. Le panel QAR a fait savoir qu'il continuerait à travailler avec la CME pour affiner les parties concernant le Cadre de résultats avant la mise en œuvre.

Mise à jour du 03/2015
• Le nouveau financement du CSEF est examiné par le CGPC et sera ensuite envoyé au Conseil pour approbation en mai.

Observations générales

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	1.2.3 Rôle du GPE dans les situations d'urgence/ humanitaires

Catégorie du risque/ sous-catégorie	1.0 Stratégique / 1.2 Soutien au secteur de l'éducation dans les pays en développement
Définition du risque	Risque que le partenariat soit incapable de définir sa mission dans les situations d'urgence et les crises humanitaires dans les pays membres et non membres du GPE.
Note globale du risque	Moyen
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	Le GPE pourrait avoir à jouer un rôle central dans certaines crises affectant l'éducation des enfants. Cependant, faute de mandat, de personnel ou de financement, il ne pourrait pas jouer ce rôle.
Impact	Majeur | Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	En raison du nombre élevé d'enfants touchés par EiEPC il y aura un impact négatif pour le GPE ne pas être en mesure d'effectuer son travail et remplir son mandat de fournir une éducation à tous les enfants. Le Secrétariat recommande de réévaluer l'impact de modéré à important.
Probabilité	Improbable | Le risque est considéré comme peu probable de se produire dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Le Conseil décidera dans quelle mesure il devrait être clairement défini dans le Plan stratégique. Le Secrétariat recommande de changer la probabilité de possible à peu probable. Le niveau de risque mondial resterait moyen.
Détenteur du risque(s)	SPC |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Définir le rôle, la politique et les modalités opérationnelles du GPE dans le domaine des affaires humanitaires, au sein des pays membres et non membres du GPE.	Jesper Andersen	Margarita Focas Licht	En voie d'élaboration

Commentaires

Tableau de bord des risques

Mise à jour du 10/2015
• Des progrès relativement lents sur la définition du modèle opérationnel pour une plateforme et un Fonds pour l'EEiPC, plus de clarté est attendue pour la fin 2015 début 2016. Cela donnerait au GPE une meilleure occasion pour définir le rôle du partenariat dans le contexte mondial lié à EiEPC.
• Participation active au sein du groupe des plaidoyers des Ambassadeurs et du Groupe stratégique technique
• Une communication active sur les différentes plateformes, notamment l'INEE.
• le GPE est en train de revoir / mettre à jour toutes les directives opérationnelles en matière de soutien du GPE aux États fragiles et touchés par des conflits.

Mise à jour du 03/2015
• Réunions avec des partenaires clés sur une base continue
• Le modèle opérationnel pour le Fonds de l' Education EEiC est en cours d'elaboration. L'accent sera mis sur la définition plus large de la crise humanitaire.

Observations générales

SPC, octobre 2015
Le Président du SPC a noté que le SPC avait reconnu ce risque comme un risque de niveau élevé lors de sa précédente réunion, et a évalué le risque comme moyen et stable. Il a noté qu'un processus externe mené par un groupe externe – le Groupe stratégique technique - est maintenant responsable de résoudre la question, et le SPC n'en serait donc pas tenu responsable. Dans le cas où le processus externe ne fonctionnerait pas, la question reviendrait au SPC. On suggère de transférer le risque au Conseil.

SPC, avril 2015
Le SPC a déterminé que le risque était classé de façon appropriée comme Moyen. Le Comité a noté que le risque était suffisamment atténué de manière à ce que le Conseil traite la question, et une proposition d'un groupe de travail externe traitait la question, notamment un rôle possible pour le Partenariat mondial. Avec le Conseil chargé de définir le mandat, le Secrétariat lors de cette réunion a souligné que ce risque devrait être transféré à la responsabilité du Conseil.

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	1.2.4 Modalités opérationnelles

Catégorie du risque/ sous-catégorie	1.0 Stratégique / 1.2 Soutien au secteur de l'éducation dans les pays en développement
Définition du risque	Risque que les processus du GPE ne prennent pas suffisamment en compte le niveau des capacités nationales et l'environnement opérationnel, en particulier dans les pays touchés par un conflit.
Note globale du risque	Critique
Tendance générale du risque	Diminution
Conséquences liées au risque	Incapacité à accroître le nombre d'enfants ayant accès à l'éducation dans les pays fragiles et touchés par un conflit.
Impact	Grave | Le risque provoquera l'objectif de ne pas être atteint , causant de graves dommages à la capacité du Partenariat mondial pour réaliser son travailler et à sa réputation.
Probabilité	Probable | Le risque est considéré comme susceptible de se produire dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	En baisse au fur et à mesure que le GPE renforce sa Plateforme opérationnelle
Détenteur du risque(s)	Conseil |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Appliquer et modifier si nécessaire les politiques existantes, telles que le cadre opérationnel, les financements accélérés et les Plans de transition pour le secteur de l'éducation.	Margarita Focas Licht	Jesper Andersen, Fazle Rabani, Sven Baeten	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• La Revue du portefeuille 2015 comprend une section sur la façon dont les dispositifs du GPE ont été appliqués dans les pays en crise au cours de l'année écoulée, en soulignant les points forts et les faiblesses. Un travail supplémentaire est prévu en 2015/16 pour évaluer ces dispositifs.
• Un guide relatif aux lignes directrices d'un plan de préparation d'un plan de transition est actuellement en cours d'élaboration. Il fournira des conseils sur la façon d'élaborer des PTE crédibles et quels sont les critères clés qui montrent la crédibilité des plans de transition.

Mise à jour du 03/2015
• Élaboration de lignes directrices pour les PSE de transition lancée avec l'UNESCO IIPE
• Revue du portefeuille 2015 pour inclure des sections pour analyser la mise en œuvre du financement accéléré et du Cadre opérationnel
• L'évaluation des capacités au niveau local sera une caractéristique importante pour un éventuel dispositif de financement humanitaire et influencera les lignes directrices actuelles et cadre opérationnel liés au financement accéléré.

Examiner si des ajustements du modèle opérationnel du GPE, en particulier un éventail plus large de partenaires de prestation de services, contribueraient à garantir une bonne adéquation de l'assistance du GPE au contexte national.	Padraig Power	Margarita Focas Licht	Terminé

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Les recommandations du groupe de référence sont importantes et comprennent l'élaboration d'un Cadre de risque opérationnel pour l'examen du GERF en 2016 afin de permettre une approche plus différenciée de l'assurance qualité et du suivi dans ces contextes
• Save the Children et Concern sont maintenant accrédités ES/EG et Save the Children est en discussion pour gérer les financements dans les pays du GPE.

Mise à jour du 03/2015
• Intégré dans le processus de Planification stratégique dans l'Axe d'intervention 1
• L'évaluation continue de la nouvelle ES/EG

Mise en œuvre des recommandations du Groupe de référence sur le renforcement de la Plateforme opérationnelle	Margarita Focas Licht	Padraig Power	en cours

Commentaires

Sous réserve de l'approbation du Conseil des recommandations du Groupe de référence – les travaux devraient être achevés d'ici juin 2016.

Observations générales

Arrangements d'assurance existants
• GLPE / PDP - Choix des arrangements d'Entité de gestion ou des Entités de supervision
• ES/EG -prendre en compte les risques lors de la conception du programme.
• Secrétariat - Applique les politiques existantes, telles que le Cadre opérationnel, le financement accéléré et les Plans de transition pour le secteur de l'éducation, et se concentre sur ce risque lors de l'examen d'assurance de la qualité.
• CGPC - examine dans le cadre de l'examen des propositions
• Conseil – veille à ce que le Secrétariat dispose de ressources suffisantes, supervise toutes les modifications apportées au modèle opérationnel dans le cadre du processus de planification stratégique, élargit l'admissibilité à augmenter le nombre et le type d'ES/EG qui peuvent fonctionner dans les États fragiles et touchés par un conflit.

Pièces jointes

Tableau de bord des risques

Nom du risque	2.1.1 Processus d'examen de la qualité

Catégorie du risque/ sous-catégorie	2.0 Programmatique / 2.1 Mise en œuvre du programme et surveillance
Définition du risque	Risque que les processus d'examen de la qualité du GPE n'identifient pas systématiquement les programmes mal conçus à l'échelon national (à la fois au niveau du contenu et de la surveillance) et ne garantissent pas leur rectification.
Note globale du risque	Eleve
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	Financements mal conçus au niveau national, et difficiles à mettre en œuvre et ne donnant pas les résultats souhaités.
Impact	Majeur | Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Inchangée
Probabilité	Possible | Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	La tendance de probabilité diminuera lorsque les processus d'assurance qualité (pour les nouveaux PSE et les programmes renforcés) auront été complètement mis en œuvre.
Détenteur du risque(s)	CGPC |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Repenser et consolider le processus d'examen de la qualité, notamment en clarifiant les rôles et responsabilités des acteurs (PDP, GLPE, ES/EG, Secrétariat, CGPC), en particulier au niveau des dispositions fiduciaires.	Hugues Moussy	Sven Baeten/Tous les partenaires	en cours
Commentaires			

Tableau de bord des risques

Mise à jour du 10/2015
•Le processus d'assurance qualité pour les programmes (QAR 1 et 2) a été révisé pour se conformer au nouveau modèle de financement. Les exigences pour la part fixe sont évaluées dans QAR 1, et les indicateurs pour la part variable dans QAR 2, avec le document du programme. Ce nouveau processus est détaillé dans la politique relative aux financements pour la mise en œuvre du programme sectoriel de l'éducation. Les rôles et responsabilités des partenaires impliqués ont été clarifiés.
•Le processus visant à renforcer le processus d'assurance qualité pour les programmes (QAR 1, 2 et 3) est en cours et sera finalisé en décembre 2015. Il comprendra (i) des normes minimales affinées pour la qualité des programmes, (ii) des mécanismes renforcés d'examen par les pairs au sein du Secrétariat afin de mieux utiliser l'expertise interne, (iii) une délimitation claire entre le soutien au travail du pays (par le CST) et le processus d'assurance qualité pour éviter les conflits d'intérêt, (iv) le développement d'un cadre d'évaluation pour le CGPC de manière à mieux aligner la recommandation finale du comité avec l'examen d'assurance qualité du Secrétariat. La création d'un Groupe d'examen technique nommé par le GPE pour évaluer de façon indépendante la qualité des programmes est également envisagée.
Mise à jour du 03/2015
•Intégrée à l'élaboration de l'examen d'assurance qualité.
•L'équipe des SPP est en train d'être renforcée avec le recrutement de personnel se consacrant spécifiquement à l'assurance qualité.

Assurer un suivi et déterminer périodiquement si le processus d'examen de la qualité identifie des faiblesses dans les Plans sectoriels d'éducation et les requêtes de financement.	Hugues Moussy	Raphaelle Martinez/Padraig Power/CGPC	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•La révision de la méthodologie pour évaluer la qualité des PSE a été finalisée. Cela contribuera à alimenter l'indicateur corporatif sur la qualité des PSE et tirer les enseignements à la fois sur le soutien aux pays pour l'élaboration de PSE crédibles, et sur la valeur de l'examen d'assurance qualité du PSE.
•Une telle méthodologie doit être élaborée pour les programmes.
Mise à jour du 03/2015
•Examen préliminaire de la revue d'assurance qualité menée en 2014 et contribution au processus pour l'élaboration d'une fonction d'assurance qualité du Secrétariat
•Recrutement pour l'Assurance Qualité en cours.
•Cadre d'assurance qualité est mis en place.

Observations générales

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	2.1.2 Surveillance des ES/EG

Catégorie du risque/ sous-catégorie	2.0 Programmatique / 2.1 Mise en œuvre du programme et surveillance
Définition du risque	Risque que les ES et EG n'assurent pas toujours une surveillance efficace.
Note globale du risque	Eleve
Tendance générale du risque	 Stable
Conséquences liées au risque	Incapacité à obtenir des résultats, ainsi qu'à évaluer avec précision les progrès et l'impact des programmes parrainés par le GPE.
Impact	Majeur | Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Inchangée
Probabilité	Possible | Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	En baisse
Détenteur du risque(s)	ES/EG |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Examiner tous les rapports d'audit et de supervision des programmes, s'ils ne sont pas établis par des revues sectorielles conjointes.	Thomas Jeffrey Ramin	Valentina Toma; SE/ME	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•Un processus a été adopté pour l'examen des rapports d'avancement des ES / EG sur la mise en œuvre du financement pour fournir une rétroaction, et proposer des actions de suivi. Le déploiement a également commencé.
•Un dispositif est en cours de lancement pour l'examen trimestriel du Secrétariat/Agence de gestion du portefeuille de financement par régions pour la Banque mondiale, au niveau mondial pour l'UNICEF et sur une base biannuelle pour les ES en charge de 1 ou 2 financements.

Mise à jour du 03/2015
•Cette question sera abordée dans le développement de la fonction de surveillance par le biais du processus de changement organisationnel.
•Les responsables-pays, l'Unité de surveillance et le charge des finances examinent la supervision et les rapports d'avancement, et fournissent des Commentaires et le suivi avec l'ES/EG.

Élaborer une proposition pour que le Comité de gouvernance, d'éthique, des risques et du financement, ainsi que le Conseil envisagent l'application de normes minimales à toutes les nouvelles ES et EG (partenaires du GPE inclus) et déterminent s'il faut appliquer — et selon quelles modalités — des normes minimales aux ES et EG existantes.	Padraig Power		en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•Le Groupe de référence Conseil a recommandé l'adoption de normes minimales à toutes les ES/EG, actuellement en place pour les OING.
•Si le Conseil l'approuve en octobre, le Secrétariat du GPE travaillera avec les ES/EG pour achever l'examen en fonction des normes et établir un rapport au GERF à sa première réunion en 2016.
•Le Secrétariat a commencé la collecte d'informations pour faciliter cet examen.

L'examen de tous les programmes d'audit a été reçu.	Valentina V. Toma	/EG/Thierno Diop	en cours

Commentaires

•L'équipe financière et les responsables-pays examinent les audits et demandent des actions de suivi pour les ES/EG, au besoin. L'équipe financière présente ses commentaires dans un formulaire d'une note interne.
•Au 22 septembre 2015, le Secrétariat a reçu des ES/EG 18 rapports d'audit et en a examiné 11, soit 60%.

Observations générales

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	2.1.3 Calendrier de mise en œuvre du programme

Catégorie du risque/ sous-catégorie	2.0 Programmatique / 2.1 Mise en œuvre du programme et surveillance
Définition du risque	Risque que les objectifs de financement ne soient pas atteints dans les délais de mise en œuvre prévus
Note globale du risque	Moyen
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	Retards dans la mise en œuvre du programme nuisible aux résultats et à leur impact sur le terrain. Incidence négative possible sur l'aptitude du GPE à mobiliser des ressources financières à l'avenir.
Impact	Modéré | Le risque sera causer certains éléments de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages potentiels pour le Mondial La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Inchangée
Probabilité	Probable | Le risque est considéré comme susceptible de se produire dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Inchangée
Détenteur du risque(s)	DCPs |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Analyser les causes profondes des retards de la mise en œuvre du programme	Thomas Jeffrey Ramin	ES/EG/CGPC	en cours

Commentaires

Mise à jour 10/2015
•Le décaissement et l'avancement de la mise en œuvre de tous les financements actifs durant l'exercice 2015 ont été analysés et des actions de suivi proposées pour l'examen du portefeuille de l'exercice 2015. Une méthodologie normalisée pour l'évaluation de la mise en œuvre est en cours d'élaboration.
•Un processus a été adopté pour l'examen des rapports de progrès des ES/EG sur la mise en œuvre des financements afin de fournir des rétroactions et proposer des actions de suivi. Le déploiement a également commencé.
•Un dispositif est en cours de lancement pour l'examen trimestriel du Secrétariat/Agence de gestion du portefeuille de financement par régions pour la Banque mondiale, au niveau mondial pour l'UNICEF et sur une base biannuelle pour les ES en charge de 1 ou 2 financements.

Mise à jour du 03/2015
•Davantage d'attention au programme de « préparation » en utilisant une liste de contrôle par les responsables-pays et l'unité de suivi après l'approbation de financement est proposée pour réduire les retards de mise en œuvre.

Au cours de l'étape d'élaboration de la proposition, définir précisément les objectifs et les cibles, et établir un calendrier de mise en œuvre réaliste.	Sven Baeten	GLPE	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•De nouvelles mesures du ESPIG ont des règles strictes quant à la date de commencement des financements.
Mise à jour du 03/2015
•Des conseils clairs sont fournis dans le Guide révisé du ESPIG.

Suivre les financements à risque et prendre plus rapidement des mesures correctives, telles que l'annulation ou la reprogrammation obligatoire des financements.	Thomas Jeffrey Ramin	Responsables pays/ Valentina Toma/CGPC	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•La CST a établi un processus continu pour le suivi régulier des financements à risques et avec d'autres priorités pour se concentrer sur les progrès de mise en œuvre et identifier les problèmes dans les rapports de progrès de l'ES /EG nécessitant des actions de suivi.
•Un mécanisme est en cours de déploiement pour les examens trimestriels de la gestion conjointe Secrétariat / gestion de l'agence, du portefeuille de subventions par régions pour la Banque mondiale, à l'échelle mondiale pour l'UNICEF; et sur une base semestrielle pour les ES gerant 1à 2 subventions.

•L'unité de suivi est en train d'être créée pour surveiller le statut de tous les financements et signaler les financements à risque aux responsables-pays pour un suivi avec l'ES/EG.
Mise à jour du 03/2015
• Des actions correctives sont en discussion avec l'ES/EG et le gouvernement.

Observations générales

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	2.1.4 Rôles, responsabilités et obligation de rendre des comptes au niveau des pays

Catégorie du risque/ sous-catégorie	2.0 Programmatique / 2.1 Mise en œuvre du programme et surveillance
Définition du risque	Risque que les rôles, responsabilités et obligations de rendre compte du Secrétariat du GPE, du GLPE, des AC, des ES et des EG au sein des pays ne soient pas clairement définis, compris et uniformément mis en pratique.
Note globale du risque	Eleve
Tendance générale du risque	Diminution
Conséquences liées au risque	Propositions de financements de qualité médiocre, mise en œuvre lente, manque de résultats et d'impacts adéquats.
Impact	Grave | Le risque provoquera l'objectif de ne pas être atteint , causant de graves dommages à la capacité du Partenariat mondial pour réaliser son travailler et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Stable
Probabilité	Possible | Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Stable.
Détenteur du risque(s)	Conseil |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Examiner la situation actuelle, identifier les lacunes, définir les rôles, responsabilités et obligations de rendre compte, et communiquer avec le Comité de gouvernance, d'éthique, des risques et du financement et le CGPC. Le CGPC soumet des propositions au Conseil sur d'éventuelles révisions/modifications à apporter aux rôles et responsabilités des acteurs nationaux.	Margarita Focas Licht	Sven Baeten/Padraig Power/GERF/CGPC	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•Le travail du Groupe de référence du Conseil a fait des progrès significatifs dans ce domaine.
•Sous réserve de recommandations en cours d'adoption - un travail supplémentaire aura lieu d'octobre à juin 2016.
Mise à jour du 03/2015
•Dans le cadre de l'élaboration du prochain Plan stratégique, le SPP procède à une analyse approfondie du modèle opérationnel actuel qui sera intégré dans l'Axe d'intervention 1.

Le Conseil approuve les recommandations du CGPC, et le Secrétariat amende tous les documents clarifiant les rôles, dont la Charte, le Guide du processus au niveau des pays et les APF.	Padraig Power	Margarita Focas Licht/Aya Kibesaki/Trustee/SE/ME	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•En attente de la décision initiale du Conseil d'administration sur les recommandations du Groupe de référence en octobre.

Mise à jour du 03/2015
•Rôles et responsabilités abordés dans Processus de planification stratégique.
•Les révisions des documents de gouvernance attendront l'approbation du nouveau Plan stratégique.

Assurer un suivi et déterminer si les révisions apportées clarifient les rôles et responsabilités et ont un effet positif sur la mise en œuvre, les résultats et l'impact du financement.	Padraig Power	Mathieu Smith	Pas commencé

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•Une partie des recommandations du Groupe de référence du Conseil met l'accent sur la surveillance à travers une nouvelle stratégie du S&E du GPE. Une approche provisoire sera prête en décembre avec un accord sur une approche plus globale en juin 2016.

Observations générales

Arrangements d'assurance existants
• Secrétariat - Guide de processus au niveau des pays définit les rôles et responsabilités clés au niveau des pays, tandis que la Charte et d'autres documents de gouvernance couvrent le reste de partenariat.
• ES/EG et administrateur - relation juridique décrite dans l'Accord sur les procédures financières
• ES et PDP - relation juridique décrit dans les accords de financement
• Comité - mandat du Comité pour tous les comités
• Conseil - les procédures opérationnelles du Conseil d'administration en place
• GERF - procède à un examen annuel des dispositifs de gouvernance

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	2.1.5 Nouveau modèle de financement – soutien aux pays

Catégorie du risque/ sous-catégorie	2.0 Programmatique / 2.1 Mise en œuvre du programme et surveillance
Définition du risque	Risque de perturbation des activités du GPE en raison de problèmes au niveau de la mise en œuvre du nouveau modèle de financement.
Note globale du risque	Eleve
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	Requêtes de financement peu solides ou précipitées sans planification appropriée.
Impact	Majeur | Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Inchangée
Probabilité	Probable | Le risque est considéré comme susceptible de se produire dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Inchangée
Détenteur du risque(s)	Alice Patterson Albright |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation	Statut
Formuler des instructions, normaliser et clarifier les principaux processus du GPE (assurance qualité du PSE, examen de la qualité, suivi) pour la participation des pays, réduire les communications ponctuelles/non essentielles et veiller à ce que les procédures soient exécutées au niveau national.	Margarita Focas Licht	en cours

Commentaires

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Mise à jour du 10/2015
•Le guide du processus au niveau des pays mis à jour d'ici juillet 2015 pour refléter le nouveau modèle de financement. Les travaux de la Plateforme opérationnelle clarifieront ultérieurement les processus, les rôles et les responsabilités, y compris ceux du Secrétariat.
•La CST à pleine capacité en termes de responsables-pays et chargés des opérations, ce qui permet de travailler plus étroitement avec les pays grâce au fait que chaque personne a un nombre réduit de pays; le processus de changement organisationnel a déchargé des tâches des responsables-pays pour qu'ils se concentrent sur les pays. Un système de gestion du temps avec des codes permet le suivi du temps passé sur les processus de base.
Mise à jour du 03/2015
•Intégrée dans l'Axe de travail 1 pour le nouveau Plan stratégique.
•Elaboration d'un cadre de mesures d'atténuation plus défini.

Repenser et consolider le processus d'examen de la qualité, notamment en clarifiant les rôles et responsabilités des acteurs (PDP, GLPE, ES/EG, Secrétariat, CGPC), en particulier au niveau des dispositions fiduciaires.	Hugues Moussy	Tous les partenaires, Sven Baeten	En voie d'élaboration

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•Le processus de restructuration et de renforcement du processus d'assurance qualité pour les programmes du GPE (QAR 1, 2 et 3) débutera fin septembre.
Mise à jour du 03/2015
•Intégrée dans la discussion sur la Fonction de l'assurance qualité. Intégrée dans l'Axe d'intervention 1 pour le Nouveau plan stratégique.
•Recrutement d'un chargé Senior pour l'assurance qualité et d'un chargé senior des finances.

Préciser les contraintes imposées à l'application des conditions du nouveau modèle de financement dans tous les pays.	Sven Baeten	Hugues Moussy/CGPC	TBD

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•Approbation par le CGPC d'un document sur l'application de la part variable pour les financements de moins de 5 millions de dollars.
•Elaboration d'un document de travail sur l'application du Nouveau modèle de financement dans les États fragiles et touchés par un conflit élaboré pour examen interne.

Évaluer le résultat de la première série de requêtes dans le cadre du nouveau modèle de financement et modifier les instructions en fonction des enseignements tirés.	Margarita Focas Licht	Sven Baeten, CGPC	Pas commencé

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•Résultat évalué dans l'Examen du portefeuille 2015 pour discussion avec le CGPC afin de déterminer les prochaines étapes.

Observations générales

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	2.1.6 Identification des ES/EG

Catégorie du risque/ sous-catégorie	2.0 Programmatique / 2.1 Mise en œuvre du programme et surveillance
Définition du risque	Risque qu'un pays ne parvienne pas à identifier une ES/EG.
Note globale du risque	Elevé
Tendance générale du risque	 Stable
Conséquences liées au risque	Empêcher l'utilisation du financement conformément aux modalités prévues.
Impact	Grave | Le risque provoquera l'objectif de ne pas être atteint , causant de graves dommages à la capacité du Partenariat mondial pour réaliser son travailler et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Stable
Probabilité	Possible | Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Stable
Détenteur du risque(s)	Conseil |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Mise en œuvre du plan d'élargissement de l'admissibilité	Padraig Power	GPLE	Terminé
Commentaires			

Mise à jour du 10/2015
•Le plan est maintenant terminé. Concern Worldwide et Save the Children sont accrédités ES/EG pour le GPE.
•Les banques de développement Suisse et asiatique sont aussi dans les discussions en vue de devenir admissibles en tant que ES/EG.

Mise à jour du 03/2015
•Négociation des Accords sur les procédures financières avec les OING admissibles en cours.

Proposer l'ajout d'options au modèle de fonctionnement actuel du GPE en vue d'élargir l'éventail des modalités de mise en œuvre pour une adaptation optimale au contexte national et soumettre ces propositions au Comité de gouvernance, d'éthique, des risques et du financement pour examen.	Padraig Power	Margarita Focas Licht/ Administrateur/GERF	En voie d'élaboration
Commentaires			

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Mise à jour du 10/2015
•Le travail sur les circonstances dans lesquelles le GPE pourrait fonctionner sans une ES/EG est prévu d'ici juin 2016.

Observations générales

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	2.2.1 Qualité des données

Catégorie du risque/ sous-catégorie	2.0 Programmatique / 2.2 Données et résultats
Définition du risque	Risque que le Partenariat soit incapable de recueillir des données fiables pour assurer le suivi et faire la preuve de la performance des financements du GPE, des activités et du PSE.
Note globale du risque	Moyen
Tendance générale du risque	Diminution
Conséquences liées au risque	Peut entraver l'application de mesures correctives pendant la mise en œuvre des programmes et gêner l'énonciation des résultats et de l'impact, ainsi que la démonstration de la valeur ajoutée du GPE.
Impact	Majeur | Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Impact réduit car les nouveaux systèmes et les garanties sont mis en place.
Probabilité	Improbable | Le risque est considéré comme peu probable de se produire dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Grande priorité pour le Partenariat dans son ensemble.
Détenteur du risque(s)	DCPs | ES/EG
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
S'assurer que les critères en matière de données définis dans le nouveau modèle de financement soient appliqués à tous les nouveaux financements pour la mise en œuvre des programmes.	Sven Baeten	CGPC/Margarita Focas Licht/Hugues Moussy	En voie d'élaboration

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•Matrices sur les exigences du Nouveau modèle de financement, notamment sur les données présentées au CCPG.
•Les leçons tirées sur les premières approbations de financements incluses dans l'examen du portefeuille qui sera présenté au CGPC fin octobre.

Développer des mécanismes de suivi-évaluation, notamment des normes minimales de communication d'information reflétant les principaux indicateurs, niveaux de référence et objectifs au plan sectoriel et au niveau des financements, et garantir un compte-rendu régulier des résultats.	Karen Mundy	Padraig Power	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Capacités internes renforcées au sein du Secrétariat.
• Efforts à travers les équipes pour assurer, renforcer, surveiller, définir les indicateurs et le cadre.
• Assurance qualité des plans sectoriels de l'éducation renforcée.
Le Groupe de référence du Conseil a fait des recommandations pour renforcer le S & E, notamment le développement d'un menu de mesures de niveau de contributions pour mieux saisir l'utilisation des ressources de financement du GPE.

Mise à jour du 03/2015
•Un projet pilote pour le rapport de progrès annuel avec Zanzibar et le rapport d'achèvement avec le Rwanda a été lancé.
•Des discussions sont en cours avec les partenaires sur les indicateurs communs.

Améliorer les services et les processus du Secrétariat pour soutenir les plans d'exécution du PSE requis et allouer par la suite des ressources permettant d'établir des rapports sur la mise en œuvre sectorielle consolidée.	Margarita Focas Licht	Raphaelle Martinez	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• L'équipe de CST est au complet, ce qui permet un soutien plus étroit aux pays. De 84 missions de soutien à 52 pays membres pour l'exercice 2015, 48 ont répondu à la planification du secteur notamment les plans de mise en œuvre. Les pays qui se préparent pour une requête de financement et qui n'auraient pas inclus des plans de mise en œuvre sont maintenant en train de le faire.
Une méthodologie pour surveiller la qualité de la revue sectorielle conjointe a été élaborée et une base de référence est établie.

Mise à jour du 10/2015
•Discussion sur le soutien du Secrétariat au processus du PSE à l'ordre du jour de réunion des PDP en mai.
•Un outil de suivi pour le soutien du Secrétariat aux processus au niveau des pays est en cours d'élaboration.

Observations générales

Des dispositifs d'assurance existants :
•ES/EG - comprennent les cadres de résultats pour saisir des cibles au niveau des financements avec chaque proposition. Les rapports sont fournis au Secrétariat en conformité avec les propres procédures de rapport des ES/EG.
•Secrétariat – les financements sont surveillés et signalés au CCPG et au Conseil à travers l'examen du portefeuille annuel. La performance du secteur est fournie dans le Rapport sur les résultats de l'éducation.
•PDP/GLPE – les revues sectorielles conjointes recueillent la performance au niveau sectoriel dans chaque pays et le rapport de mise en œuvre du plan sectoriel du gouvernement.

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	2.2.2 Modalité de mise en œuvre du programme

Catégorie du risque/ sous-catégorie: 2.0 Programmatique / 2.2 Données et résultats

Définition du risque: Risque que le GPE ne réalise pas suffisamment de progrès dans le secteur en n'utilisant pas les systèmes gouvernementaux.

Note globale du risque: Elevé

Tendance générale du risque: Stable

Conséquences liées au risque: Le GPE ne pourra obtenir l'impact sectoriel recherché sans changer de modalités d'octroi et de mise en œuvre des financements.

Impact: Majeur |

Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.

Probabilité: Probable |

Le risque est considéré comme susceptible de se produire dans les 3 prochaines années .

Détenteur du risque(s): Conseil |

Atténuation des risques(s)

Mesures d'atténuation

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Améliorer les services et les processus du Secrétariat pour appuyer la préparation et l'évaluation du PSE ; organiser des consultations dès le début sur l'efficacité de l'aide et un dialogue transparent sur le choix de la modalité et des ES/EG.	Edouard Lamot	Raphaelle Martinez/ES/EG/GLPE	en cours

Commentaires

Mise en œuvre du 10/2015
•Les travaux en cours pour développer l'assurance qualité dans l'élaboration de PSE qui mettra l'accent sur l'efficacité de l'aide et les modalités.
•Le Secrétariat travaille sur les enseignements tirés de choix des modalités et des ES/EG pour améliorer les lignes directrices du GPE et les services de soutien aux pays partenaires.
•L'examen du portefeuille de l'exercice 2015 comprend un aperçu de l'utilisation des systèmes de gouvernement par le financement, et cette information est désormais comprise dans le formulaire de requête de financement pour veiller à ce que des discussions sur les modalités de mise en œuvre soient tenues et rapportées.
•Un processus proposé pour la sélection de l'ES/EG est intégré dans la proposition de Plateforme opérationnelle pour le Conseil.

Tableau de bord des risques

Définir des critères de suivi et établir des rapports annuels sur l'utilisation des modalités (outil de sélection de modalités, examen du portefeuille, etc.). Améliorer la capacité du Secrétariat à assurer un suivi et à établir des rapports sur l'utilisation des modalités (outil de sélection de modalités, examen du portefeuille, etc.).	Thomas Jeffrey Ramin	Sven Baeten/ES/EG/GPLE/CGPC	En voie d'élaboration

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•Une étude documentaire actualisée des modalités de programme a été menée pour l'établissement de l'Examen du portefeuille pour l'exercice 2015 sur la méthode mise au point et l'évaluation prévue dans l'Examen du portefeuille pour l'exercice 2015.
•Un processus proposé pour la sélection de l'ES/EG est intégré dans la proposition pour la Plateforme opérationnelle pour le Conseil et prend en compte les modalités alignées.

Mise à jour du 03/2015
•Les pays sont maintenant tenus de fournir des données sur les modalités dans le formulaire de requête de ESPIG.
•Les informations sur les modalités devraient également être fournies dans des rapports d'étape.

Proposer l'ajout d'options au modèle de fonctionnement du GPE en vue d'élargir l'éventail des modalités de prestation de services pour une adaptation optimale au contexte national, et proposer notamment la possibilité d'un financement direct lorsque le système national est jugé robuste.	Padraig Power		En voie d'élaboration

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•Le travail afin d'étudier les circonstances dans lesquelles le GPE peut fonctionner sans une ES/EG est actuellement prévue pour être achevée d'ici juin 2016.

Mise à jour du 10/2015
•Traitée dans le processus de Planification stratégique.

Observations générales

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	2.2.3 Gestion du financement

Catégorie du risque/ sous-catégorie	2.0 Programmatique / 2.2 Données et résultats
Définition du risque	Risque pour le GPE que les financements peu performants ne soient pas tous identifiés et corrigés dans les meilleurs délais.
Note globale du risque	Elevé
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	Incapacité à atteindre les objectifs du modèle de financement et impact négatif sur les pays.
Impact	Majeur | Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Nous déployons davantage d'efforts pour mieux détecter les financements peu performants et travailler avec des partenaires pour les restructurer. Cependant, le risque demeure que ces actions n'améliorent pas de manière significative la performance globale du financement.
Probabilité	Probable | Le risque est considéré comme susceptible de se produire dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Le risque est encore susceptible de se produire au cours des 3 prochaines années en raison des dépenses et de la complexité du portefeuille de financements, et le fait qu'une grande partie de ces financements est exécutée dans des circonstances très difficiles.
Détenteur du risque(s)	CGPC |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Analyser les informations et les données disponibles pour déterminer l'origine des problèmes d'exécution et des risques associés et définir des réponses appropriées.	Thomas Jeffrey Ramin	Valentina Toma	en cours
Commentaires			

Tableau de bord des risques

Mise à jour du 10/2015
•L'unité de surveillance a commencé à travailler avec les responsables-pays de l'équipe de soutien aux pays et celle des opérations financières pour examiner les récents rapports d'avancement de l'ES/EG sur la mise en œuvre du financement afin de fournir une rétroaction et de proposer des mesures de suivi. Ce travail se poursuivra tout au long de l'année.
•Des réunions d'examen de gestion trimestrielles avec les organismes qui gèrent plusieurs financements et des réunions semestrielles avec ceux qui en gèrent 2 ou moins en cours de création.

Mise à jour du 03/2015
•Des informations mises à jour sur les risques et les mesures d'atténuation devraient être fournies dans les rapports d'avancement réguliers.

Définir des normes minimales de communication d'information reflétant les principaux indicateurs, niveaux de référence et objectifs au plan sectoriel et au niveau des financements ; comparer la performance à ces objectifs, choisir des mesures correctives s'il y a lieu et s'accorder sur leur application.	Thomas Jeffrey Ramin	Karen Mundy/E&M	En voie d'élaboration

Commentaires

Mise à jour 10/2015
•La Préparation d'un Plan stratégique du GPE sur le Cadre de résultats aidera à établir des normes minimales pour le plan sectoriel et la performance du programme de financement, sur la base de laquelle la CST et la SPP surveilleront la performance et proposeront des mesures correctives au besoin.
• La Proposition de la Plateforme opérationnelle comprend des normes minimales pour les GLPE, les PSE et les programmes.

Mise à jour 03/2015
• Des discussions entamées avec les partenaires d'ES/EG sur les indicateurs communs du programme de financement pour faciliter l'agrégation et l'analyse des résultats du programme.

S'accorder sur les rôles et responsabilités en matière d'exécution et sur les actions qui pourraient être prises en cas de non-exécution.	Sven Baeten	CGPC	en cours

Commentaires

Mise à jour 10/2015
•La Politique de ESPIG remplaçant les Politiques relatives au calendrier approuvée par le Conseil mai 2015 inclut de nouvelles exigences d'établissement de rapports et des sanctions en cas de non-exécution.
•La Proposition de la Plateforme opérationnelle comprend le mécanisme de résolution des conflits.

Mise à jour 03/2015
•Discussion préliminaire sur la performance à la retraite du CGPC (février 2015).
•Les Politiques relatives au calendrier doivent être soumises au Conseil (mai 2015) pour renforcer les échéances pour la signature et la mise en œuvre des financements.

Suivi plus fréquent de la mise en œuvre des programmes et visites fréquentes dans les pays.	Margarita Focas Licht	Responsables-pays/Valentina Toma	en cours

Commentaires

Mise à jour 03/2015
•La capacité de la CST à se concentrer sur le soutien aux pays a augmenté grâce au processus de changement organisationnel: 84 visites de pays dans 52 pays membres ont été menées durant l'exercice 2015 comparé à 59 missions dans 44 pays durant l'exercice 2014.

Mise à jour 03/2015
• Suivi des missions dans les pays en cours; la fréquence des visites de pays en constante augmentation.

Tableau de bord des risques

Revoir la politique en matière de calendriers dans le sens d'un raccourcissement des délais de signature et de mise en œuvre des financements	Sven Baeten	Terminé

Commentaires

Mise à jour 03/2015
•Mesure approuvée avec les délais renforcés pour la signature et la mise en œuvre de financements.

Mise à jour 03/2015
•A soumettre au Conseil (mai 2015)

Observations générales

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	3.1.1 Promesses des bailleurs de fonds

Catégorie du risque/ sous-catégorie	3.0 Financier et Fiducier / 3.1 Ressources disponibles
Définition du risque	Risque que les bailleurs de fonds ne tiennent pas leurs promesses de contribution actuelles.
Note globale du risque	Critique
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	Incertitude sur la capacité du GPE à honorer ses engagements actuels et futurs.
Impact	Majeur | Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Stable
Probabilité	Très Probable | Le risque est considéré comme certain de se produire dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Stable à possible.
Détenteur du risque(s)	Bailleurs de fonds |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Suivre la conversion des promesses des bailleurs de fonds en contributions et son impact sur la position financière du GPE par le biais de prévisions financières, et publier l'état de réalisation des promesses de contribution sur le site Web.	Padraig Power	Karen Schroh, GERF	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Le suivi des promesses effectué mensuellement au sein du Secrétariat et incorporé dans les prévisions financières.
• Certains des bailleurs de fonds traditionnels ne donneront pas leur promesse de contribution en raison de la crise de la migration des réfugiés. Ex. Le Danemark a réduit son engagement pris de 1/3.

Mise à jour du 03/2015
• La mise à jour sur l'état des engagements est incluse dans les prévisions financières et sera incluse dans les rapports financiers fin 2014 qui est attendue fin mars 2015

Promouvoir la signature en temps voulu des Accords de contribution (notamment les accords pluriannuels) pour maximiser la conversion des promesses de contribution.	Padraig Power	Karen Schroh	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Des accords de contribution ont été signés avec 16 des 20 bailleurs de fonds qui ont fait des promesses.
• L'entente de contribution avec l'Union européenne a connu des retards importants en raison de négociations de contrats complexes entre la Commission européenne et la Banque mondiale, et ils n'ont pas encore été résolus.

Mise à jour du 03/2015
•L'administrateur et le Secrétariat sont en discussion avec plusieurs bailleurs de fonds en ce qui concerne l'achèvement des accords de contribution. 8 sur 18 ont signé leurs accords de contribution mi-mars.

Observations générales

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	3.1.2 Promesses des PDP

Catégorie du risque/ sous-catégorie	3.0 Financier et Fiducier / 3.1 Ressources disponibles
Définition du risque	Risque que certains PDP ne tiennent pas leurs promesses de contribution actuelles.
Note globale du risque	Elevé
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	Absence de progrès vers la réalisation des objectifs stratégiques du GPE.
Impact	Majeur | Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Stable
Probabilité	Possible | Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Croissante étant donné que le Secrétariat est en train de chercher comment les surveiller efficacement.
Détenteur du risque(s)	DCPs |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Suivre les promesses de contribution et collaborer avec les pays pour renforcer le dialogue avec les ministères des Finances.	Secrétariat	PERT,CST/SPP/DCPs/GPLE	Pas commencé
Commentaires			
Mise à jour du 10/2015 • Des efforts continus du Secrétariat pour définir une méthodologie pour suivre les engagements des pays, fondée sur le dialogue régulier avec les pays. Le Secrétariat élaborera un guide méthodologique pour la mobilisation des ressources intérieures. • Développement continu d'un indicateur d'entreprise sur le financement intérieur (juste la méthodologie) : l'indicateur est le nombre de pays en développement partenaires (PDP) qui ont: (i) augmenté leurs dépenses publiques en faveur de l'éducation depuis leur arrivée au GPE; ou (ii) maintenu les dépenses du secteur éducatif à 20% du budget ou au-dessus (cumulatif) – à rendre d'ici deux semaines;			
Améliorer les stratégies de gains d'efficacité par le biais du nouveau modèle de financement pour renforcer l'argumentation en faveur du financement national de l'éducation.	Secretariat	GPLE	Pas commencé

Tableau de bord des risques

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Document sur les exigences de financement domestiques à présenter au CGPC.

Observations générales

Le Secrétariat estime que ce risque devrait être étendu à & quot; Les pays en développement le financement intérieur & quot; pour tous les pays partenaires du GPE et de ne pas être limités aux pays qui se sont engagés en juin 2014.

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	3.1.3 Autres sources de financement

Catégorie du risque/ sous-catégorie	3.0 Financier et Fiducier / 3.1 Ressources disponibles
Définition du risque	Risque que le GPE ne parvienne pas à attirer d'autres sources de financement.
Note globale du risque	Critique
Tendance générale du risque	 Stable
Conséquences liées au risque	Financements insuffisants pour répondre à la demande croissante.
Impact	Grave | Le risque provoquera l'objectif de ne pas être atteint , causant de graves dommages à la capacité du Partenariat mondial pour réaliser son travailler et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Stable
Probabilité	Probable | Le risque est considéré comme susceptible de se produire dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	En augmentation en raison de la crise européenne des réfugiés détournant des ressources de l'APD.
Détenteur du risque(s)	Conseil|
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Plaider plus fortement en faveur de l'investissement dans le GPE, en insistant sur l'évaluation et le compte-rendu des résultats et sur la valeur ajoutée.	Charles William Nicolas Tapp	Jeff Ramin/SPP	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• La théorie du changement et le Cadre de résultats examinés par le Conseil en octobre et décembre 2015 lors des réunions du Conseil.
• Le Groupe de référence du Conseil a fait des recommandations sur l'élaboration d'un cadre global de S & E pour le GPE, notamment le développement de mesures de niveau d'entrée pour être en mesure d'établir un rapport sur l'utilisation des ressources de financement du GPE par rapport à un menu d'intrants de base (par exemple les enseignants formés, les manuels scolaires distribués, les écoles construites, les enfants à charge, etc.).

Mise à jour du 03/2015
• L'équipe de soutien aux pays développe un outil de surveillance et un système axé sur six aspects du travail au niveau des pays
• Le cluster et le système de journal de bord en place pour surveiller les travaux au niveau des pays.

Élaborer un document de synthèse détaillant les options d'affectation spéciale de fonds ou de financement d'initiatives spéciales.	Padraig Power	Karen Schroh	En voie d'élaboration

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• La Stratégie de financement prévue pour discussion lors de la retraite du Conseil en octobre avec un document sur la Stratégie de financement à remettre au Conseil en décembre.

Mise à jour du 03/2015
•Un document sur les Nouveaux dispositifs de financement pour de discussion avec GERF, le CGPC et le SPC.

Développer une stratégie globale de mobilisation des fonds (mobiliser d'autres financements sans écarter les bailleurs de fonds traditionnels).	Karen Michaela Schroh	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Les options pour les nouvelles modalités de financement ont été incluses dans le processus de planification stratégique, et si ils sont acceptés, ce pourrait être une autre source de financement.
• L'engagement continu avec les bailleurs de fonds non-traditionnels en tant que stratégie de moyen à long terme et certainement pas pour cette période de reconstitution des ressources.
• Stratégie active de plaidoyer pour mobiliser de nouveaux fonds.

Stratégie d'implication du secteur privé.	Lydia Wambui Murimi	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Des lignes directrices d'alliances corporatives ont été élaborées et seront examinées par le GERF en novembre.
• Une fois approuvées par le Conseil, les lignes directrices faciliteront le développement de la Stratégie du secteur privé.

Mise à jour du 03/2015
• Le Cadre stratégique élaboré et approuvé par le groupe constitutif.

Préparer un document de synthèse sur la mobilisation de financements (réduction du coût des prêts et aides autres que des dons) pour en débattre avec le Comité de gouvernance, d'éthique, des risques et du financement.	Padraig Power	En voie d'élaboration

Commentaires

• Les discussions se poursuivent avec la Banque islamique de développement sur la collaboration possible, notamment sur le rachat de dettes.
• Des discussions sur la Stratégie de financement et le document à la retraite d'octobre et à la réunion de décembre qui aborderont la question des moyens du financement.

Observations générales

Arrangements d'assurance existants
• Secrétariat - Continuer à coopérer avec de nouveaux bailleurs de fonds actuels et potentiels pour atteindre les objectifs de la reconstitution des ressources.

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	3.1.4 Liquidités

Catégorie du risque/ sous-catégorie	3.0 Financier et Fiducier / 3.1 Ressources disponibles
Définition du risque	Risque que le Fonds du GPE ne possède pas de liquidités suffisantes pour honorer ses obligations de financement actuelles et prévues.
Note globale du risque	Critique
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	Financements insuffisants pour répondre à la demande. Perte de crédibilité auprès des partenaires et perturbation possible de la planification et de la mise en œuvre des PSE par les pays.
Impact	Majeur | Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'Impact	Stable |
Probabilité	Très Probable | Le risque est considéré comme certain de se produire dans les 3 prochaines années.
Détenteur du risque(s)	GERF |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Le Comité de gouvernance, d'éthique, des risques et du financement examine les prévisions financières pour s'assurer que les niveaux d'allocations sont prudents et recommande des mesures d'atténuation au Conseil en cas de risque de liquidité.	Padraig Power	GERF	en cours
Commentaires			
Mise à jour du 10/2015 • Prévisions financières pour examen à la réunion de novembre 2015 avec des recommandations sur les priorités des ressources Mise à jour du 03/2015 • Prévisions financières soumises au GERF pour la réunion d'avril 2015 avec des recommandations sur les priorités des ressources			
Les bailleurs de fonds apportent la souplesse recherchée en faisant coïncider le versement de leurs contributions pour une année donnée avec les besoins de trésorerie du Fonds du GPE.	Padraig Power	Bailleurs de fonds du GPE	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Susceptibles d'être nécessaires à partir de 2016 surtout si la Commission européenne et la Banque mondiale ne peuvent pas conclure les négociations de contrat dans un avenir proche afin de faciliter l'engagement de l'Union européenne.

Mise à jour du 03/2015
• Non requis à ce jour en 2015, mais susceptibles d'être nécessaires à partir de 2016.

Le Secrétariat GPE définit avec les bailleurs de fonds des moyens d'atténuer la dévaluation des monnaies locales.	Padraig Power	Bailleurs de fonds du GPE	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Portée limitée pour des modifications significatives avec les bailleurs de fonds, cependant le GPE discute activement avec la Banque mondiale des possibilités de couverture de risques y compris l'élaboration d'une nouvelle politique de la Banque mondiale en 2016.

Mise à jour du 03/2015
• Dialogue en cours entre le Secrétariat et les bailleurs de fonds du Fonds du GPE.

Observations générales

GERF mai 2015
Le GERF a convenu d'augmenter le score global de moyen à critique. La principale raison de ce changement est l'impact de la forte appréciation du dollar américain depuis la conférence de reconstitution et de son effet sur la réduction de la valeur projetée des promesses des bailleurs de fonds non basés en dollars américains pour le Fonds GPE.

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	3.2.1 Fraude et mauvaise utilisation

Catégorie du risque/ sous-catégorie: 3.0 Financier et Fiducier / 3.2 Fiducier

Définition du risque: Risque que des montants importants de fonds du GPE soient détournés de l'utilisation prévue par des moyens frauduleux ou d'autres formes de mauvaise utilisation.

Note globale du risque: Elevé

Tendance générale du risque: Stable

Conséquences liées au risque: Les fonds ne sont pas utilisés aux fins prévues (ou ne sont pas dûment comptabilisés). Possibilité de perte de confiance, de crédibilité et de financement.

Impact: Grave |
Le risque provoquera l'objectif de ne pas être atteint , causant de graves dommages à la capacité du Partenariat mondial pour réaliser son travailler et à sa réputation.

Probabilité: Possible |
Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .

Tendance de la probabilité: VEUILLEZ METTRE A JOUR

Détenteur du risque(s): DCPs | ES/EG

Atténuation des risques(s)

Mesures d'atténuation

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Examiner la politique en matière de mauvaise utilisation des fonds, définir des critères et s'accorder sur des normes minimales pour les ES/EG, en termes de suivi, de notification et de comptes rendus dans ce domaine. Commentaires	Padraig Power	Christine Guetin	En voie d'élaboration
Mise à jour du 10/2015 • Le Groupe de référence Conseil a recommandé l'adoption de normes minimales pour les ES/EG. Ces normes minimales comprennent la capacité à lutter contre la fraude et les mauvaises utilisations, y compris les enquêtes, et la protection des dénonciateurs.			
S'assurer que les nouvelles propositions de financement comportent des modalités de surveillance robustes en matière de prévention et de détection de la fraude. Commentaires	Valentina V. Toma	Padraig Power	en cours

Tableau de bord des risques

Mise à jour du 10/2015
• Deux spécialistes en gestion financière ont été recrutés.
• Toutes les nouvelles requêtes de financement examinées par le Secrétariat veillent à ce que les agences de mise en œuvre aient des systèmes d'assurance de la qualité et de contrôle fiduciaire solides, y compris sur l'anti-corruption et la prévention des fraudes.

Mise à jour du 03/2015
• Le recrutement de deux spécialistes en gestion financière en est au stade des entretiens.
• Le travail commencera dans la deuxième moitié de 2015

Préparer des rapports d'anomalies pour le budget administratif afin de souligner les risques de contrôle interne ; organiser des formations pour le personnel sur toutes les politiques et procédures utiles de la Banque mondiale.	Padraig Power	Taru Bhargava	En voie d'élaboration

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Tout le personnel est formé sur les politiques de passation de marchés de la Banque mondiale
• La politique de voyage du personnel du GPE doit être revue et mise à jour d'ici la fin de 2015

S'assurer que les ES/EG appliquent rigoureusement les règles et principes relatifs à la prévention, à la détection et à la correction des irrégularités, ainsi qu'à la mauvaise utilisation des fonds et à la fraude afin de protéger les ressources du GPE.	Margarita Focas Licht	Padraig Power	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Toutes les lettres d'approbation de financement comprennent un lien et une référence à la Politique de la mauvaise utilisation des Fonds
• Le Secrétariat du GPE a renforcé sa capacité dans ce domaine par le recrutement de deux spécialistes en gestion financière pour soutenir cet aspect du travail dans les examens de la qualité et le suivi des financements du GPE.

Publier sur le site Web du GPE une référence aux outils de signalement des fraudes afin que les parties extérieures sachent où s'adresser pour rapporter des soupçons de fraude ou de mauvaise utilisation.	Alexandra Humme		Terminé

Commentaires

Mise à jour du 03/2015
http://www.globalpartnership.org/fr/board-committees

Observations générales

Dispositifs d'assurance existants
• PDP - Les partenaires de mise en œuvre utilisent leurs propres systèmes et procédures pour prévenir et détecter le détournement de fonds.
• GLPE - Tous les partenaires du GPE sont tenus d'être attentifs au potentiel de mauvaise utilisation et de signaler les cas suspects
• ES/EG – Applique sa propre politique et ses procédures en ce qui concerne le détournement de fonds, tout en gérant les fonds du GPE et se conforme aux exigences légales de l'Accord sur les procédures financières exigeant que les fonds soient remboursés en cas de mauvaise utilisation et les conditions dans les accords de financement comprennent des clauses de remboursement si les fonds sont détournés par des tiers
• Secrétariat - Supervise l'application de « La Politique de détournement de fonds » et assure la liaison avec les partenaires concernés sur des cas présumés de mauvaise utilisation et examine le risque pendant les

examens de la qualité sur les propositions de financement. Assure l'achèvement de l'évaluation des capacités de ES/EG autres que les organisations multilatérales et bilatérales. Des liens vers sur les permanences d'établissement de rapports de fraude se trouvent sur le site du GPE.
• GERF - Veille à ce que ce risque et les mesures d'atténuation pertinentes soient appropriés grâce à des examens semestriels et mises à jour sur la matrice de gestion des risques. Examine les conclusions des évaluations au niveau des capacités pour d'éventuelles nouvelles ES/EG et fait des recommandations au conseil d'administration
• Conseil - est informé des mauvaise utilisation réelles ou suspectées et peut prendre des mesures correctives telles que l'annulation d'une allocation si besoin. Responsable pour que la gestion du risque soit appropriée. A adopté des normes minimales pour les nouvelles ES/EG pour être admissible à recevoir des fonds du GPE et est responsable de l'approbation de ces entités après la recommandation du GERF.
• Autres – les fonctions respectives de surveillance interne et externe et d'audit de la Banque mondiale sont appliquées aux opérations du Secrétariat et où la Banque mondiale agit comme ES (environ 70% des financements). Les fonctions respectives de surveillance interne et externe et d'audit d'autres Es/EG s'appliquent quand ils sont bénéficiaires

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	4.1.1 Processus décisionnel du GPE

Catégorie du risque/ sous-catégorie: 4.0 Gouvernance et gestion / 4.1 Processus de prise de décision

Définition du risque: Risque que le GPE ne prennent pas ses décisions de façon efficace et dans les meilleurs délais, ce qui aurait un impact potentiellement négatif sur ses opérations.

Note globale du risque: Moyen

Tendance générale du risque: Stable

Conséquences liées au risque: Peut avoir un impact négatif sur la rapidité et l'efficacité d'exécution et sur l'obtention des résultats escomptés au sein des pays.

Impact: Modéré |
Le risque sera causer certains éléments de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages potentiels pour le Mondial La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.

Tendance de l'impact: Stable |

Probabilité: Possible |
Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .

Tendance de la probabilité: Stable

Détenteur du risque(s): GERF |

Atténuation des risques(s)

Mesures d'atténuation

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Examiner le processus de gouvernance et de prise de décisions (domaines dans lesquels l'approbation du Conseil ou la délégation de pouvoir au Comité ou au Secrétariat est nécessaire) et soumettre des recommandations au Conseil sur la marche à suivre pour lever les obstacles éventuels.	Christine Marie Beatrice Guetin	Sven Baeten, CGPC	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Le Conseil a approuvé en mai 2015 de déléguer des pouvoirs au Comité des financements et performances au niveau des pays d'approuver des modifications significatives aux financements, tels que définis dans la Politique de Financement pour la mise en œuvre du programme du secteur de l'éducation, et d'approuver le financement accéléré pour les situations d 'urgence et les activités de reconstruction (conformément au Cadre directeur pour l'accélération de l'appui dans les situations d'urgence et de reconstruction);
• Processus de prise de décision de la gouvernance sera examiné dans le cadre de l'examen global de la gouvernance.

Observations générales

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	4.1.2 Processus décisionnel relatif aux financements

Catégorie du risque/ sous-catégorie	4.0 Gouvernance et gestion / 4.1 Processus de prise de décision
Définition du risque	Risque que le GPE ne prennent pas ses décisions de façon efficace et dans les meilleurs délais en matière de financements, ce qui aurait un impact potentiellement négatif sur ses opérations.
Note globale du risque	Elevé
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	Manque d'harmonisation avec le cycle de planification des pays. Soumission de requêtes précipitées.
Impact	Modéré | Le risque sera causer certains éléments de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages potentiels pour le Mondial La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Inchangée
Probabilité	Très Probable | Le risque est considéré comme certain de se produire dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Inchangée
Détenteur du risque(s)	CGPC |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Élaborer une proposition visant à déléguer le pouvoir d'approbation des financements non controversés au CGPC afin de promouvoir une gestion plus souple des calendriers de requêtes de financement.	Padraig Power	CGPC/Sven Baeten/Christine Guetin	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•Le Conseil a approuvé en mai 2015 de déléguer l'autorité au Comité des financements et performances au niveau des pays pour approuver des modifications significatives aux financements, comme défini dans la politique relative aux financements pour la mise en œuvre du programme sectoriel de l'éducation, et d'approuver un financement accéléré dans les situations d'urgence et de reconstruction (selon le Cadre directeur pour l'accélération de l'appui dans les situations d'urgence et de reconstruction) ;
•Le GERF, en consultation avec le CGPC, examinera la mise en œuvre de cette délégation d'autorité et établira un rapport pour le Conseil lors de son prochain examen de la gouvernance.
Mise à jour du 03/2015
•Proposition de rationaliser les processus décisionnels relatifs aux financements pour des modifications significatives et un financement accéléré, à examiner aux réunions du GERF et du CGPC en avril.

Imaginer, en coopération avec les ES/EG, des processus de fonctionnement et des incitations modulables en vue d'accélérer le démarrage des financements nouvellement approuvés.	Margarita Focas Licht	Operations/SE/ME	Pas commencé

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
•On s'attend à ce que la Plateforme opérationnelle renforcée détermine la manière de faire, particulièrement grâce à une réflexion renforcée sur la mise en œuvre des modalités en amont de la sélection d'une ES/EG.

Observations générales

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	4.1.3 Gestion des risques

Catégorie du risque/ sous-catégorie	4.0 Gouvernance et gestion / 4.1 Processus de prise de décision
Définition du risque	Risque que le Conseil et la Direction ne tiennent pas systématiquement compte du risque lors de la prise de décisions.
Note globale du risque	Moyen
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	Incapacité à éviter ou à atténuer les risques, ce qui nuit à la crédibilité du GPE et l'expose à des passifs financiers.
Impact	Modéré | Le risque sera causer certains éléments de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages potentiels pour le Mondial La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	L'impact que le Conseil et la direction ne prennent pas systématiquement en considération le risque pourrait avoir des dommages potentiels sur la capacité de prestation du GPE.
Probabilité	Possible | Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Comme le Conseil et la direction ont renforcé la gestion des risques au cours des 6 derniers mois, le Secrétariat recommande que la probabilité que le risque se produise diminue en passant de probable à possible.
Détenteur du risque(s)	Board | Alice Patterson Albright
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Suivre systématiquement les risques et l'avancement de la mise en œuvre des mesures d'atténuation des risques et en faire le compte-rendu aux Comités et au Conseil.	Christine Marie Beatrice Guetin	Padraig Power,GERF	En voie d'élaboration

Commentaires

Tableau de bord des risques

Mise à jour du 10/2015
• Le Secrétariat surveille les informations relatives à chaque risque et met à jour l'avancement des mesures d'atténuation à travers le tableau de bord des risques. Cette information est examinée et analysée par l'équipe de direction en termes de tendances globales de risques et d'efficacité des mesures d'atténuation réelles.
• Le Secrétariat présente des rapports semi-annuels aux comités techniques et à la Conseil pour recommandation. Le deuxième rapport sera examiné par le GERF en novembre, avec des contributions du CGPC et du SPC et sera ensuite examiné par le Conseil en décembre.

Mise à jour du 03/2015
• Rédaction de la première mise à jour de la mise en œuvre des risques
• Lancement du tableau de bord des risques
• Elaboration de la carte d'assurance

Tenir compte de l'appétence au risque et des processus de gouvernance des risques lors de la prise de décisions au niveau du Conseil et de la Direction. S'il y a lieu, inclure une discussion du risque dans les documents du Conseil.	Padraig Power	GERF/CGPC/SPC/Secretariat	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Le travail du Groupe de référence du Conseil sur l'Axe d'intervention 1 référence particulièrement l'appétence du risque tel que défini dans la politique de risque.
• La pratique de l'analyse des risques dans les documents du Conseil / Comité se poursuit.
• Chaque Comité examine les risques qui lui sont assignées à chaque réunion.
Une discussion sur les risques est prévue pour la prochaine réunion du Conseil en décembre à 2015.

Mise à jour du 03/2015
•Développement continu d'une culture du risque au sein du GPE
• Le Conseil et tous les Comités sont impliqués dans l'analyse des risques
• Une analyse des risques est incluse dans tous les documents du Conseil / des Comités

Inclure la prise en compte du risque dans les instructions, modèles et documents pertinents.	Padraig Power	Christine Guetin, Board Services Team	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Une « culture du risque » a été continuellement développée au sein du Secrétariat
• L'équipe de direction donne une attention croissante à la qualité de l'analyse des risques dans tous les documents du Conseil / des Comités.
Le Groupe de référence du Conseil a recommandé l'élaboration d'un Cadre de risques opérationnels à intégrer dans la Politique des risques du GPE pour guider la façon dont le GPE adopte une approche différenciée en fonction des risques à l'assurance de la qualité et la surveillance de ses programmes au niveau des pays. Si elle est approuvée, elle sera mise en œuvre pour juin 2016.
Mise à jour du 03/2015
• Une analyse des risques est incluse dans tous les documents du Conseil / du Comité.

Observations générales

Pièces jointes

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	4.1.4 Responsabilités de gouvernance du Conseil

Catégorie du risque/ sous-catégorie	4.0 Gouvernance et gestion / 4.1 Processus de prise de décision
Définition du risque	Risque que certains membres du Conseil ne comprennent pas leurs responsabilités en matière de gouvernance.
Note globale du risque	Elevé
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	Mise en œuvre médiocre, inefficacité, incapacité à atteindre les objectifs du GPE.
Impact	Majeur | Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	L'impact que certains membres du Conseil n'aient pas la capacité de gérer leurs responsabilités de gouvernance reste important pour l'organisation.
Probabilité	Possible | Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	Cependant, la probabilité que le risque se produise est stable tant que les questions mandat et d'examen de la gouvernance sont réglés.
Détenteur du risque(s)	GERF |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Fournir une initiation, une formation et un soutien aux nouveaux membres du Conseil et des comités	Christine Marie Beatrice Guetin	Equipe d'appui au Conseil	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Tous les nouveaux membres du Conseil et des Comités ont reçu un dossier d'induction avec tous les documents de gouvernance de base
• L'équipe de soutien du Conseil fournit un soutien et propose une formation / soutien individuel aux membres du Conseil et des Comités.
• La qualité du service actuellement fourni par le Secrétariat sera évaluée par l'examen global de la gouvernance et des mesures supplémentaires seront conçues selon les besoins.

Mise à jour du 03/2015
• La première orientation en face à face du Conseil a eu lieu fin février 2015

Observations générales	
Pièces jointes	

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	4.2.1 Exposition médiatique

Catégorie du risque/ sous-catégorie	4.0 Gouvernance et gestion / 4.2 Fonctionnement et mandat du Secrétariat
Définition du risque	Risque que le GPE soit insuffisamment équipé pour gérer une crise médiatique grave.
Note globale du risque	Elevé
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	Risque d'atteinte grave à la réputation du GPE.
Impact	Majeur | Le risque causera des éléments majeurs de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages susceptibles de Global La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	Le Secrétariat est dans une meilleure position pour gérer un tel événement.
Probabilité	Possible | Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	La probabilité que le Secrétariat ait à traiter avec un seul est élevée, mais l'atténuation est assez bonne en ce moment.
Détenteur du risque(s)	Alice Patterson Albright |
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation	Statut
Élaborer et actualiser des protocoles et des mesures de communication internes à appliquer en cas d'incident.	Charles William Nicolas Tapp	En voie d'élaboration

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Projet de protocole pour gérer une crise des médias en cours de préparation
• Examen par l'équipe de mise en œuvre des stratégies de communication
• But à approuver début octobre pour l'équipe de direction

Observations générales	
Pièces jointes	

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	4.2.2 Banque mondiale - dispositions d'accueil du Secrétariat

Catégorie du risque/ sous-catégorie	4.0 Gouvernance et gestion / 4.2 Fonctionnement et mandat du Secrétariat
Définition du risque	Risque que le Secrétariat devienne moins efficace et efficient en raison de difficultés opérationnelles liées aux modalités d'hébergement et à la restructuration en cours à la Banque mondiale.
Note globale du risque	Moyen
Tendance générale du risque	Stable
Conséquences liées au risque	L'application des politiques et des procédures de la Banque mondiale risque de nuire à l'efficacité des processus de prise de décisions administratives et de réduire la visibilité du GPE là où les programmes sont mis en œuvre.
Impact	Modéré | Le risque sera causer certains éléments de l'objectif à être retardée ou ne pas être atteint , causant des dommages potentiels pour le Mondial La capacité de partenariat pour mener à bien son travail et à sa réputation.
Tendance de l'impact	stable
Probabilité	Possible | Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	stable
Détenteur du risque(s)	Alice Patterson Albright | Banque mondiale
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Collaborer étroitement avec la vice-présidence du Financement du développement pour s'assurer de la compréhension des décisions du Conseil du GPE et trouver le moyen de simplifier la prise de décisions lorsque l'approbation du V-P est nécessaire.	Padraig Power	Alice Albright/Padraig Power, La Banque mondiale	en cours

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Une très bonne relation de collaboration avec le VP actuel et des solutions ont été trouvées à toutes les questions qui se posent avec une relative facilité.

Observations générales	
Pièces jointes	

PARTENARIAT MONDIAL pour L'EDUCATION
une éducation de qualité pour tous les enfants

Tableau de bord des risques

Nom du risque	4.2.3 Capacité du Secrétariat

Catégorie du risque/ sous-catégorie	4.0 Gouvernance et gestion / 4.2 Fonctionnement et mandat du Secrétariat
Définition du risque	Risque que les capacités techniques, la structure organisationnelle, ainsi que les ressources financières et humaines du Secrétariat ne soient pas suffisantes pour honorer les responsabilités qui lui ont été attribuées par le Conseil.
Note globale du risque	Elevé
Tendance générale du risque	Diminution
Conséquences liées au risque	Épuisement, rotation élevée et baisse de la motivation du personnel
Impact	Grave | Le risque provoquera l'objectif de ne pas être atteint , causant de graves dommages à la capacité du Partenariat mondial pour réaliser son travailler et à sa réputation.
Tendance de l'impact	PLEASE UPDATE FRENCH TEXT HERE
Probabilité	Possible | Le risque est considéré comme pouvant intervenir dans les 3 prochaines années .
Tendance de la probabilité	La probabilité est stable étant donné les12 nouveaux postes qui ont été attribués par le Conseil, mais cela un suivi étroit par rapport à la charge de travail qui découle du Plan stratégique.
Détenteur du risque(s)	Board | Alice Patterson Albright
Atténuation des risques(s)	
Mesures d'atténuation	

Action	Parties Responsable de l`atténuation		Statut
Élaborer un plan de travail réalisable pour le Secrétariat, assorti de calendriers et ressources connexes.	Andrew R. Beaulieu	Equipe de direction du Secrétariat	En voie d'élaboration
Commentaires			
Mise à jour du 10/2015 • Le plan de travail est pleinement fonctionnel, y compris les mises à jour mensuelles de plus de 30 membres du personnel du secrétariat différent couvrant chacun plus de 100 activités • L'équipe de direction du GPE examine chaque mois un rapport de synthèse mettant en évidence les résultats et les tendances des mises à jour du plan de travail Mise à jour du 03/2015 • Les équipes commencent à définir leur travail de manière fonctionnelle et un plan de travail complet devrait être achevé au début de la nouvelle année fiscale en juillet 2015			
Évaluer la capacité du Secrétariat à effectuer les missions assignées par le Conseil et à régler les problèmes de capacités.	Padraig Power	Alison Evans, Alice Albright	Terminé

Tableau de bord des risques

Commentaires

Mise à jour du 03/2015
• L'examen organisationnel d'Alison Evans est finalisé et soumis au Conseil des recommandations spécifiques

Le Conseil approuve l'allocation de capacités supplémentaires dans les domaines identifiés lors de l'examen organisationnel ou s'accorde sur les travaux auxquels le Secrétariat doit renoncer.	Board		Terminé

Commentaires

Mise à jour du 10/2015
• Examen organisationnel terminé
• Le Secrétariat a mené une enquête de progrès en mars / avril qui comprenait des questions au sujet des priorités et de la conciliation entre la vie professionnelle et la vie privée.
• Des problèmes de capacité du Secrétariat sont actuellement traités par tout le recrutement qui a été fait.

Mise à jour du 03/2015
• Le Conseil a approuvé 14 nouveaux postes recommandés dans le rapport d'Alison Evans afin de soutenir le travail auquel les pays font face, le suivi, l'assurance de la qualité, le contrôle financier et les ancrages techniques. Les recrutements sont en cours

Surveiller la mise en œuvre de l'Examen organisationnel	Andrew R. Beaulieu	Alice Albright, Padraig Power	en cours

Commentaires

• Le Conseil doit approuver une capacité supplémentaire dans les domaines identifiés dans l'examen organisationnel ou convenir sur les tâches à abandonner par le Secrétariat.

Observations générales

Dispositifs d'assurance existants
• Secrétariat - Examen organisationnel 2014 est achevé et en cours de mise en œuvre, le budget et le plan de travail annuel élaboré pour répondre aux responsabilités sont assignées par le conseil
• Conseil – examine les résultats des examens organisationnels du Secrétariat et approuve les ressources jugées nécessaires pour assumer ses responsabilités

Pièces jointes