System Capacity Grant Annual Progress Report Template

Status: Accepted

Country	Grant ID	Grant Agent	Grant Effectiveness/Start Date
Togo	GPE0000936	SCG	06/26/2023

Grant Amount	Timeframe Examined in this Report		Date of Report Submission
199,156 (USD)	From Date	To Date	04/15/2025
	06/25/2023	06/24/2024	

Area(s) and activity group(s) covered by grant

Window 1: Strengthen gender-responsive planning and policy development for system-wide impact

- System diagnostics, compact development and education sector analyses

Window 2: Mobilize coordinated action and financing to enable transformative change

- Strengthening sector coordination, including local education groups, joint sector reviews and monitoring the effectiveness of the country-level partnership

Implementation Progress

Overall Project Progress this Reporting Period

Overall progress this reporting period [1]	Previous Rating
Satisfactory (S)	NA

Detailed Description including factors that lead to an upgrade/downgrade in the rating

L'analyse des facteurs favorables, l'identification de la réforme prioritaire et l'élaboration et l'approbation du pacte de partenariat avec l'appui de consultants recrutés à cet effet, ont été réalisées de façon participative et inclusive conformément aux directives et au planning anticipé.

Il était prévu deux revues sectorielles, une première en 2023 et une seconde en juillet 2024 alors que la date de clôture du financement est le 24 juin 2024. La première revue sectorielle conjointe s'est tenue en novembre 2023 avec la participation de tous les acteurs de l'éducation et les conclusions aussi ont été partagées. En effet, la réalisation de la revue sectorielle conjointe de 2023 qui a porté sur les données des années 2021 et 2022 a eu lieu en novembre 2023.

La seconde revue était censée se tenir dans la troisième semaine du mois de novembre 2024 (20 – 22), pour respecter les délais de clôture des fonds mis à disposition par le PME. Cependant, des difficultés sont survenues durant le processus et se présentent comme suit :

- La non-maitrise des outils : Les outils de collecte de données sont les mêmes que ceux utilisés l'an passé. Cependant la plupart des personnes précédemment mobilisées dans les équipes techniques sous-sectorielles sont admises à la retraite ou affectées dans d'autres services. Les nouvelles personnes ont besoin d'être formées sur les outils et suivies. Cependant, cette activité n'est pas prévue dans ce financement et a été pris en charge par le PAQEEB.
- Les difficultés d'organisation des rencontres : Conformément au guide d'organisation des revues sectorielles du GPE, la préparation des revues sectorielles conjointes se déroule à travers un processus participatif, inclusif et itératif, dirigé par le gouvernement. Ce processus procède généralement à la collecte, la consolidation et l'analyse de données. Cette année, il n'a pas été possible de rassembler les membres de l'équipe technique nationale en atelier à cause de difficultés logistiques liées à de nouvelles mesures édictées par le gouvernement. De ce fait, en fin novembre, il n'a pas été possible d'avoir des

données complètes de tous les sous-secteurs, des responsables de projets et des partenaires techniques et financiers.
Par conséquent, il n'a donc pas été possible de tenir la revue 2024 durant l'année. Une des raisons aussi était qu'il ne serait pas efficient d'organiser la revue 2024 en début 2025 et penser organiser celle de 2025 vers la fin de l'année. Aussi, n'est-il pas souvent possible d'obtenir les données, surtout financières en début d'année. Il faut attendre fin février ou début mars pour avoir les informations d'exécutions budgétaires 2024. Pour ce faire, le Secrétariat technique permanent a discuté et obtenu des parties prenantes, ce qui suit :
- Etendre l'utilisation des fonds SCG Togo dont le taux d'exécution à ce jour est de 79% ;
- Renvoyer l'organisation de la revue sectorielle conjointe en 2025 pour analyser les performances du secteur sur les deux années, 2023 et 2024, tout comme on en avait fait en 2023 pour les réalisations 2021 et 2022.
Ainsi, la seconde revue sectorielle planifiée au mois d'octobre 2024 est reprogrammée avant fin mai 2025.

Grant Implementation Progress, by Grant Window

Grant Window	Level of Progress this Reporting Period [2]	Previous Rating
Window 1: Strengthen gender-responsive planning and policy development for system-wide impact	Satisfactory (S)	NA

Detailed Description:
L'analyse des facteurs favorables a été réalisée avec l'identification de la réforme prioritaire ;
La validation par le Groupe Local des partenaires de l'éducation de l'analyse des facteurs favorables et du choix de la réforme prioritaire en octobre 2023 ;
Transmission au GPE en décembre 2023, pour l'évaluation par le Groupe Consultatif technique indépendant (GCTI) de l'analyse des facteurs favorables ;
Transmission en avril 2024 au GPE du draft du pacte de partenariat
Prise en compte par la partie nationale des commentaires du GPE sur le draft du pacte de partenariat

Grant Window	Level of Progress this Reporting Period [2]	Previous Rating
Window 2: Mobilize coordinated action and financing to enable transformative change	Satisfactory (S)	NA

Detailed Description:
Tenue de la revue sectorielle conjointe de 2023 avec participation active et inclusive de tous les acteurs suivis du partage des recommandations et aide-mémoire personnes impliquées.

Lessons, innovative/promising practices

Impact stories

Tangible Outputs, Knowledge Products, Results Framework and other Supporting Documentation

#	File Name	Document Type	Description

The documents listed were submitted with the progress report. If you'd like access to them, please contact the grant operations officer for your country.

Financial Reporting & Grant Management

Financial Reporting on GPE Grant

Cumulative Financial Absorption Rate

Approved Budget to Date	Cumulative Expenditure	Cumulative Financial Absorption Rate	Level of Financial Absorption
	163,128.23		

Since the financial absorption is not rated as 'on track', please provide an explanation that identifies the main activities that have been delayed and their corresponding unspent amounts, as well as reasons for the delay and steps taken to ensure that expenditure absorption gets on track in the next reporting period.

Budget Variance Analysis for the Current Reporting Period

Total Approved Budget for the Current Reporting Period
163,128.23

Total Expenditure for the Current Reporting Period
154,076.91

Management Performance

Level of management performance
Highly Satisfactory (HS)

Detailed Description
Les activités ont été réalisées, une nouvelle activité de budgétisation de la réforme prioritaire a été faite afin d'estimer sa soutenabilité financière,

Revisions to the grant

This period, have there been any revisions to the grant other than those submitted to the Secretariat for their approval?
Yes

Detailed Description
Le financement a été révisé à l'approche de la date de clôture, c'est-à-dire fin juin 2024. Initialement, le montant alloué pour le renforcement des capacités du système était de $US 163,128.23. Mais au cours de la mise en œuvre, certaines activités non planifiées et d'autres sous-évaluées, furent exécutées dans le cadre de la revue sectorielle conjointe de 2023 sur financement PAQEEB soit 12,176,250 FCFA. Un financement additionnel a été demandé en vue de couvrir le dépassement budgétaire de de 31,000 $USD portant le financement à 199,156 *USD.

How likely is that the grant agent will submit a request for revision to the Secretariat in the next 12 months for their approval?
Highly Unlikely

Annexes

Annex 1: List of Acronyms

Acronym	Description

[1] Highly Unsatisfactory- The grant has major shortcomings or delays that limit or jeopardize the achievement of one or more outputs and a resolution is unlikely. Unsatisfactory - The grant has significant shortcomings or delays that limit or jeopardize the achievement of one or more outputs and a resolution is uncertain. Moderately Unsatisfactory - The grant has moderate shortcomings or delays that limit or jeopardize the achievement of one or more outputs but a resolution is likely. Moderately Satisfactory - The grant is expected to achieve most of its major outputs efficiently with moderate shortcomings or delays. Satisfactory – The grant is expected to achieve almost all of its major outputs efficiently with only minor shortcomings or delays. Highly Satisfactory - The grant is expected to achieve or exceed all of the major outputs efficiently without significant shortcomings or delays.

[2] Highly Unsatisfactory – The window has major shortcomings or delays that limit or jeopardize the achievement of one or more outputs and a resolution is unlikely. Unsatisfactory – The window has significant shortcomings or delays that limit or jeopardize the achievement of one or more outputs and a resolution is uncertain. Moderately Unsatisfactory – The window has moderate shortcomings or delays that limit or jeopardize the achievement of one or more outputs but a resolution is likely. Moderately Satisfactory – The window is expected to achieve most of its major outputs efficiently with moderate shortcomings. Satisfactory – The window is expected to achieve almost all of its major outputs efficiently with only minor shortcomings or delays. Highly Satisfactory – The window is expected to achieve or exceed all of the major outputs efficiently without significant shortcomings or delays.

[3] tooltip