Modèle de rapport d'achèvement de subvention de capacité du système

Status: Accepté

Pays
République du Togo

Identifiant du projet
GPE0000936

Agent Partenaire
Banque mondiale

Type de subvention SCG
SCG

Date de démarrage du financement
06/26/2023

Date de clôture du financement
06/30/2025

Montant du financement
199,156 (USD)

Date de dépôt du rapport
12/12/2025

Domaine(s) et groupe(s) d'activités couverts par le financement (cochez toutes les cases pertinentes)

Guichet de financement nº 1: Renforcer la planification et l'élaboration de politiques intégrant la notion de genre pour un impact systémique

- Diagnostics systémiques, élaboration du pacte de partenariat et analyses sectorielles de l'éducation

Guichet de financement nº 2: Mobiliser des actions et des financements coordonnés pour permettre des changements transformationnels

- Renforcement de la coordination sectorielle, notamment les groupes locaux des partenaires de l'éducation, les revues sectorielles conjointes et le suivi de l'efficacité du partenariat au niveau national

Mise en œuvre des subventions

ÉVALUATION DE LA MISE EN ŒUVRE DU PROJET : PERTINENCE

Pertinence globale

Niveau de pertinence globale 1
Haute

Description détaillée
Le financement System Capacity Grant (SCG) est pertinent car il s'aligne avec les priorités nationales d'amélioration des apprentissages, de réduction des inégalités et d'intégration systématique du genre dans la planification et le budget. Trois leviers renforcent cette pertinence et la complémentarité avec les capacités existantes. D'abord, l'analyse des facteurs favorables clarifie les obstacles institutionnels (coordination sectorielle, qualité des données Système d'Information et de Gestion de l'Education (SIGE), articulation planification–budget) et propose des solutions graduées, en cohérence avec les pratiques togolaises de gestion axée sur les résultats. Ensuite, l'élaboration du pacte de partenariat consolide les engagements entre l'État et les Partenaire Techniques et Financiers (PTF) autour d'un cadre de résultats commun, d'indicateurs sensibles au genre et de modalités de financement coordonnées, réduisant les doublons et augmentant l'efficacité des ressources, notamment pour le passage à l'échelle de dispositifs éprouvés (élargissement du préscolaire, consolidations des acquis du primaire, formation des enseignants, manuels, suivi des performances). Enfin, les revues sectorielles de l'éducation, déjà ancrées dans le calendrier national, offrent une plateforme de redevabilité et de partage, en s'appuyant sur des données désagrégées et des tableaux de bord partagés, pour ajuster les interventions et garantir la durabilité. En consolidant l'institutionnalisation (textes et procédures), en renforçant la qualité des données et en synchronisant les calendriers de planification et de budget, le SCG soutient efficacement les ambitions du secteur d'améliorer les résultats éducatifs et d'assurer l'équité.

Beneficiaries' Views on Relevance

Description détaillée

ÉVALUATION DE LA MISE EN ŒUVRE DU PROJET : EFFICACITÉ

Efficacité globale

Niveau d'efficacité globale 2

Haute

Description détaillée

Les documents produits intègrent de façon systématique la dimension genre et l'inclusion des enfants vulnérables/marginalisés. Des mesures de mitigation sont prévues, notamment la budgétisation sensible au genre, des mécanismes de prévention et de réponse aux Violences Basées sur le Genre (VBG) en milieu scolaire, des infrastructures et matériels pédagogiques inclusifs, ainsi que la formation des enseignants. Le cadre de résultats ventile les indicateurs par sexe et inclut des suivis pour les enfants en situation de handicap.

Évaluation de l'efficacité de chaque guichet de renforcement des capacités

Description détaillée

(i) Les résultats escomptés au niveau de chaque guichet ont été atteints

(ii) Le renforcement des capacités et les revues sectorielles sont susceptibles d'améliorer l'alignement des interventions, l'équité de l'allocation des ressources et la redevabilité des résultats, tout en intégrant l'inclusion/genre et la protection contre les VBG

Contribution au renforcement de la capacité du système à mener des réformes

Description détaillée

Les documents produits ont substantiellement renforcé la capacité du système à mettre en œuvre les réformes. Ils ont transformé le diagnostic des "facteurs favorables" en mesures concrètes de gouvernance, de coordination et de suivi-évaluation, avec un cadre de résultats partagé et des mécanismes budgétaires incitatifs. Le processus participatif a accru l'appropriation nationale, la culture de l'utilisation des données et le dialogue budgétaire. Ces capacités, déjà mobilisées pour orienter les plans de travail et les revues sectorielles vers les apprentissages fondamentaux, sont susceptibles d'améliorer l'alignement des interventions, l'équité de l'allocation des ressources et la redevabilité des résultats, tout en intégrant l'inclusion/genre et la protection contre les VBG

Conditions affectant le projet

Description détaillée

Des difficultés ont été rencontrées à la fois sur les plans procédural et financier. Sur le plan interne, la maîtrise insuffisante, par la partie nationale des procédures fiduciaires de l'agent partenaire a engendré des incompréhensions dans l'organisation et le financement des activités planifiées. Par ailleurs, la fluctuation du dollar américain, non anticipée lors de l'élaboration du budget initial, a provoqué des tensions de trésorerie et retardé le règlement des dépenses liées à la dernière revue sectorielle conjointe avant la clôture du 30 juin.

Enseignements et recommandations, pratiques réussies et interventions innovantes

Description détaillée

Les principaux enseignements liés à la production des documents mettent en évidence une gestion participative et l'implication soutenue des acteurs à tous les niveaux, une collaboration efficace entre le pays, l'agent partenaire et le Groupe Local des Partenaires de l'Education (GLPE), ainsi que l'apport conjoint d'une consultante internationale et d'un consultant national qui a favorisé le transfert de compétences et la qualité des livrables. La budgétisation et la simulation de la réforme prioritaire se sont révélées particulièrement utiles, en renforçant la capacité interne à conduire ce type d'exercice et en améliorant le dialogue budgétaire, tandis que la valorisation des compétences locales s'est poursuivie avec le recrutement d'un consultant national également pour la seconde revue sectorielle. Toutefois, des points de vigilance subsistent, notamment un décalage entre planification et budgétisation, une utilisation encore irrégulière des données et des contraintes de calendrier/financement. Il est recommandé d'opérationnaliser durablement les organes de pilotage, de formaliser des protocoles de coordination, d'intégrer tôt le ministère des Finances avec les discussions, de renforcer le SIGE et les évaluations nationales des apprentissages avec des désagrégations systématiques, de budgétiser des mesures spécifiques d'inclusion/genre et VBG, et de poursuivre les réformes d'allocation des enseignants pour améliorer l'équité et l'efficience.

Impact stories

Description détaillée

NA

Autres répercussions

Description détaillée

NA

Résultats concrets et produits du savoir

#	Nom du fichier	Type de document	Description

The documents listed were submitted with the progress report. If you'd like access to them, please contact the grant operations officer for your country.

Efficacité, durabilité et gestion des subventions

ÉVALUATION DE LA MISE EN ŒUVRE DU PROJET : EFFICIENCE

Efficience globale

Niveau d'efficacité globale 3

Substantielle

Description détaillée

l'évaluation globale est substantiellement efficient.

Respect des délais

Description détaillée

N/A

Description détaillée

Les revues sectorielles ont connu du retard dû à : (i) la non-maitrise des outils, les outils de collecte de données sont pratiquement les mêmes que ceux utilisés mais il se fait que la plupart des personnes précédemment mobilisées dans les équipes techniques sous-sectorielles sont admises à la retraite ou affectées dans d'autres services. Les nouvelles personnes ont besoin d'être formées sur les outils ; (ii) des difficultés d'organisation des rencontres, conformément au guide d'organisation des revues sectorielles du Global Partnership for Education (GPE), la préparation des revues sectorielles conjointes se déroule à travers un processus participatif, inclusif et itératif, dirigé par le gouvernement, ce processus procède généralement à la collecte, la consolidation et l'analyse de données. Cette année, il n'a pas été possible de rassembler les membres de l'équipe technique nationale en atelier. De ce fait, en fin novembre 2024, il n'a pas été possible d'avoir des données complètes de tous les sous-secteurs, des responsables de projets et des partenaires techniques et financiers.

Coûts du financement

Description détaillée

Le montant total des dépenses est de 198,978.22 $ USD réparti comme suit : (i) Frais de personnel et honoraires de consultants de 84 224,67 $ USD ; (ii) Médias, ateliers et services contractuels de 73 911,63 $ USD ; (iii) Frais de déplacement et frais généraux associés de 40 841,92 $ USD. Le reliquat est de 177.78 $USD

Partenariats et dialogue inclusif

Description détaillée

Des partenariats ont été mobilisés pour soutenir le financement et la préparation des documents, la Banque mondiale via le PAQEEB et l'UNICEF apportant un complément financier pour couvrir des lignes non prises en charge ce qui a assuré la continuité opérationnelle; ces collaborations, globalement fructueuses, ont permis d'aligner les calendriers, de mutualiser des expertises et d'améliorer la qualité des livrables ; parallèlement, le dialogue sectoriel a été inclusif et itératif, associant le GLPE, les cadres des ministères et d'autres parties prenantes, avec des mécanismes harmonisés dans le cadre du Pacte de partenariat (réunions régulières, validations conjointes, résultats partagés) qui ont accru l'appropriation et la convergence sur la réforme prioritaire.

Amélioration grâce l'utilisation des données et des éléments concrets

Description détaillée

N/A

Utilisation des processus du GPE

Description détaillée

Un processus classique d'appel à manifestation d'intérêt, une étape de sélection de l'agent partenaire et approbation par le GLPE.

PÉRENNITÉ

Description détaillée

RAS

GESTION DES FINANCEMENTS ET UTILISATION DES FONDS

Fonds non dépensés

Montant des fonds qui n'ont pas été dépensés à la clôture de la subvention

177.78

Description détaillée

i) Un montant de 177.78 $USD

ii) Un reliquat qui ne peut rien financer, toutes les dépenses ont été couvertes grâce au soutien du PAQEEB.

Performance de la gestion

Niveau de performance de la direction [4]

Très insatisfaisant (HU)

Description détaillée

C'est un financement exécuté par la Banque (recrutement de consultants/fournisseurs, supervision technique et fiduciaire), ce qui a permis une mobilisation rapide de l'assistance technique, une conformité élevée aux normes (passation des marchés, Environnement et social, Suivi-évaluation) et une exécution plus lisse des activités, avec décaissements alignés. En contrepartie, l'appropriation institutionnelle et le transfert opérationnel aux structures nationales ont nécessité un investissement supplémentaire en coordination et en accompagnement du ministère

Annexe

Annexe 1 : LISTE D'ACRONYMES

Acronyme	Description
GLPE	Groupe Local des Partenaires de l'Education
GPE	Global Partnership for Education
NA	No Aplicable

PAQEEB	Projet d’amélioration de la qualité et de l’équité de l’éducation de base
PTF	Partenaire Technique et Financier
RAS	Rien à Signaler
SCG	System Capacity Grant
SIGE	Système d’Information et de Gestion de l’Education
UNICEF	Fonds des Nations Unies pour l'enfance
VBG	Violence Basée sur le Genre

Annex 2: Efficacy by Grant Window

Guichet de renforcement des capacités
Guichet de financement nº 1: Renforcer la planification et l'élaboration de politiques intégrant la notion de genre pour un impact systémique

Niveau de réalisation à la fin du financement
Haute

Description détaillée :
Analyse des facteurs favorables réalisée,
Réforme prioritaire identifiée,
Pacte de partenariat réalisé validé et endossé

Guichet de renforcement des capacités
Guichet de financement nº 2: Mobiliser des actions et des financements coordonnés pour permettre des changements transformationnels

Niveau de réalisation à la fin du financement
Haute

Description détaillée :
Revues sectorielles conjointes réalisées

1 Élevée -Aucune insuffisance (ou tout au plus des insuffisances mineures) n’a été constatée dans l’alignement continu entre les activités du projet et les besoins/priorités en matière de capacités. Le financement a fourni des éléments concrets et précis sur cet alignement. Si les circonstances ont changé, les objectifs ont été modifiés en conséquence pour conserver toute leur pertinence. Substantielle-Des insuffisances modérées ont été constatées en ce qui concerne l'alignement continu entre les interventions du projet et les besoins/priorités en matière de capacités. Le projet a fourni des informations généralement suffisantes sur cet alignement. Si les circonstances ont changé, les objectifs ont été modifiés en conséquence pour conserver toute leur pertinence. Limitée -Des insuffisances significatives ont été constatées dans l'alignement continu entre les interventions du projet et les besoins/priorités en matière de capacités. Le projet a fourni peu d'informations sur cet alignement. Si les circonstances ont changé, les objectifs n'ont pas été pas modifiés en conséquence pour conserver toute leur pertinence. Négligeable-De insuffisances majeures ont été constatées dans l'alignement continu entre les interventions du projet et les besoins/priorités en matière de capacités. Le projet s'écartait de ces besoins actuels ou ne fournissait pas d'informations permettant d'évaluer cet alignement. Si les circonstances ont changé, les objectifs n'ont pas été modifiés en conséquence pour conserver toute leur pertinence.

2 Élevée-Le projet a dépassé ou entièrement atteint ses objectifs (résultats escomptés) ou est susceptible d’y parvenir. Substantielle -Le projet a presque entièrement atteint ses objectifs (résultats escomptés)

ou est susceptible d’y parvenir. Limitée- Le projet a partiellement atteint (ou devrait partiellement atteindre) ses objectifs (résultats escomptés). Négligeable-Le projet a à peine atteint ou n'a pas atteint (réalisation minimale, le cas échéant, ou devrait à peine ou ne pas atteindre) ses objectifs (résultats escomptés).

3 Élevée-L'efficience a dépassé les attentes. Substantielle-L'efficience correspond à ce que l'on peut attendre dans le secteur.Limitée-L'efficience a été inférieure aux attentes dans le secteur. Négligeable-L'efficience était très faible par rapport aux bénéfices (s'il y en a) et aux normes reconnues dans le secteur.

4 Très Insatisfaisant - La performance globale de la gestion du financement a empêché la réalisation d'un ou plusieurs résultats du financement. Insatisfaisant - La performance globale de la gestion du financement a limité ou mis en péril la réalisation d'un ou plusieurs résultats du financement. Moyennement Insatisfaisant - La performance globale de la gestion du financement a retardé la réalisation d'un ou plusieurs résultats du financement, mais les problèmes ont été résolus pendant son cycle de vie. Moyennement Satisfaisant - La performance globale de la gestion du financement a permis au financement de réaliser la plupart de ses principaux résultats de manière efficace, avec des insuffisances modérées. Satisfaisant - La performance globale de la gestion du financement a permis au financement d'atteindre presque tous ses principaux résultats de manière efficace, avec seulement des insuffisances mineures. Très Satisfaisant - La performance globale de la gestion du financement a permis au financement d'atteindre ou de dépasser tous les principaux résultats de manière efficace, sans insuffisances majeures.