АНАЛИЗ СЕКТОРА ОБРАЗОВАНИЯ
МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

АНАЛИЗ ПОДСЕКТОРА

ЧАСТЬ 2

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
International Institute for Educational Planning
Pôle de Dakar
EDUCATION SECTOR ANALYSIS
THE WORLD BANK
ЮНИСЕФ

При финансовой поддержке
GLOBAL PARTNERSHIP for EDUCATION
quality education for all children

ГЛАВА 7
РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА 19

Введение и концептуальные рамки 24
РАЗДЕЛ 1: МАКРОУРОВЕНЬ 30
1.1. Обзор национального контекста 30
1.2. Политические и институциональные механизмы 31
1.3. Расходы и финансирование РДРВ 34
РАЗДЕЛ 2: МЕЗОУРОВЕНЬ: КАРТИРОВАНИЕ УСЛУГ ПО РДРВ 42
2.1. Выявление программ по РДРВ 42
2.2. Описание характеристик программ по РДРВ 45
2.3. Обобщение информации 47
РАЗДЕЛ 3: МИКРОУРОВЕНЬ: ДЕТИ И ИХ СЕМЬИ 48
3.1 Профили детей и их семей 48
3.2 Доступ к услугам рдрв и пользование услугами РДРВ 51
РАЗДЕЛ 4: РАЗЛИЧИЯ В ДОСТУПЕ И ПОЛЬЗОВАНИИ УСЛУГАМИ ПО РДРВ: ПРЕДЛОЖЕНИЕ И СПРОС 54
4.1. Выявление различий 54
4.2. Анализ различий: основополагающие причины недостаточного доступа 56
РАЗДЕЛ 5: КАЧЕСТВО И ЭФФЕКТИВНОСТЬ УСЛУГ ПО РДРВ 58
5.1. Качество услуг по РДРВ 58
5.2. Эффективность услуг по РДРВ 60

ГЛАВА 8 75
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ 75

Введение 79
РАЗДЕЛ 1: ОБЗОР ПОСЛЕДНИХ ТЕНДЕНЦИЙ И ТЕКУЩИЙ СТАТУС 80
1.1. Историческое развитие высшего образования 80
1.2. Описание учебных заведений и специализаций 82
1.3. Текущая ситуация 84
РАЗДЕЛ 2: ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ, ВНУТРЕННЯЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И РАВНОПРАВИЕ 90
2.1. Оперативные процедуры и характеристики различных учебных заведений и направлений 90
2.2. Управление 100
2.3. Внутренняя эффективность учебных заведений и направлений подготовки 101
2.4. Равноправие в доступе к высшему образованию 104
РАЗДЕЛ 3: СТОИМОСТЬ И ФИНАНСИРОВАНИЕ 111
3.1. Институциональные бюджеты 111
3.2. Финансирование высшего образования студентов и социальные расходы 114
3.3. Структура удельных затрат и стоимости на одного выпускника по учебным заведениям/направлениям подготовки 118
3.4. Равноправие в распределении ресурсов 120

РАЗДЕЛ 4: РЕЗУЛЬТАТЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО **121**
4.1. Научные исследования и их подготовка 122
4.2. Внешняя эффективность 123
4.3. Контроль качества 124

ГЛАВА 9.
НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ГРАМОТНОСТЬ 133

Введение 137
РАЗДЕЛ 1: ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ **140**
1.1. Национальные и международные определения формального, неформального и информального образования 140
1.2. Обеспечение и структура НФО 142
1.3. Программы и деятельность 145
РАЗДЕЛ 2: ПОТРЕБНОСТИ И УЧАСТИЕ В ОБУЧЕНИИ РАЗНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ **150**
2.1. Оценка потенциального спроса на неформальное образование 150
2.2. Зачисление, процесс обучения и внешняя эффективность 154
2.3. Кадровое обеспечение/надзор 157
РАЗДЕЛ 3: РАСХОДЫ И ФИНАНСИРОВАНИЕ **162**
1.3. Финансирование НФО: ситуация иперспективы 162
3.2. Расходы на бенефициара по программе 164
РАЗДЕЛ 4: РЕЗУЛЬТАТЫ И КАЧЕСТВО. ИНДИКАТОРЫ ПРОГРАММ **166**
4.1. Оценка результатов успеваемости 166
4.2. Воздействие неформального образования на социальное поведение и практики 171
4.3. Социально-экономическая интеграция 174

ГЛАВА 10
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ (ПТОО) 177

Введение 181

РАЗДЕЛ 1: КРАТКИЙ ОБЗОР СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ **183**
1.1. Что представляет собой профессионально-техническое образование и обучение? 183
1.2. Различные типы провайдеров и структуры управления системой ПТОО 185
1.3 Наличие данных о системе ПТОО 192
РАЗДЕЛ 2: ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПТОО **193**
2.1. Доступ 193
2.2. Равенство 205
2.3. Внешняя эффективность 212
РАЗДЕЛ 3: РАСХОДЫ И ФИНАНСИРОВАНИЕ **223**
3.1. Введение 223

3.2. Анализ объема расходов, выделяемых государством на систему птоо 227
3.3. Анализ других источников финансирования 233
3.4. Структура расходов в системе птоо 233
3.5 Удельные расходы и удельные затраты 235
РАЗДЕЛ 4: ВНУТРЕННЯЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО 242
4.1. Анализ внутренней эффективности 242
4.2. Анализ качества предоставляемого обучения 247

ПРИЛОЖЕНИЯ 263

ГЛАВА 7 – ПРИЛОЖЕНИЯ 264
Приложение 7.1: Описание ключевых показателей 264
Приложение 7.2: Инструменты оценки качества услуг, нацеленных на развитие детей раннего возраста 273
Приложение 7.3: Внешняя эффективность мероприятий по развитию детей раннего возраста и их воздействие на состояние здоровья, питание и гигиену ребенка 275
Приложение 7.4: Единый индекс развития детей раннего возраста (еирдрв) 277
Приложение 7.5: Основные тесты для оценки уровня развития детей раннего возраста 281

ГЛАВА 8 – ПРИЛОЖЕНИЯ 282
Приложение 8.1: План проведения полуструктурированного интервью – органы управления (административные и научные вопросы) 282
Приложение 8.2: План проведения полуструктурированного интервью – кадровая политика 284
Приложение 8.3: План проведения полуструктурированного интервью – управление качеством 285
Приложение 8.4: Ежегодные инвестиционные расходы 287
Приложение 8.5: Двойной или многократный счет контингента учащихся в высших учебных заведениях 288
Приложение 8.6: Модельные таблицы, при помощи которых можно собрать соответствующую информацию о тенденциях развития и ситуации в системе высшего образования 289

ГЛАВА 9 – ПРИЛОЖЕНИЯ 292
Приложение 9.1: Программа оценки и мониторинга грамотности: основная особенность инициативы по распространению грамотности в целях расширения прав и возможностей (life) 292
Приложение 9.2: Пример анкеты / плана проведения интервью для оценки программ неформального образования 295
Приложение 9.3: Переменная значимость неформального образования на примере нескольких стран 300
Приложение 9.4: Пример анкеты для тренеров / преподавателей программ неформального образования (на примере нескольких провайдеров программ неформального образования) 302
Приложение 9.5: Пример одного модуля анкеты для анализа порядка организации и мониторинга учебного процесса 303

Приложение 9.6: Пример одного модуля анкеты для анализа процесса управления неформальным образованием 304
Приложение 9.7: Сравнительный анализ результатов обучения и социальных изменений, которые происходят в результате получения неформального и формального образования в странах африки 305
Приложение 9.8: Вопросы для анализа индикаторов результативности, качества и соответствия 307
Приложение 9.9: Оценка уровня грамотности в рамках обследования домохозяйств 309

ГЛАВА 10 – ПРИЛОЖЕНИЯ 311
Приложение 10.1: Сводная информация о различных схемах и инициативах развития навыков и содействия занятости в республике кении 311
Приложение 10.2: Пример анкеты для проведения базового исследования среди учреждений системы птоо в республике камерун 314
Приложение 10.3: Пример анкеты для оценки затрат / расходов образовательных учреждений системы птоо 331
Приложение 10.4: Пример методологии расчета стоимости обучения в течение определенного периода времени одного учащегося (в разрезе каждого типа обучения) 334

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЧАСТЬ 1 И ЧАСТЬ 2 341

СПИСОК ПРИМЕРОВ

ПРИМЕР 7.1 **33**
(Контекст РДРВ) Институциональные аспекты межведомственной координации по РДРВ в Либерии.

ПРИМЕР 7.2 **40**
Расчёт реальной глобальной стоимости программы по РДРВ на основе выборки центров по РДРВ, фиктивная страна.

ПРИМЕР 7.3. **43**
(Выявление программ по РДРВ) Охват услугами по РДРВ, по сектору и группам бенефициаров, Танзания, 2012 г.

ПРИМЕР 7.4 **46**
Обобщение ключевой информации для программы дошкольного образования на основе СПУРО-РДРВ, фиктивная страна.

ПРИМЕР 7.5 **50**
Родительские практики, Мавритания, 2010 г.

ПРИМЕР 7.6 **52**
(Пользование услугами по РДРВ) Доступ к воспитанию и образованию детей младшего возраста (ВОДМВ), Танзания и страны Восточной Африки, 2012 г.

ПРИМЕР 7.7 **55**
(Различия в доступе к ДРВ) Различия по степени / признаку вовлеченности в программы РДРВ, Сьерра-Леоне, 2010 г.

ПРИМЕР 7.8 **57**
(Факторы предложения и спроса, влияющие на посещаемость РДРВ) Причины не зачисления детей в систему дошкольного образования, Узбекистан, 2009 г. 53

ПРИМЕР 7.9 **64**
Участие в программах по РДРВ и развитию ребенка, Сьерра-Леоне, 2010 г.

ПРИМЕР 7.10 **65**
Эконометрическое моделирование воздействия участия в программе по РДРВ/раннему обучению, Сьерра-Леоне, 2010 г.

ПРИМЕР 7.11 **68**
(Влияние РДРВ на начальное образование) Факторы, влияющие на результаты успеваемости, Гамбия, 2010.

ПРИМЕР 8.1 **81**
Фазы развития и реформы высшего образования, Алжир.

ПРИМЕР 8.2 **83**
(Анализ охвата ВО по специализации) Зачисление в систему высшего образования по специализации/факультету, Свазиленд, 2000/01-2007/08.

ПРИМЕР 8.3 **84**
(Анализ охвата ВО) Зачисление в систему высшего образования, Малави, 2003-08 гг. и страны Африки к югу от Сахары.

ПРИМЕР 8.4 **87**
Доступ к обучению в университете, по специализации предметов в средней школе, Малави, 2008 г.

ПРИМЕР 8.5 **91**
(Инфраструктура ВО и оборудование) Физические объекты ВО, Свазиленд, 2005 г.

ПРИМЕР 8.6. **93**
(Количество студентов на одного преподавателя) Показатели супервизорства в университете, по факультетам, Малави, 2008 г.

ПРИМЕР 8.7 **97**
(Кадровое обеспечение ВО – Качество) Профили академического персонала, Малави, 2008 г.

ПРИМЕР 8.8 **102**
Анализ процесса обучения студентов программы бакалавриата по экономике, фиктивная страна.

ПРИМЕР 8.9 **104**
(Внутренняя Эффективность ВО – коэффициент внутренней эффективности) Расчёт коэффициента внутренней эффективности

для студентов бакалавриата, фиктивная страна.

ПРИМЕР 8.10 **106**
(Внутренняя Эффективность в ВО – стоимость подготовки выпускника) Рентабельность ВО по факультетам, фиктивная страна.

ПРИМЕР 8.11 **107**
(Равноправие в ВО – Гендер) Гендерное равенство при зачислении в систему ВО, Свазиленд, 1992-2007 гг.

ПРИМЕР 8.12 **109**
Социальное положение студентов ВО по профессии родителей, Центральная Африканская Республика (ЦАР), 2003 г.

ПРИМЕР 8.13 **110**
Социальное положение студентов ВО по сектору трудоустройства родителей, фиктивная страна.

ПРИМЕР 8.14 **112**
(Анализ бюджетов вузов) Вычисление доходов и расходов университетов, Малави, 2003/04-2006/07 гг.

ПРИМЕР 8.15 **115**
Распределение социальных расходов университетов по факультетам, фиктивная страна.

ПРИМЕР 8.16 **117**
(Финансирование ВО – студенческие ссуды) Финансирование учёбы в университете при помощи студенческих ссуд, Танзания, 2010 г.

ПРИМЕР 8.17 **118**
(Удельные затраты ВО) Удельные затраты ВО по университетам и факультетам, Малави, 2003/04-2006/07 гг.

ПРИМЕР 8.18 **125**
(Внешняя эффективность ВО) Результаты исследований по отслеживанию выпускников, Малави, 2008 г.

ПРИМЕР 9.1 **143**
(Картирование НФО): Карта подсектора неформального образования, Марокко, 2007 г.

ПРИМЕР 9.2 **144**
(Организация НФО): Подход делегирования ответственности, Буркина-Фасо, 2010 г.

ПРИМЕР 9.3 **146**
(Программы НФО): Постоянные центры функциональной грамотности и технического обучения, Буркина-Фасо, 2010 г.

ПРИМЕР 9.4 **151**
(Спрос на НФО – Расчёт неграмотного населения): Расчёты неграмотного населения согласно разным исследованиям, Сан-Томе и Принсипи, 2001-10 гг.

ПРИМЕР 9.5 **152**
(Спрос на НФО – Характеристики неграмотного населения): Анализ неграмотного населения, Мадагаскар, 2005 г.

ПРИМЕР 9.6 **155**
(Участие в НФО): Статистика обучения грамотности, по полу, Буркина-Фасо, 1995-2008 гг.

ПРИМЕР 9.7. **158**
(Анализ преподавательского состава НФО): Характеристики персонала НФО, Монголия, 2008 г.

ПРИМЕР 9.8 **161**
(Контроль над программами НФО): Контроль и поддержка центрам НФО со стороны представителей сообществ, Уганда, 2001 г.

ПРИМЕР 9.9. **165**
(Удельные затраты НФО): Структура расходов и удельных затрат на одного обучаемого грамотности, Сенегал, 2010-2011 гг.

ПРИМЕР 9.10 **168**
(Эффективность НФО – Результаты успеваемости): Эффективность обучающихся НФО в стандартном тестировании, Уганда.

ПРИМЕР 9.11 **170**
(Эффективность НФО): Устойчивость грамотности, ЦАР, 2000 г.

ПРИМЕР 9.12 **172**
(Эффективность неформального образования – Воздействие на поведение) Воздействие неформального образования на поведение, Республика Уганда, 1999 г.

ПРИМЕР 9.13 **174**
(Эффективность неформального образования – Статус занятости): Статус занятости выпускников программ неформального образования, Республика Сенегал, 2001 г.

ПРИМЕР 10.1. **189**
(Изображение возможностей перехода с одного уровня образования на другой): Возможности перехода внутри системы образования и обучения, Республика Уганда, 2010 г.

ПРИМЕР 10.2. **194**
(Контингент учащихся в разрезе различных провайдеров системы ПТОО): Контингент и ежегодный прием учащихся, вымышленная страна, 2007-2011 гг.

ПРИМЕР 10.3 **196**
(Контингент учащихся в разрезе отраслей экономики): Контингент учащихся в различных технических учреждениях в разрезе отраслей экономики, Танзания, 2006/2007 г. и 2009/2010 г.

ПРИМЕР 10.4 **200**
(Сопоставление показателей различных стран по контингенту учащихся в системе ПТОО): Количество учащихся в системе ПТОО из расчета на 100 000 жителей, Республика Малави, 2008 г., сопоставление показателей сообщества развития стран Южной Африки, 2008 г.

ПРИМЕР 10.5 **206**
(Коэффициент участия девушек/женщин в системе ПТОО): Контингент учащихся в разрезе половой принадлежности и типа государственного учреждения, Республика Уганда, 2009 г.

ПРИМЕР 10.6 **210**
(Получение студенческих кредитов): Студенческие кредиты в разрезе уровня и типа образовательного учреждения, Танзания, 2008/2009 гг.

ПРИМЕР 10.7 **214**
(Сопоставление уровня дохода выпускников системы ПТОО в разрезе профессиональных групп в рамках анализа внешней эффективности): Среднемесячный уровень дохода выпускников системы ПТОО в разрезе профессиональных групп, Республика Малави, 2009 г.

ПРИМЕР 10.8 **224**
(Информация о различных источниках финансирования – на примере одной страны): Источники финансирования системы ПТОО-ОТПН (профессионально-техническое образование и обучение, обучение техническим и предпринимательским навыкам), Республика Малави, 2009 г.

ПРИМЕР 10.9 **226**
(Изображение источников финансирования системы ПТОО на графике движения денежных средств): Движение денежных средств в государственных учреждениях системы ПТОО, Вьетнам, 2007 г.

ПРИМЕР 10.10 **227**
(Общие государственные расходы, выделяемые на программы развития навыков): Общие государственные расходы, выделяемые на систему ПТОО-ОТПН, Республика Малави, 2007/2008 г.

ПРИМЕР 10.11 **229**
(Государственные ассигнования на систему ПТОО, выраженные как доля от общей суммы государственных расходов, выделяемых на сектор образования): Ассигнования на систему ПТОО, выраженные как доля от государственных текущих расходов, выделяемых на сектор образования, по границе охвата, Танзания и другие страны Африки, 2006 г.

ПРИМЕР 10.12 **234**
(Структура расходов в системе ПТОО): Распределение государственных текущих расходов, Танзания, 2001-2009 гг.

ПРИМЕР 10.13 **237**
(Удельные расходы в системе ПТОО): Удельные расходы, заработная плата преподавательского состава, соотношение количества учащихся к одному преподавателю и контингент учащихся на различных уровнях образования, Республика Судан, 2009 г.

ПРИМЕР 10.14 **238**
(Анализ государственных удельных затрат в международном контексте): Государственные удельные затраты в системе ПТОО, выраженные как доля ВВП на душу населения, Республика Уганда, 2009 г., результаты сопоставления удельных затрат различных стран.

ПРИМЕР 10.15 **244**
(Анализ доли учащихся, которые успешно сдали государственные экзамены – для оценки эффективности): Доля учащихся, которая прошла тесты на профессиональные умения и навыки в разрезе различных профессий, Республика Уганда, 2009 г.

ПРИМЕР 10.16 **247**
(Доля учащихся, которых оставляют на повторное изучение материала – для оценки эффективности): Доля учащихся в государственных технических образовательных учреждениях, которых оставляют на повторное изучение материала – в разрезе отраслей экономики, Республика Бенин, 2003/2004 гг.

ПРИМЕР 10.17 **251**
(Соотношение количества учащихся к одному преподавателю): Количество преподавателей и соотношение количества учащихся к одному преподавателю в различных образовательных учреждениях системы ПТОО, Республика Уганда, 2009 г.

ПРИМЕР 10.18 **253**
(Информация об инженерно-педагогическом персонале в разрезе квалификаций): Распределение инженерно-педагогического персонала в системе ПТОО по уровню квалификаций, Танзания, 2008/2009 гг.

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 7.1. **27**
Официальный возраст доступа к дошкольному образованию и продолжительность его цикла, африканские страны, 2012 г.

Таблица 7.2. **30**
Индикаторы макроконтекста РДРВ и семейной среды

Таблица 7.3. **32**
Вопросы для анализа политических, институциональных, финансовых и нормативно-правовых механизмов по РДРВ

Таблица 7. 4. **38**
Основные индикаторы государственных расходов на дошкольное образование

Таблица 7. 5. **39**
Пять шагов к анализу стоимости услуг по РДРВ – Метод составляющих

Таблица 7.6. **40**
Годовые расходы услуг по РДРВ (демонстрационные данные)

Таблица 7.7. **46**
Обобщенные характеристики программы дошкольного образования (условные данные)

Таблица 7.8. **47**
Обобщение ключевой информации по существующим услугам РДРВ, доступным по всей стране (образец таблицы)

Таблица 7.9. **49**
Ключевые индикаторы для описания малолетних детей и их семейной среды

Таблица 7.10. **52**
Ключевые индикаторы для описания доступа и пользования услугами по РДРВ, по типу

Таблица 7.11. **52**
Предоставление дошкольного образования, Танзания и страны Восточной Африки, 2012 г.

Таблица 7.12. **53**
Доступ к основным услугам по здравоохранению в РДРВ в Восточной Африке, 2006-10 гг.

Таблица 7.13. **55**
Участие в программе по РДРВ, в разрезе социально-экономических характеристик, 2010 г.

Таблица 7.14. **57**
Причины незачисления детей в систему дошкольного образования, указанные их родителями, 2009 г.

Таблица 7.15. **59**
Вопросы для анализа качества программ и услуг по РДРВ.

Таблица 7.16. **63**
Ключевые переменные для измерения влияния программ по РДРВ на развитие детей.

Таблица 7.17. **65**
Моделирование влияния участия в программе по РДРВ на развитие в раннем возрасте, 2010 г. 61

Таблица 7.18. **67**
Ключевые переменные и индикаторы для пояснения влияния РДРВ на начальное образование

Таблица 7. 19. **68**
Совокупное влияние факторов на результаты оценки EGRA учеников 3 класса, 2009/10 гг.

Таблица 8.1. **83**
Зачисление в систему высшего образования, по факультетам, Свазиленд 2000-07

Таблица 8.2. **84**
Показатели зачисления и доступа к ВО, по полу, Малави, 2003-08 гг.

Таблица 8.3. **87**
Распределение студентов 1 года ВО, по типу бакалавриата

Таблица 8.4. **93**
Коэффициенты студент-преподаватель, по университетам/факультетам, Малави, 2008 г.

Таблица 8.5. **95**
Модельная таблица текущей рабочей нагрузки преподавательского состава ВО, Малави, 2008 г.

Таблица 8.6. **96**
Модельная таблица по расчёту эквивалента занятости на полной основе всего преподавательского состава, Малави, 2008 г.

Таблица 8.7. **97**
Таблица сравнительных расходов по позициям сотрудников на полной занятости, сверхурочной работе и сотрудников на контрактной основе, Малави, 2008 г.

Таблица 8.8. **98**
Распределение кадров в государственных и частных университетах, по статусу, Малави, 2008 г.

Таблица 8.9. **99**
Распределение персонала в государственных университетах и на факультетах, по квалификации, Малави, 2008 г.

Таблица 8.10. **102**
Зачисление, повторное обучение и окончание обучения студентов бакалавриата по экономике, фиктивная страна.

Таблица 8.11. **103**
Показатель перехода на следующие курсы и горизонтальный профиль сохранения контингента студентов бакалавриата по экономике.

Таблица 8.12. **103**
Пропорция второгодников среди студентов бакалавриата по экономике, по году, фиктивная страна.

Таблица 8.13. **103**
Расчёт общего количества лет обучения студентов, затраченных на образование, для когорты студентов бакалавриата по экономике, фиктивная страна.

Таблица 8.14. **106**
Внутренняя эффективность и удельные затраты на выпускника, по факультету, фиктивная страна.

Таблица 8.15. **109**
Распределение студентов ВО, по профессии главы домохозяйства, Центральная Африканская Республика, 2003 г.

Таблица 8.16. **110**
Распределение студентов ВО по учреждению/курсу и сектор занятости главы домохозяйства, фиктивная страна.

Таблица 8.17. **112**
Распределение доходов университета Малави по источникам и факультетам, 2004/05-2006/07 гг.

Таблица 8.18. **113**
Распределение расходов университета по категории и учреждению, Малави, 2003/04-2006/07 гг.

Таблица 8.19. **115**
Распределение социальных расходов университета по типу и факультетам, фиктивная страна.

Таблица 8.20. **118**
Удельные затраты, по вузу, Малави, 2003-06 гг.

Таблица 8.21. **119**
Разбивка удельных затрат, университет Малави и университет Мзуни, Малави, 2003/04-06/07 гг.

Таблица 8.22. **123**
Список потенциальных индикаторов для описания статуса занятости выпускников

Таблица 9.1. **147**
Сводка по программам НФО (Демонстрационная таблица)

Таблица 9.2. **148**
Условия доступа к программам НФО и стимулы (Демонстрационная таблица и условные данные)

Таблица 9.3. **152**
Численность и доля индивидов, умеющих читать, писать и считать, по возрастной группе, Мадагаскар, 2005 г.

Таблица 9.4. **153**
Доля/Количество неграмотных людей, по возрастной группе, полу и месту проживания, Мадагаскар, 2005 г.

Таблица 9.6. **160**
Ежемесячная зарплата учителей НФО (Респонденты исследования по анализу сектора НФО), Монголия, 2008 г.

Таблица 9.7. **161**
Количество инспекций/поддерживающих визитов КРС, с учетом отдаленности от регионального центра. Уганда, 2001 г.

Таблица 9.8. **163**
Подсчёт расходов НФО, по программам (Демонстрационная Таблица).

Таблица 9.9. **165**
Структура расходов центра грамотности (работающего согласно подходу делегирования), Сенегал, 2010-2011 гг.

Таблица 9.10. **167**
Средние баллы по трём тестам по программам ФГВ и REFLECT согласно разным уровням обучения, Уганда, 2001 г.

Таблица 9.11. **168**
Средние баллы учеников начальной школы по сравнению с группами выпускников НФО, Уганда, 2001 г.

Таблица 9.12. **170**
Уровень грамотности взрослых, с учетом их обучения в школе в детском возрасте, Центральная Африканская Республика, 2000 г.

Таблица 9.13. **173**
Доля индивидуальных лиц, которые дали правильные ответы на вопросы, в разрезе групп, Республика Уганда, 2001 г.

Таблица 9.14. **174**
Основная деятельность выпускников программ неформального образования, Республика Сенегал, 2001 г.

Таблица 10.1. **185**
Краткий обзор «типичных» форм и провайдеров системы ПТОО.

Таблица 10.2. **187**
Формальное, неформальное и неофициальное ПТОО.

Таблица 10.3. **194**
Краткая информация о контингенте и приеме учащихся в учреждениях системы ПТОО – в тысячах (абстрактные цифры).

Таблица 10.4. **196**
Контингент учащихся в технических учреждениях, в разрезе отраслей экономики, Танзания, 2006/2007 г. и 2009/2010 г.

Таблица 10.5. **197**
Краткая информация об источниках данных, при использовании которых можно получить информацию о доступе к учреждениям формального ПТОО.

Таблица 10.6. **202**
Ключевые вопросы и источники информации для выявления проблем обеспечения доступа.

Таблица 10.7. **204**
Возможные источники данных, при помощи которых можно оценить уровень доступа к различным формам ПТОО (неформальное ПТОО).

Таблица 10.8. **206**
Контингент учащихся в разрезе половой принадлежности и по типу государственных образовательных учреждений, Республика Уганда, 2009 г.

Таблица 10.9. **207**
Пример таблицы для сопоставления коэффициентов участия девушек/женщин за несколько лет, в разрезе отраслей экономики.

Таблица 10.10. **209**
Резюме ключевых вопросов, которые помогут оценить уровень доступа бедного населения к системе ПТОО.

Таблица 10.11. **120**
Социальные расходы по уровню и типу образовательного учреждения, Танзания, 2008/2009 финансовый год

Таблица 10.12. **220**
Ключевые вопросы, при помощи которых можно оценить наличие и степень использования для целей развития системы ПТОО информации о рынке труда

Таблица 10.13. **221**
Ключевые вопросы, при помощи которых можно оценить, соответствуют ли программы системы ПТОО потребностям рынка труда

Таблица 10.14. **224**
Краткая информация о характерных для системы ПТОО источниках финансирования

Таблица 10.15. **225**
Источники финансирования системы ПТОО-ОТПН – в разрезе провайдеров обучения, Республика Малави, 2009 год

Таблица 10.16. **227**
Общие государственные расходы, выделенные в 2007/2008 финансовом году на систему ПТОО-ОТПН, в малавийских квача

Таблица 10.17. **232**
Источники данных, из которых можно получить информацию об источниках финансирования системы ПТОО.

Таблица 10.18. **234**
Сумма и распределение государственных текущих расходов Агентства профессионально-технического образования и обучения, в разрезе основных статей бюджета, Танзания, 2001 и 2009 годы.

Таблица 10.19. **237**
Среднее техническое образование: краткая информация о государственных расходах, выделяемых на систему образования, соотношение количества учащихся к одному преподавателю в разрезе штатов, Республика Судан, 2009 г.

Таблица 10.20. **245**
Предлагаемый формат таблицы для расчета коэффициента отсева учащихся в системе ПТОО.

Таблица 10.21. **247**
Доля учащихся в государственных технических образовательных учреждениях, которых оставили на повторное изучение материала – в разрезе отраслей экономики, Республика Бенин, 2003/2004 гг.

Таблица 10.22. **251**
Преподаватели и мастера производственного обучения, в разрезе половой принадлежности и по типу образовательного учреждения, Республика Уганда, 2009 г.

Таблица 10.23. **252**
Предлагаемый формат таблицы для расчета доли квалифицированных преподавателей.

Таблица 10.24. **253**
Распределение общего количества штатных инженерно-педагогических работников в образовательных учреждениях технического образования, в разрезе квалификаций, Танзания, 2008/2009 гг.

СПИСОК ДИАГРАММ

Диаграмма 7.1.
Микро, мезо и макро факторы, влияющие на РДРВ

Диаграмма 7.2.
Сферы программ по РДРВ и их бенефициары

Диаграмма 7.3.
Пример источников и механизмов финансирования РДРВ

Диаграмма 7.4.
Характер программ по РДРВ по сектору и типу бенефициаров, Танзания, 2012 г.

Диаграмма 7.5.
Процент детей возраста 36-59 месяцев, которые успешно развиваются, Сьерра- Леоне, 2010 г.

Диаграмма 8.1.
Общее зачисление в ВО, по факультетам, Свазиленд, 2000/01 – 2007/08 гг.

Диаграмма 8.2.
Зачисление в ВО, Малави и страны Африки к югу от Сахары, 2005/06 гг.

Диаграмма 8.3.
Средний квадратный метр площади на студента, по кампусам, Свазиленд, 1999-2005 гг.

Диаграмма 8.4.
Коэффициент использования площадей для обучения, по типу, Свазиленд, 2007 г.

Диаграмма 8.5.
Общее зачисление (гендерный аспект) и полученные степени образования, Свазиленд, 1992-2007 гг.

Диаграмма 8.6.
Доля зачисления женщин, по факультетам, Свазиленд, 2007/08 гг.

Диаграмма 8.7
Ситуация с занятостью выпускников ВО, по сферам обучения, Малави, 2008 г.

Диаграмма 8.8.
Показатели занятости (только современный сектор) выпускников системы высшего образования, по возрастной группе, африканские страны, Малави, 2008 г.

Диаграмма 8.9.
Минимальный месячный доход выпускников ВО, по сфере обучения, степени, полу и статусу занятости, Малави, 2008 г.

Диаграмма 9.1.
НФО и структура организации грамотности, Марокко, 2007 г.

Диаграмма 9.2.
Уровень грамотности (15 лет и старше), по исследованиям и типу исследований, Сан-Томе и Принсипи, 2001-2010 гг.

Диаграмма 9.3.
Количество центров НФО и учителей, Монголия, 1997-2008 гг.

Диаграмма 9.4.
Количество учителей НФО/фасилитаторов, по уровню квалификации, Монголия, 2008 г.

Диаграмма 9.5.
Доля учителей НФО/фасилитаторов, по выслуге лет, Монголия, 2008 г.

Диаграмма 9.6.
Доля (в %) грамотных взрослых согласно уровню их образования, полученного в молодости в сравнении с теми, кто участвовал в программе НФО, 2000 г.

Диаграмма 10.1.
Возможности перехода с одного уровня образования на другой, система образования и обучения Республики Уганды, 2010 г.

Диаграмма 10.2.
Количество учащихся в системе ПТОО из расчета на 100 000 жителей, Республика Малави и отобранные сообщества развития стран Южной Африки, 2008 г.

Диаграмма 10.3.
Среднемесячный уровень чистого дохода выпускников системы ПТОО, Республика Малави, 2008 год

Диаграмма 10.4.
Движение денежных средств для государственных учреждений системы ПТОО (при Министерстве труда и социальных вопросов), Вьетнам, 2007 г.

Диаграмма 10.5.
Государственные ассигнования на систему ПТОО, выраженные как доля от общей суммы государственных текущих расходов, выделяемых на систему образования, по границе охвата, Танзания и другие страны Африки, 2006 год или самые последние имеющиеся данные.

Диаграмма 10.6.
Государственные удельные затраты в системе ПТОО, выраженные как доля ВВП на душу населения, Республика Уганда и 22 страны Африки, 2009 г.

Диаграмма 10.7.
Доля учащихся, которые успешно сдали государственные экзамены, от общего количества учащихся, которые подали заявление на прохождение тестирования – в разрезе программ, Республика Уганда, 2009 г.

СПИСОК ВСТАВОК

Вставка7.1. **29**
Ключевые международные справочные материалы и документы по РДРВ

Вставка 7.2. **45**
Сбор информации по программам и услугам РДРВ

Вставка 7.3 **62**
Подход стандартов раннего обучения и развития

Вставка 8.1. **86**
Расчёт глобального доступа к высшему образованию

Вставка 8.2 . **88**
Эволюция социального спроса на высшее образование во франкоязычных странах Африки и анализ устойчивости, 2007 г.

Вставка 8.3 **128**
Африканский и Малагасийский Совет по Высшему Образованию

Вставка 9.1 **156**
Информационные системы управления неформальным образованием (НФО-ИСУ)

Вставка 9.2 **168**
Исследование для измерения результатов успеваемости участников программы грамотности (RAMAA)

Вставка 10.1. **184**
Исторически установленные факторы развития системы ПТОО

Вставка 10.2 **193**
Контингент и прием учащихся

© World Bank / Régis L'Hostis



© UNICEF/ BANA 2013 00051/Jannatul Mawa

ГЛАВА 7

РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА

> Цель главы:
тщательно проанализировать подсектор развития детей раннего возраста (РДРВ) для содействия его более гармоничному, равноправному и эффективному развитию.

1. МАКРОУРОВЕНЬ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ И КОНТЕКСТ РДРВ, А ТАКЖЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ

ВОПРОС

Изучить национальный контекст РДРВ для того, чтобы понять политические, институциональные и финансовые механизмы, а также степень готовности правительства содействовать созданию благоприятной среды для развития подсектора.

ЦЕЛИ

- Описать социально-экономические, демографические аспекты, а также аспекты здравоохранения и образования на макроуровне;
- Изучить политическую и институциональную среду по РДРВ;
- Рассмотреть уровень государственного и частного финансирования РДРВ и механизмы совместного финансирования среди участников подсектора;
- Определить уровень услуг по РДРВ и удельных затрат на интервенции по РДРВ.

МЕТОДЫ

- Проанализировать состояние и изменение социально-экономических и демографических процессов, у которых есть вероятность влияния на развитие подсектора;
- Изучить глобальные индикаторы по здравоохранению, питанию и развитию детей;
- Рассмотреть на национальном уровне законодательную базу, механизмы координации, мониторинг в секторе и систему гарантия качества услуг;
- Изучить существующие источники и механизмы финансирования, как государственные, так и частные (семьи, сообщества, НПО и т.д.);
- Описать изменения бюджета РДРВ и распределение ресурсов по источникам и услугам (образование, здравоохранение и другие социальные расходы);
- Определить и проанализировать удельные расходы различных программ по РДРВ.

ИСТОЧНИКИ

Национальные статистические службы, базы данных о показателях мирового развития (ПМР) (Всемирный Банк) и перспективы развития мировой экономики (Международный валютный фонд); национальная документация соответствующих министерств (образования, здравоохранения, социальных услуг, министерств по делам семьи, юстиции и т.д.); документация и отчеты партнеров; страновые отчеты по Системному подходу к улучшению результатов образования (СПУРО); расходы, понесенные различными министерствами по финансированию РДРВ; национальные исследования домохозяйств и исследования по расходам; обзоры государственных расходов и страновые отчеты по образованию, а также отчеты по программе «Механизмы выделения ограниченных ресурсов на решение острых проблем» (См. сайт http://www.devinfolive.info/mbb/mbbsupport/).

2. МЕЗОУРОВЕНЬ: КАРТИРОВАНИЕ ВАРИАНТОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ ПО РДРВ

ВОПРОС

Рассмотреть предоставление услуг по РДРВ для лучшего понимания их характера и выявления приоритетов развития.

ЦЕЛИ

- Предоставить детальное картирование услуг и деятельности по РДРВ.

МЕТОДЫ

- Описать ключевые сферы услуг по РДРВ;
- Выявить основные подходы к предоставлению услуг;
- Подробно определить рамки программ по РДРВ;
- Обобщить вышеуказанную информацию в сводной таблице или графике.

ИСТОЧНИКИ

Национальная документация из соответствующих министерств; другие официальные документы; официальные отчеты партнеров по развитию; отчеты по СПУРО-РДРВ и конкретные исследования.

3. МИКРОУРОВЕНЬ: ДЕТИ И ИХ СЕМЬИ

ВОПРОС

Каково развитие детей в плане здоровья, питания, а также физическое, лингвистическое, когнитивное и социально-эмоциональное развитие? Каковы особенности их семейной среды? Каков уровень их доступа к пользованию услугами по РДРВ?

ЦЕЛИ

- Составить детальную картину положения детей и их семейной среды для определения потребностей развития, а также содержания программы по РДРВ;
- Лучше понять услуги по РДРВ, осуществить доступ к программам и пользование ими.

МЕТОДЫ

- Проанализировать положение детей в плане безопасности (санитарии, питания и гигиены);
- Проанализировать индикаторы физического, лингвистического, когнитивного и социально-эмоционального развития детей;
- Проанализировать практики родительского ухода за маленькими детьми;
- Проанализировать условия доступа к пользованию услугами по РДРВ.

ИСТОЧНИКИ

МДИ (медико-демографические исследования), МИКО (Мультииндикаторные кластерные обследования), ВКПБ (Вопросник по ключевым показателям благосостояния) и исследования по условиям жизни; инструменты «Применение предельного бюджетирования дефицитов»; специфические исследования или качественные исследования ЗОП (знания- отношения-практики) (по родительскому уходу за детьми, питанию, кампаниям по вакцинации, и т.д.) и административные данные из министерств образования, здравоохранения или любых других министерств, ответственных за РДРВ.

4. НЕСООТВЕТСТВИЯ В ДОСТУПЕ И ПОЛЬЗОВАНИИ УСЛУГАМИ РДРВ: ПРЕДЛОЖЕНИЕ И СПРОС

ВОПРОС

Объяснить характер, масштаб и первостепенные причины несоответствий.

ЦЕЛИ

- Выявить несоотвествия и дать их количественную оценку в доступе к услугам по РДРВ;
- Понять причины несоответствий для предложения мер коррекции.

МЕТОДЫ

- Дезагрегировать индикаторы по ключевому доступу, пользованию и практикам ухода в соответствии с социально-экономическим положением детей и их семей (местом проживания, доходом, гендерной принадлежностью, степенью уязвимости и т.д.).

ИСТОЧНИКИ

МДИ (медико-демографические исследования), МИКО (Мультииндикаторные кластерные обследования), ВКПБ (Вопросник по ключевым показателям благосостояния) и исследования по условиям жизни; исследования ЗОП и исследования по степени удовлетворённости пользователей услугами, а также административные данные министерств.

5. КАЧЕСТВО И ЭФФЕКТИВНОСТЬ

ВОПРОС

Оценить качество и внешнюю эффективность ключевых услуг по РДРВ для предоставления информации, относящейся к улучшению управления подсектором.

ЦЕЛИ

- Проанализировать качество услуг по РДРВ и оценить их влияние на развитие детей и на начальное образование.

МЕТОДЫ

- Оценить внешнее качество услуг по РДРВ на основе структуральных (вклады) индикаторов и индикаторов качества процесса при помощи специальных исследований;
- Проанализировать результаты исследования по ЗОП, исследования домохозяйств и исследования по удовлетворенности пользователей услугами;
- Изучить потенциальное положительное или отрицательное воздействие вмешательств по РДРВ на индикаторы развития детей и на индикаторы образования.

ИСТОЧНИКИ

МДИ (медико-демографические исследования), МИКО (Мультииндикаторные кластерные обследования), исследования условий жизни; внутренние документы по услугам РДРВ; статистические ежегодники; административные данные и исследования ЗОП.

Введение и концептуальные рамки

Предыдущие главы уже затрагивали некоторые аспекты развития детей раннего возраста (РДРВ), в частности дошкольное образование. Однако РДРВ не ограничивается этим аспектом. Как будет видно дальше, интервенции по РДРВ включают ряд действий, которые нацелены на глобальное развитие детей на физическом, лингвистическом, когнитивном и социально-эмоциональном уровнях с момента их зачатия (беременности) до начала их образования (до момента достижения ими возраста поступления в начальную школу).

Таким образом, в этой главе будут анализироваться различные стороны РДРВ во всех их ключевых аспектах, с особым акцентом на образование, с учетом общего подхода страновых докладов об образовании. Однако, как показано в Диаграмме 7.1, на РДРВ сильно влияют несколько макро-, мезо- и микрофакторов. На макроуровне макроэкономические, социальные, демографические, санитарные и политические контексты в значительной степени определяют политические и финансовые обязательства органов власти по РДРВ. Макроуровень также определяет предоставление услуг и эффективность социальной и семейной политики. В то же время микроконтекст (семейные особенности, практики родительского ухода и убеждения, культура и так далее) влияют на развитие детей через прямое воздействие на ту среду, в которой они растут. Эти два основных фактора взаимодействуют с качеством и количеством услуг по РДРВ, доступных в стране на местном уровне. В то же время пользование услугами РДРВ также будет зависеть от культурных и социальных взглядов и практик, присущих тому сообществу, в котором живут дети и их семьи. Это является мезоуровнем.

Диаграмма 7.1. Микро-, мезо- и макрофакторы, влияющие на РДРВ



Источник: адаптировано из Вегас и Сантибанез (Vegas and Santibáñez), 2010.

Чтобы хорошо понять, из чего состоит РДРВ, требуется чёткое представление об аспектах, представленных в Диаграмме 7.1.

Таким образом, после предоставления краткого обзора основных методологических концепций, которые делают акцент на РДРВ и дают обоснования для развития подсектора, в первых трех разделах этой главы предлагаются инструменты, которые помогут описать макро- (См. Раздел 1), мезо- (См. Раздел 2) и микро- (См. Раздел 3) уровни, составляющие контекст РДРВ в определенной стране. Среди других преимуществ, этот подход поможет определить ключевые аспекты РДРВ и определить основные требования для их гармоничного развития. Однако потребуется его дополнить более детальным анализом равноправия в предоставлении и использовании услуг по РДРВ (См. Раздел 4) для более чёткого определения потребностей и целевых бенефициаров. Раздел заканчивается анализом качества и внешней эффективности услуг по РДРВ (См. Раздел 5) для лучшего определения соответствия предлагаемых услуг потребностям детей и семей и полезности их потенциального расширения или наращивания. Порядок презентации этих разделов в Руководстве не обязательно определяет порядок, в котором они рассматривались в анализе. На самом деле, все разделы взаимосвязаны; информация, предлагаемая в одном разделе, дополняет каждый из других разделов.

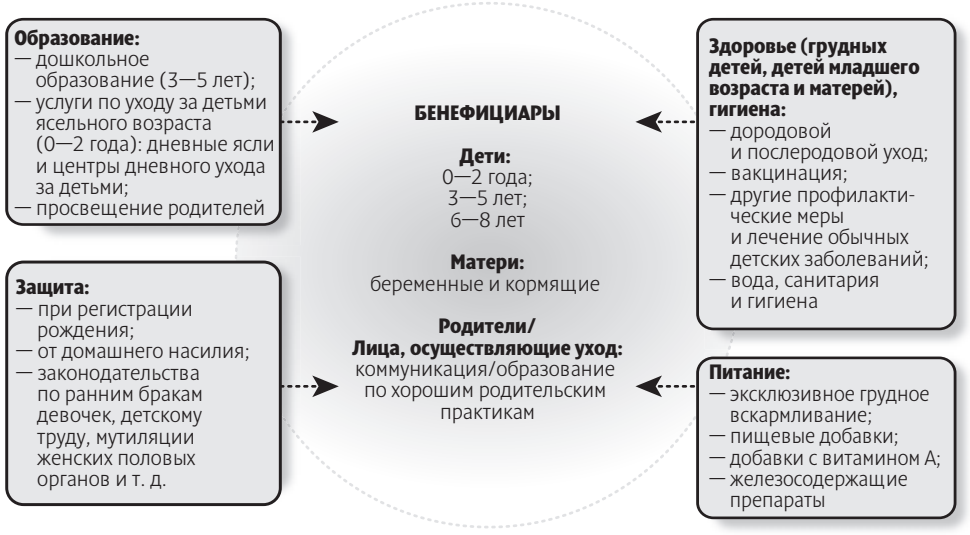
Определение развития детей раннего возраста (РДРВ)

Определение РДРВ является сложной задачей. Существует несколько терминов, каждый из которых акцентирует внимание на разных аспектах РДРВ, хотя все они имеют под со-

бой единое концептуальное основание. Определение РДРВ и использование термина, его содержание и источники различаются в зависимости от страны, программ, научных школ и партнеров по развитию, вовлеченных в соответствующие программы в каждой стране.[2] Единственные признанные международные нормы по РДРВ на данный момент относятся к глобальному подходу, возрастной группе или подгруппам и свидетельствам рентабельности инвестиций.

На концептуальном уровне РДРВ рассматривается как глобальный подход к развитию маленьких детей, который стимулирует их физическое благополучие, когнитивные и лингвистические способности и социальное и эмоциональное развитие. Он включает любой уход, определяемый как процесс, ведущий к созданию благоприятной среды, способствующей оптимальному развитию детей.[3] Отражая многосторонний характер развития детей, услуги по РДРВ должны предоставляться на межведомственном уровне. Таким образом, деятельность, направленная на раннее развитие детей, локализуется в разных секторах (основными из которых являются секторы образования, здравоохранения, санитарии и гигиены, питания и социальной защиты) и в законодательстве, относящемся к каждому из секторов. Диаграмма 7.2 предоставляет визуальную презентацию различных сфер интервенций по РДРВ и их основных бенефициаров.

Диаграмма 7.2. Сферы программ по РДРВ и их бенефициары



Источник: адаптировано из Вегас и Сантибанез (Vegas and Santibáñez), 2010, исследование (СПУРО)- РДРВ, Всемирный Банк, 2011.

Целевые группы для предоставления услуг по РДРВ

РДРВ охватывает период жизни ребенка, который длится с момента его зачатия до возраста восьми лет (поступления в школу), во время которого ребенок проходит несколько стадий своего развития. Обычно этот период разделяют на три фазы, отражающие специ-

фические стадии развития, для каждой из которых предлагаются специфические услуги. Каждая из трех фаз является критической для развития ребенка, не является эксклюзивной или независимой, так как они связаны друг с другом (Науде и другие, 2011 (Naudeau et al.).

(i) *Дети в возрасте от 0 до 2 лет*: Этот период считается самым важным для выживаемости и развития детей: дети являются наиболее уязвимыми при отсутствии надлежащего ухода. Отсутствие или недостаток надлежащего ухода и интервенций во время этой стадии жизни детей иногда наносит им невосполнимый ущерб, особенно в плане физического и когнитивного развития. Действительно, именно во время этой стадии происходит умственное развитие, а также развитие соответствующих способностей, таких как зрение, слух и контроль эмоций. Таким образом, для обеспечения оптимального развития этих функций необходимы надлежащее питание, включающее сбалансированный рацион во время беременности матери, эксклюзивное грудное вскармливание до шести месяцев и прикорм детей. Более того, обеспечение стимулирующей, надёжной, безопасной и благожелательной среды поможет детям в развитии крепких связей со своими родителями и лицами, осуществляющими уход, и даст детям основу для развития будущих способностей.

(ii) Дети в возрасте от *3 до 5 лет*: Во время этой стадии прогресс в основном касается когнитивного развития, освоения знаков языка, социально-эмоционального развития и взаимодействия со сверстниками. Также важны более сложные формы лингвистического и когнитивного стимулирования со стороны родителей и лиц, осуществляющих уход, в дополнение к постоянному вниманию к питанию, здоровью и защите. Мероприятия в рамках дошкольного образования предоставляют для этого соответствующую базу.

(iii) Дети в возрасте от 6 до 8 лет: Эта фаза относится к тому периоду, когда объединяются вышеуказанные аспекты развития детей и когда происходит переход к начальному образованию. Эта возрастная группа часто игнорируется специалистами по РДРВ, в основном из-за программных проблем, из-за которых ответственность перекладывается на систему формального образования, на начальные школы. Тем не менее, эта фаза является чрезвычайно важной, особенно в тех странах, где ограничен доступ к дошкольному образованию. Для данной возрастной группы критическим является обеспечение готовности школ принять ее (См. работы Бритто (Britto) по готовности к школе, 2012).

В рамках данного руководства внимание будет уделено всем трем возрастным группам. Однако следует отметить, что это разделение далеко не однородное и может варьироваться от страны к стране, на основе официальных возрастов зачисления в систему дошкольного и начального образования и длительности дошкольного образования. Таблица 7.1 иллюстрирует разнообразие возрастов относительно доступа к дошкольному образованию и его длительности в африканских странах.[4] Согласно стране, возраст доступа к дошкольному образованию может колебаться от трех до шести лет и продолжительность цикла – от одного года до трех лет.

ТАБЛИЦА 7.1. Официальный возраст доступа к дошкольному образованию и продолжительность его цикла, африканские страны, 2012 г.

Возраст доступа к дошкольному образованию	Продолжительность дошкольного образования			
	1 год	2 года	3 года	4 года
3 года		Маврикий	Ботсвана, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, ЦАР, Чад, Коморские острова, Конго, Кот-д'Ивуар, ДРК, Габон, Кения, Лесото, Либерия, Мадагаскар, Малави, Мозамбик, Нигерия, Сан-Томе и Принсипи, Сьерра Леоне, Сомали, Свазиленд, Того, Уганда, Зимбабве	Экваториальная Гвинея, Гамбия, Мали, Замбия
4 года		Бенин, Камерун, Гана, Сейшелы	Бурунди, Эфиопия, Гвинея Бисау, Нигер, Руанда, Сенегал	
5 лет	Ангола	Эритрея, Намибия, Объединенная Республика Танзания		
6 лет	Южная Африка			

Источник: База данных Статистического Института ЮНЕСКО.

Важность инвестирования в РДРВ

Надлежащий и ранний уход за детьми младшего возраста имеет огромное значение, так как его отсутствие ставит под угрозу дальнейшее развитие детей. Инвестирование в детей младшего возраста является всё более востребованным, потому что оно часто влечет за собой ощутимые выгоды, которые можно отследить на протяжении всей жизни человека (лучшее здоровье, общительность, готовность к школе, длительность обучения, повышенный доход в более позднем возрасте и так далее) и общества в целом (большая производительность труда работников, экономический рост, равноправие, снижение показателей преступности и девиантного поведения, связанного с риском, и так далее). Многие исследования показывают, что раннее инвестирование в РДРВ является выгодным, особенно в следующих сферах:

(i) *Улучшение эффективности образования, которое обеспечивается лучшей подготовкой к обучению детей, зачисленных в начальную школу.* Исследования подтверждают, что готовность к обучению в школе, кроме когнитивных способностей, зависит и от психического, физического и эмоционального здоровья детей, в также от их способности развивать отношения (Хэйр и другие, 2011 (Hair et al.) в Науде и другие, 2011 (Naudeau et al.).[5] Множество исследований показывают, что эти способности будут более развиты, если дети получат соответствующий уход и стимулирование в раннем возрасте, что будет способствовать лучшей готовности к школе, лучшей успеваемости, снижению случаев повторного обучения и снижению вероятности раннего выбытия из школы (Джарамило и Мингант, 2011 (Jaramillo and Mingat); Гарсия и другие, 2011 (Garcia et al.).[6] Также было показано, что услуги по РДРВ особенно полезны для детей из малообеспеченных семей, так как помогают им поступить в начальную школу и получить необходимые знания и навыки.[7]

(ii) *Снижение социального и экономического неравенства*, так как преимущества мероприятий по РДРВ распространяются за рамки начального образования детей. Подобные инвестиции, предлагая детям из уязвимых семей лучший переход к начальному образованию и улучшение успеваемости, помогают снизить передачу нищеты из поколения в поколение через повышение производительности и дохода человека в более позднем возрасте. Для общества в целом это отражается в большей производительности труда и устойчивом экономическом росте, ведущем к улучшению условий жизни всего населения.

(iii) *Улучшение санитарно-гигиенической и социальной обстановки,* в частности, через положительное влияние образования на девочек, что обеспечивает лучший контроль рождаемости, реагирование на заболевания детей грудного и младшего возраста, гигиенические практики, более регулярную регистрацию рождений и так далее.

(iv) *Снижение риска девиантного поведения в подростковом возрасте и во взрослой жизни* через позитивное влияние, способствующее отказу от курения, отказу от сексуального поведения, связанного с риском, отказу от употребления наркотиков и алкоголя и отказу от преступной деятельности, благодаря улучшенному уровню образования и трудовой занятости.

(v) *Положительное влияние на образование девочек и трудовую занятость матерей* благодаря услугам детских садов, предоставляющих матерям время и возможность работать.

Среди других преимуществ, исследования в Кении выявили, что наличие услуг по РДРВ, таких, как детские сады или дошкольные учреждения, помогли улучшить обучение девочек, которые иначе бы остались дома и ухаживали за своими младшими братьями или сестрами (Локшин и другие, 2000 (Lokshin et al.) Учитывая количество и разнообразие таких положительных результатов, инвестиции в РДРВ в настоящий момент признаны в качестве самых полезных для людей и общества, усиливая развитие обеих сторон.[8] Сегодня многочисленные международные инструменты пропагандируют и поддерживают РДРВ (См вставку 7.1).

ВСТАВКА 7.1.
Ключевые международные справочные материалы и документы по РДРВ

- **Конвенция по Правам Ребёнка**. Особенно статья 5 об ответственности родителей по обеспечению прав детей, статья 18 об ответственности государства, которое должно оказывать родителям надлежащую поддержку, и статья 24 о предоставлении родителям и детям соответствующей информации по здравоохранению, питанию и санитарии.
- **Комментарий №7 Конвенции по Правам Ребенка** описывает, как должна интерпретироваться конвенция в понимании раннего возраста.
- **Цель 1 Образования для Всех (ОДВ, 1990 – 2015 гг.)** направлена на «Расширение и совершенствование комплексных мер по уходу за малолетними детьми и их воспитанию, особенно в отношении наиболее уязвимых и обездоленных детей».
- **План действий Африканского Совета по второму Десятилетию образования**, который ставит РДРВ в качестве 8-ой приоритетной сферы.
- **Отчет Образования для Всех (ОДВ) за 2007** делает акцент на раннем развитии детей, отмечая, что «программы просвещения родителей показали свою эффективность в улучшении семейной среды детей».
- **Отчет Генерального Секретаря ООН по раннему развитию детей (август 2010),** который подчеркивает потребность в интегрированном подходе к РДРВ и просвещению родителей в качестве ключевой стратегии.
- **Отчет ВОЗ за 2008 (Powerful Equalizer/Мощный уравнитель),** который предоставляет механизм для понимания идеальной среды для оптимального РДРВ.
- **Недавние исследования по выживаемости и развитию детей** (серия «Ланцет» и другие).

Источник: см. каждый из указанных документов.

В целом, выводы исследований показывают необходимость быстрого развития четко сформулированных и устойчивых стратегий по РДРВ в плане финансовых и человеческих ресурсов. Первый шаг состоит в использовании инструментов для достижения глобального и репрезентативного понимания сектора в целом и его основных бенефициаров, на которое ориентированы следующие разделы руководства.

РАЗДЕЛ 1

МАКРОУРОВЕНЬ

1.1. ОБЗОР НАЦИОНАЛЬНОГО КОНТЕКСТА

Отправным пунктом диагностики является понимание национального контекста, который влияет на детей и их семьи. Таблица 7.2 предоставляет обзор индикаторов, которые используются для описания различныхных аспектов макроконтекста: социально-экономического, демографического, санитарно-гигиенического и образовательного. Этот список не является исчерпывающим и может быть дополнен другими индикаторами для предоставления более широкого и полного обзора.

ТАБЛИЦА 7.2. Индикаторы макроконтекста РДРВ и семейной среды

Социально-экономические и демографические индикаторы
Целевое население по возрастной группе (0-2 года, 3-5 лет, 6-8 лет)
Численность и % от общего населения
ВВП на душу населения
Доля домохозяйств за чертой бедности (%)
Доля городского населения (%)
Показатель грамотности взрослых (%)
Показатель грамотности молодых женщин (15-24 года) (%)
Показатель заболеваемости ВИЧ/СПИД (%)
Доля детей, зарегистрированных при рождении (%)
Доля уязвимых детей и сирот (%)
Доля работающих детей (%)
Распространенность мутиляции женских половых органов (%)
Индикаторы питания, санитарии и гигиены (матери и дети)
Показатель младенческой смертности (на 1.000 живорожденных)
Показатель детской смертности (на 1.000 живорожденных)
Основные причины детской смертности
Показатель материнской смертности (на 1.000 живорожденных)
Недоедание (0-5 лет)
Распространённость истощения (%)
Распространённость низкорослости (%)
Распространённость недостаточной массы тела (%)
Распространённость избыточной массы тела (%)
Индикаторы по образованию, когнитивному и интеллектуальному развитию ребенка
Индекс МИКО РДРВ (и его подкомпонентов)
Доля детей, зачисляемых в школу в официальном возрасте начала обучения (%)
Валовый показатель зачисления (начальное образование) (%)
Показатель завершения начального образования (%)
Чтение и математическая грамотность по результатам обучения в начальной школе (например, оценки EGRA/EGMA)

Источник: Авторы.

Там, где представляется возможным, интересно наблюдать за изменением этих индикаторов с течением времени, а также сравнивать их в определенный момент времени со странами, имеющими похожий уровень доходов. Сравнение прогресса в достижении национальных или международных целей (ЦРТ и так далее) также может быть полезным. Большинство из этих индикаторов уже рассматривалось в предыдущих главах данного руководства, таких, как Глава 1 (Контекст развития сектора образования), Глава 2 (Контингент учащихся, внутренняя эффективность и число детей, не посещающих школу), Глава 4 (Качество, потенциал системы и управление образованием) и Глава 5 (Показатели внешней эффективности). Таким образом, они не будут объясняться здесь заново (смотрите упомянутые главы для получения информации по описанию и вычислению этих индикаторов). Индекс РДРВ, инновационный индикатор, основанный на исследованиях ЮНИСЕФ по МИКО, и другие индикаторы, детально поясняются здесь в Приложении 7.1.[9]

1.2 ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

Обязательства правительств по созданию благоприятной среды для развития подсектора по РДРВ могут быть оценены через анализ политических, институциональных и финансовых механизмов.

Этот анализ включает сбор информации по политическим и институциональным инструментам, определяющим интервенции в РДРВ. Данные по разным источникам и объемам финансирования (бюджетные ассигнования, частное финансирование, международная помощь и т.д.) обогатят этот подход, особенно в плане оценки уровня вовлеченности государства в РДРВ.

Можно провести опрос среди основных заинтересованных сторон, охватывающий четыре основные сферы: нормативную правовую основу, координацию на уровне сектора, финансирование и национальные механизмы мониторинга и контроля качества.[10] Среди прочего, эти различные по сути аспекты позволяют аналитикам определить существование адекватной законодательной и нормативной правовой базы, степень координации между секторами и учреждениями, наличие достаточного государственного финансирования и соблюдения стандартов качества для обеспечения интеграции и качества услуг по СПУРО-РДРВ (Всемирный банк, 2011).

Политический механизм является чрезвычайно важным, так же, как и другие аспекты, определяемые им. Как подчеркнули Науде и другие (Naudeau et al., 2011), существование политического механизма для РДРВ, кроме повышения внимания к данному вопросу, позволяет классифицировать роли и ответственность различных участников и агентств, что является необходимым, с учетом межведомственного характера деятельности и многообразия вовлеченных сторон. Он также помогает с мобилизацией государственных и частных ресурсов через предложение четких программных ориентиров. Более того,

отмечается, что программы по РДРВ будут иметь больше шансов на получение поддержки (в частности, от партнеров по развитию), когда они связаны с другими программами сектора, включая образование и здравоохранение (ЮНЕСКО, 2007).[11]

ТАБЛИЦА 7.3. Вопросы для анализа политических, институциональных, финансовых и нормативно-правовых механизмов по РДРВ

	Ключевые вопросы
Законодательный механизм	• Существует ли национальная политическая, стратегическая основа и/или нормативная правовая база для защиты детей или оказания услуг по РДРВ? • Реализуются ли имеющиеся нормы? • Есть ли приверженность РДРВ на высоком политическом уровне? • Включены ли программы по РДРВ и деятельность по РДРВ в национальные секторальные механизмы (СДСБ (стратегические документы по сокращению бедности), планы действий секторов образования и здравоохранения, и т.д.)? • Каковы были стадии их разработки? Были ли вовлечены заинтересованные стороны (сообщества, НПО, частный сектор и т.д.)? • Благоприятствует ли стратегия интегрированному подходу к потребностям детей? Какие предлагаются программы и деятельность? Какой у них охват? • Какие возрастные группы охватываются РДРВ? Охватываются ли они разными учреждениями, и какими? • Каков официальный возраст начала обязательного обучения? • Закреплены ли законодательно бесплатные или обязательные услуги по РДРВ (такие, как дошкольное образование, вакцинация)? Если да, то какие? • Какова роль частного сектора? • Четко ли определены роли и ответственность различных сторон (на центральном и местном уровнях)?
Межведомственная координация	• Существует ли структура межведомственной координации по деятельности РДРВ? • Каковы стадии ее развития? • Какое учреждение или министерство ответственно за РДРВ? Обладает ли оно должными полномочиями с точки зрения всех заинтересованных сторон? • Каков состав данной структуры? Адекватно ли в ней представлены все заинтересованные стороны? • Как она работает на центральном и местном уровнях? • Есть ли у страны четко сформулированная национальная и межведомственная стратегия? • Если да, есть ли планы действий для ее реализации по всей стране? • Была ли разработана коммуникационная стратегия? • Есть ли дублирование в деятельности, осуществляемой различными сторонами?
Финансирование (также смотрите Раздел 1.3)	• Какая доля государственных средств выделяется на РДРВ в сфере образования, здравоохранения, питания, водоснабжения и санитарии, социальных нужд, защиты детей? • Каковы краткосрочные и долгосрочные цели? • Каковы различные источники финансирования (государственные/частные) и механизмы их распределения? • Приветствуется ли сотрудничество между государственным и частным сектором? Какая доля расходов на РДРВ покрывается домохозяйствами? • Запрашивается ли международная помощь? Если да, то на какие программы? Какова ее доля в общем финансировании?
Национальные механизмы мониторинга и контроля качества	• Были ли установлены стандарты качества по РДРВ? • Касаются ли эти стандарты коэффициентов количества детей на одного преподавателя/воспитателя, числа детей на группу, нормы пространства/места на одного ребёнка, программ по питанию, квалификации и оплаты сотрудников, длительности программы и/или достижений детей в плане обучения и раннего развития? • Является ли соответствующее образование обязательным для сотрудников по программам РДРВ и лиц, осуществляющих уход? • Каков статус сотрудников, работающих по программам РДРВ? • Статус сотрудников определяется на национальном или местном уровне? • Обеспечивается ли соблюдение статуса сотрудников? • Есть ли процедуры для контроля качества и исполнения стандартов в программах и услугах по РДРВ? • На проверке или на сертификации основывается контроль качества? • Соблюдаются ли нормы и стандарты?

Источник: адаптировано из СПУРО-РДРВ, Всемирный Банк, 2011 и ЮНЕСКО, 2007.

Данная таблица (7.3), для создания которой были взяты за основу работы по СПУРО-РДРВ и ЮНЕСКО, 2007, содержит примеры вопросов, на которые надо ответить для поддержки этой институциональной диагностики.[12] Следующий Пример 7.1 иллюстрирует анализ институциональных аспектов, относящихся к РДРВ в Либерии.

ПРИМЕР 7.1 **(Контекст РДРВ) Институциональные аспекты межведомственной координации по РДРВ в Либерии.**

Источник: СПУРО-РДРВ, Страновой отчет Республики Либерии, 2012.

Национальная политика по развитию детей раннего возраста, носящая межведомственный характер, в Либерии является первой в своем роде и отражает стремление страны к развитию своих молодых граждан. Политика была официально инициирована в апреле 2012 года. Подготовка плана ее реализации находится на стадии выполнения. Первичной целью данной политики является оказание поддержки в координации и взаимодействие многочисленных участников РДРВ для создания единой системы РДРВ.

Национальная политика предлагает масштабный план действий по охвату, качеству и реализации интегрированной системы РДРВ. Следующая информация показывает цели, которых она должна достичь в течение пяти лет:

- Построить новые центры РДРВ и охватить услугами по РДРВ 70 процентов территорий, которые в них нуждаются;
- Разработать механизм обучения по РДРВ и обучить по крайней мере 50 процентов преподавателей по РДРВ и другие кадры;
- Снизить уровень детского недоедания с 20 процентов до 5 процентов;
- Повысить показатель использования противомоскитных сеток для борьбы с малярией с 45 процентов до 80 процентов.

Комитет по развитию детей раннего возраста (РДРВ) был создан для выполнения институциональной функции по координации РДРВ среди секторов. Он был создан на базе Министерства образования в 2011 году в качестве лидирующего органа по РДРВ в Либерии. В рамках реализации национальной политики был основан национальный межведомственный комитет по РДРВ с целью руководства при разработке политики и программ в национальном масштабе. Комитет состоит из представителей Министерства образования (возглавляющего комитет), министерств здравоохранения и социальных дел, гендера и развития, юстиции, финансов и внутренних дел. Целями комитета являются следующие:

- Содействие реализации и координации Национальной политики под руководством Министерства образования;
- Инициирование подготовки и обзора политики, деятельности, норм, в том числе – правовых, необходимых для реализации национальной политики;
- Привлечение ресурсов для реализации национальной политики;
- Управление программами РДРВ для того, чтобы их услуги были доступны для уязвимых групп населения;
- Координация необходимого партнерства для интегрированного предоставления услуг;
- Координация создания и использования информационных баз данных согласно потребностям каждой структуры;

- Поддержка и координация деятельности на субнациональном уровне;
- Подготовка, мониторинг и оценка национальной политики.

Более того, для реализации Национальной политики были созданы межведомственные комитеты на региональном и местном уровнях. В прошлом система РДРВ в Либерии имела небольшое целевые группы и небольшой охват детей. Реализация Национальной политики, а также межведомственный комитет предоставляют механизм для координации и представляют собой первый шаг к эффективной и хорошо интегрированной системе РДРВ. В дополнение к представителям министерств, в либерийскую систему РДРВ вовлечены такие заинтересованные стороны, как партнеры по развитию, местные и международные НПО и представители гражданского общества, бизнеса, сообщества и семьи.

1.3 РАСХОДЫ И ФИНАНСИРОВАНИЕ РДРВ

Анализ расходов и финансирования программ и услуг по РДРВ является важнейшим показателем для диагностики сектора. Развитие программ РДРВ, как и любая политика, нацеленная на расширение охвата или улучшение качества услуг, в большой степени будет зависеть от их относительной стоимости и частного финансирования, доступного для подсектора, а также от эффективного использования этих ресурсов.

Этот раздел описывает принципы анализа стоимости услуг по РДРВ и объема государственных и частных расходов на них. Здесь предлагаются два подхода, для определения следующих аспектов: (i) стоимости и объемов государственного финансирования; и (ii) общей стоимости и финансирования услуг по РДРВ.

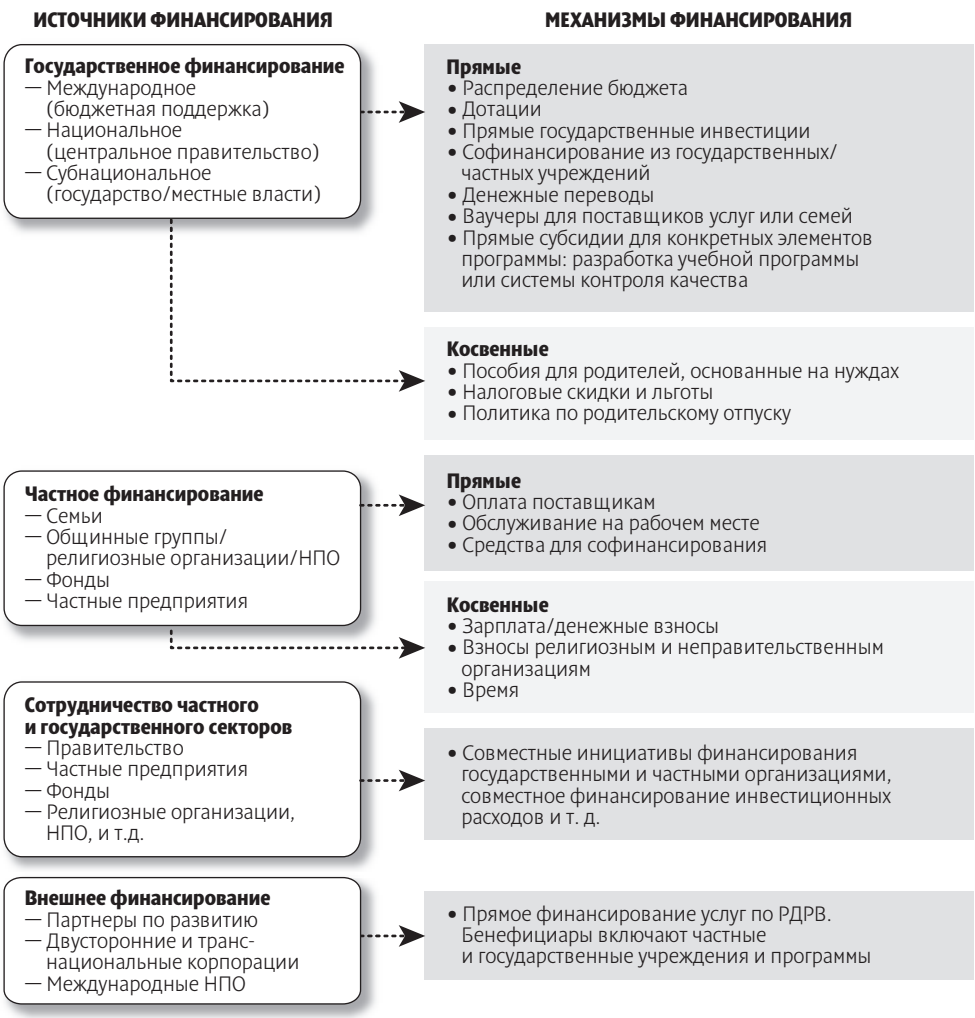
В то время как первый подход основывается на классическом анализе бюджетов, исполняемых министерствами, ответственными за РДРВ, второй нацелен на воссоздание глобальных расходов на основе представительской выборки основных услуг по РДРВ, после чего будет возможно оценить глобальный масштаб финансирования по источникам (государственным/частным). Второй подход имеет преимущества, поскольку позволяет установить основные расходы подсектора и объем финансирования там, где такая информация труднодоступна, особенно в ситуациях, когда такие услуги предлагаются частными поставщиками, НПО или сообществами.

В этой связи, одной из характеристик программ РДРВ является многочисленность источников и механизмов финансирования, и, в отличие от финансирования формального начального образования, государственные ресурсы на РДРВ обычно не являются основными источниками финансирования. Следовательно, требуется выявление различных финансовых источников и механизмов финансирования для достоверного установления расходов и финансирования сектора.

1.3.1 ИСТОЧНИКИ И МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Сбор данных, относящихся к финансовым потокам, будет основываться на информации, полученной из программ и услуг по РДРВ, согласно Разделу 2 данной главы (См. Таблицу 7.8). Источник/источники финансирования должен/ы быть выявлены по каждой из различных программ. Науде и другие (Naudeau et al., 2011 и ЮНЕСКО, 2007) предлагают адаптацию диаграммы Белфилда (Belfield) 2006 по разным источникам финансирования РДРВ и механизмов, которые могут быть полезными в данном анализе.

Диаграмма 7.3. Примеры источников и механизмов финансирования программ РДРВ



Источник: Адаптировано из Белфилда, 2006, ЮНЕСКО, 2007 и Науде и других (Naudeau et al.), 2011 г.

Тремя основными направлениями финансирования являются государственное, частное и внешнее. Каждое из них описывается далее.

Информацию по расходам и финансированию часто трудно собрать, с одной стороны, из-за того, что бухгалтерские системы подходят не для отражения стоимости, а только для отражения затрат, и, с другой стороны, из-за слабого потенциала информационных систем многих стран (по финансированию и охвату услугами) для сбора требуемой информации с мест и её обобщения на региональном и центральном уровнях (Левин и Шварц (Levin and Schwartz), 2012). Более того, там, где это касается государственных расходов, капитальные расходы относительно деятельности по РДРВ редко документируются.

Государственное финансирование

Поток финансирования из государственного/республиканского бюджета может принимать разные формы, начиная с частичных субсидий и заканчивая полным финансированием операционных расходов программ. Хотя в большинстве случаев государственное финансирование предназначено для государственных программ и услуг по РДРВ, некоторые частные поставщики получают субсидии в качестве денежных трансферов. В других случаях государственные трансферы предназначаются для бенефициаров услуг, например, социальные льготы для семей с маленькими детьми. Такую информацию можно найти в исполненных бюджетах министерства, отвечающего за дошкольное образование, Министерства социального развития или Министерства здравоохранения в случае программ по родительскому просвещению.[13]

В странах с децентрализованными административными системами и системами финансирования местные власти могут брать на себя долю расходов по РДРВ. В Кении, например, центральное правительство финансирует зарплаты педагогов дошкольных организаций, тогда как местные власти покрывают другие операционные расходы и расходы по содержанию дошкольных учреждений. Ввиду отсутствия центральной информационной системы, такие данные можно получить из исполненных бюджетов муниципалитетов, районных и провинциальных властей.

Частное финансирование

Расходы домохозяйств могут быть особенно высокими из-за распространённости частного и общинного предоставления некоторых услуг по РДРВ, таких, как дошкольное образование. Данные можно обобщить из модулей по расходам на образование из исследований расходов домохозяйств.[14]

Вклад частного сектора может принимать различные формы, самой распространённой из которых является покрытие расходов на персонал (в детских садах и дошкольных учреждениях), который нанимают для ухода за детьми сотрудников компаний. Более того, в некоторых частных компаниях есть свои внутренние детские сады или дошкольные учреждения специально для детей сотрудников. Хотя такие данные трудно получить, возможно сделать обоснованные подсчёты, когда известны удельные расходы подобных услуг и количество детей, получающих услуги. Данные по расходам частных компаний следует получать напрямую от компаний.

НПО, а также другие религиозные и общинные организации могут играть весомую роль в финансировании услуг по РДРВ, покрывая их полностью или частично. Также могут предоставляться взносы в неденежной форме (предоставление помещений для сообществ, предоставление обучающих материалов, продуктов питания, волонтёрская работа и так далее). Подобные данные по денежным и неденежным вкладам обычно очень трудно получить.

Внешнее финансирование

Двусторонние и многосторонние Партнеры по развитию из организаций, работающих на двусторонней и многосторонней основе, и международные НПО могут вносить вклад в финансирование отдельных мероприятий или программ. Следует проявлять осторожность в том, чтобы избежать дублирования в учёте таких средств, когда они предоставляются как бюджетная поддержка или поддержка сектора, или управляются местными органами власти или другими участниками.[15]

1.3.2 АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ УСЛУГ ПО РДРВ

Глава 3 объясняет подход и принципы расчёта основных государственных расходов и индикаторов финансирования. Хотя анализ фокусируется на секторе формального образования, предлагаемые инструменты относятся к анализу различных программных сфер по РДРВ, таких, как здравоохранение, питание или просвещение родителей.

Этот раздел нацелен на анализ изменения государственного финансирования РДРВ при возможности выделять ресурсы, которые предназначены для разных типов программ или услуг по РДРВ. Для каждой программы анализ должен дополняться изучением текущих и капитальных расходов с целью оценки степени регулярности тех и других. Для оценки усилий государства и приоритетности для соответствующих министерств подсектора необходимо сравнивать уровень текущих расходов с рядом индикаторов, таких, как ВВП, общие текущие расходы (за исключением обслуживания долга) или текущие расходы на образование. Там, где позволяют данные, стоит дезагрегировать текущие расходы по характеру, делая обзор доли того, что было выделено на каждый компонент (зарплаты, товары и услуги, субсидии, денежные переводы и т.д.).

Поскольку изменение государственных расходов (глобальных, текущих и капитальных), предназначенных для программ и услуг по РДРВ, должно рассматриваться за определенный срок (обычно 10 лет), дезагрегирование расходов по типу должно проводиться за самый последний год, с учётом проделанной работы.[16] В таблице 7.4 сделан обзор финансовых данных, которые можно использовать в контексте анализа государственных ресурсов, выделенных на РДРВ.

ТАБЛИЦА 7. 4. Основные индикаторы государственных расходов на дошкольное образование
Изменение государственных расходов, выделяемых на дошкольное образование (за период 10 лет) • Изменение текущих расходов (в номинальном и постоянном выражении) • Изменение капитальных расходов (в номинальном и постоянном выражении) • Изменение доли текущих расходов в общих расходах (%)
Сравнение текущих расходов на дошкольное образование (за период 10 лет) с • ВВП • Общими текущими расходами (за исключением обслуживания долга) • Общими текущими расходами на образование • Текущими расходами на другие подсекторы образования
Доля текущих расходов на дошкольное образование (за самый последний год), выделенных на • Заработную плату (%) • Товары, услуги и педагогические ресурсы (%) • Субсидии и поддержку семей (%)

Источник: Авторы.

1.3.3 РАСЧЁТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УДЕЛЬНЫХ ЗАТРАТ НА ОСНОВНЫЕ ПРОГРАММЫ ПО РДРВ

Расчёт государственных удельных затрат (средних удельных затрат на бенефициара) осуществляется делением общей стоимости государственного финансирования для определенной услуги или программы на число её бенефициаров. Также распространено предоставление относительного веса подобных удельных затрат относительно ВВП на душу населения за рассматриваемый год.

Хотя удельные затраты предоставляют ценную информацию для государств, в частности, в свете расширения программ и услуг РДРВ или политики по улучшению качества, они должны использоваться с осторожностью. В действительности, на уровень удельных затрат заметно влияют следующие факторы: (i) тип предоставления услуг; (ii) качество услуг (квалификация и оплата кадров, наличие обучающих материалов, дни/часы предоставления услуг и так далее); (iii) географический охват (пилотный проект, региональный или национальный охват и так далее); или (iv) целевые территории и группы населения (отдаленные сельские регионы, городские центры и так далее). Подобные различия следует учитывать во время проведения сравнений.[17]

Эксклюзивный анализ государственных расходов и издержек предполагает два значительных ограничения: (i) с учетом многообразия поставщиков и часто ограниченной роли государственного сектора (в плане реализации и финансирования программ и услуг по РДРВ), он может привести к недооценке реальных операционных расходов подобных программ и их общего финансирования; (ii) он не сможет предоставить требуемую информацию в тех случаях, когда частичное финансирование и расходы негосударственных услуг по РДРВ (например, через субсидии) рассматриваются государством.

1.3.4 РАСЧЁТ ОБЩЕЙ СТОИМОСТИ ОСНОВНЫХ ПРОГРАММ ПО РДРВ

Одним из подходов к расчёту общей стоимости и к финансированию услуг по РДРВ является метод составляющих (Левин и Шварц, 2012 (Levin and Schwartz). Этот метод основан на пяти практических шагах и состоит из выявления основных вкладов/составляющих, необходимых для каждой программы (персонал, педагогические материалы, транспорт, помещения, здравоохранение, питание, игры и так далее), для последующего установления реальной стоимости каждого на основе рыночных цен или других подходов для расчёта стоимости.[18] На его основе можно определить глобальную стоимость услуг, а также ее удельные затраты и долевой вклад государства, семей, сообществ, НПО и так далее. Таблица 7.5 описывает эти пять шагов.

ТАБЛИЦА 7. 5. Пять шагов к анализу стоимости услуг по РДРВ – Метод составляющих

1.	**Определить перечень услуг и их основные характеристики** В случаях значительных различий (государственных/частных, городских/сельских) рассматривается каждая услуга для соответствующих условий
2.	**Определить ключевые ингредиенты и интервенции** Персонал, материальные ценности, транспорт, количество и качество других вкладов, требуемых для определенного количества бенефициаров
3.	**Установить стоимость каждого ингредиента/вклада из пункта 2** На основе рыночных цен, реальной стоимости или других расчётов
4.	**Определить глобальную стоимость программы и ее удельные затраты на бенефициара** Стоимость можно рассчитать в разрезе региона, типа программы или доли ВВП
5.	**Выявить ключевые источники финансирования и любые механизмы софинансирования** Правительство (центральное и местное), НПО, семьи, волонтеры и т.д.

Источник: Левин и МакЭван (Levin and McEwan), 2001 и Левин и Шварц (Levin and Schwartz), 2012.

Анализ завершается при воссоздании общей стоимости через умножение удельных затрат каждой услуги на общее количество рассматриваемых бенефициаров. Для полноты картины потребуется добавить любые непроизводительные издержки по координации, администрированию, мониторингу и оценке, которые относятся к центральному и местному уровням управления как государственными, так и частными организациями образования. Это можно сделать способом расчёта расходов на персонал, на оснащение и обслуживание помещений организаций и их распределение среди программ по РДРВ в соответствии с их бюджетами или охватом (долей всех бенефициаров).

На основе данных по глобальной стоимости и финансированию будет возможно определить следующее:

- Долевой вклад основных участников в финансирование программ и услуг по РДРВ (государство, семьи, сообщества, НПО, частный сектор, партнеры по развитию и так далее);
- Относительные доли текущих и капитальных расходов;

- Относительные доли персонала, товаров и услуг и других внутренних затрат в рамках текущих расходов;
- Уровень финансирования программ и услуг РДРВ в секторах здравоохранения или образования, или относительно ВВП.

Пример 7.2 иллюстрирует применение метода составляющих на основе фиктивных данных.

ПРИМЕР **7.2**

Расчёт реальной глобальной стоимости программы по РДРВ на основе выборки центров по РДРВ, фиктивная страна.

Источник: За основу взята работа Майерса (Myers), 2008 (12 центров по РДРВ, работающих с 325 детьми).

ТАБЛИЦА 7.6. Годовые расходы услуг по РДРВ (демонстрационные данные)

	Сумма в валютных единицах
Персонал	**22, 760**
Лица, осуществляющие уход	16, 420
Надзор и администрирование	3, 210
Другой вспомогательный персонал	2, 320
Центральная координация	810
Педагогические материалы и материальные ценности	**2, 851**
Игры, книги, ручки/карандаши для рисования и т.д.	1, 650
Другие товары и услуги	1, 201
Питание	**8, 600**
Здравоохранение	**5, 210**
Оборудование	**12, 630**
ОБЩИЕ ГОДОВЫЕ РАСХОДЫ (A)	**52, 051**
Общее количество бенефициаров (B)	325
Удельные затраты на бенефициара (C=A/B)	**160.2**
Общее зачисление по всей стране (D)	12,151
РЕАЛЬНАЯ ГЛОБАЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ (= C*D)	**1, 946, 067**

Таблица 7.6 показывает годовые расходы и расчёты удельных затрат для выборки из 12 центров по РДРВ, предоставляющих услуги для 325 детей в возрасте от двух до трех лет. Основываясь на этих реальных расходах и зная общее количество бенефициаров этого вида услуг в масштабе страны, можно вычислить реальную глобальную стоимость любой подобной программы.

Процедура позволяет:

1. Собрать данные выборки в 12 центрах по РДРВ из общего количества 180 центров, которые посещают 12,151 маленьких детей;
2. Обобщить финансовые данные, отделяя текущие или эксплуатационные расходы (персонал, материальные ценности и так далее) и капитальные расходы (оборудование);
3. Рассчитать средние удельные затраты на ребенка через разделение общих расходов в 52,051 валютных единиц на 325 детей, посещающих 12 центров;
4. Согласно переписям детей, подобные центры по РДРВ посещают 12,151 детей по всей стране. Следовательно, общие расходы равны 1,946,067 валютных единиц для данного типа услуг (160.2 x 12,151).

Главной трудностью этого типа анализа является определение выборки услуг по РДРВ. Они значительно различаются в плане их программного содержания, качества и охвата, и поэтому имеют довольно разные удельные затраты. Таким образом, основной риск будет состоять в переносе данной суммы затрат на всех бенефициаров, которые, однако, в реальности могут получать другие услуги, что ведет к неправильным расчётам глобальной стоимости услуг по РДРВ. Если не будет возможности изучить стоимость каждого типа услуг, Левин и Шварц (Levin and Schwartz, 2012) предлагают использовать разноуровневую выборку представительских услуг в соответствии с: (i) типом услуг и их предоставлением; (ii) расположением (город/село); и (iii) типом поставщиков (государственные/частные). При этом, появится возможность вычислить глобальную национальную стоимость по типу услуг, расположению и поставщикам на основе оцениваемого количества бенефициаров каждой услуги. Картирование услуг по РДРВ будет способствовать выборке образца (См Таблицу 7.8). Это можно осуществить параллельно с мероприятиями, нацеленными на оценку качества услуг, с учетом того, что будут предоставлены те же услуги и программы по РДРВ (См Раздел 5.1).

РАЗДЕЛ 2

МЕЗОУРОВЕНЬ: КАРТИРОВАНИЕ УСЛУГ ПО РДРВ

В этом разделе представлен обзор услуг по РДРВ для определения приоритетов развития подсектора. Услуги и программы по РДРВ значительно различаются в плане целей, целевых групп и форм предоставления. В подобном контексте будут полезными специфические инструменты для их определения и классификации. На практике можно применить различные подходы:

(i) *По типу деятельности*: Основными типами услуг являются охрана здоровья матери и ребенка (включая гигиену), питание, защита, просвещение родителей и дошкольное образование;[19]

(ii) *По возрастной группе бенефициаров*: Следует различать услуги, предлагаемые детям в возрасте до трех лет, и услуги для детей в возрасте от трех до пяти лет.[20] Программы по РДРВ, нацеленные на родителей или лиц, осуществляющих уход (и особенно на матерей), также следует рассматривать отдельно;[21]

(iii) *По типу бенефициаров*: Учитываются особые нужды детей (сирот и уязвимых детей, детей с ограниченными возможностями здоровья, детей, затронутых или инфицированных ВИЧ/СПИД и так далее);

(iv) *По типу предоставления услуг*: Разделение между уходом на дому, уходом на базе центров, коммуникационные и медийные кампании, условные схемы денежных переводов и так далее.

Следующие подразделы предлагают подход для облегчения картирования вариантов предоставления услуг по РДРВ. Картирование выполняется через обобщение собранной информации.

2.1 ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОГРАММ ПО РДРВ

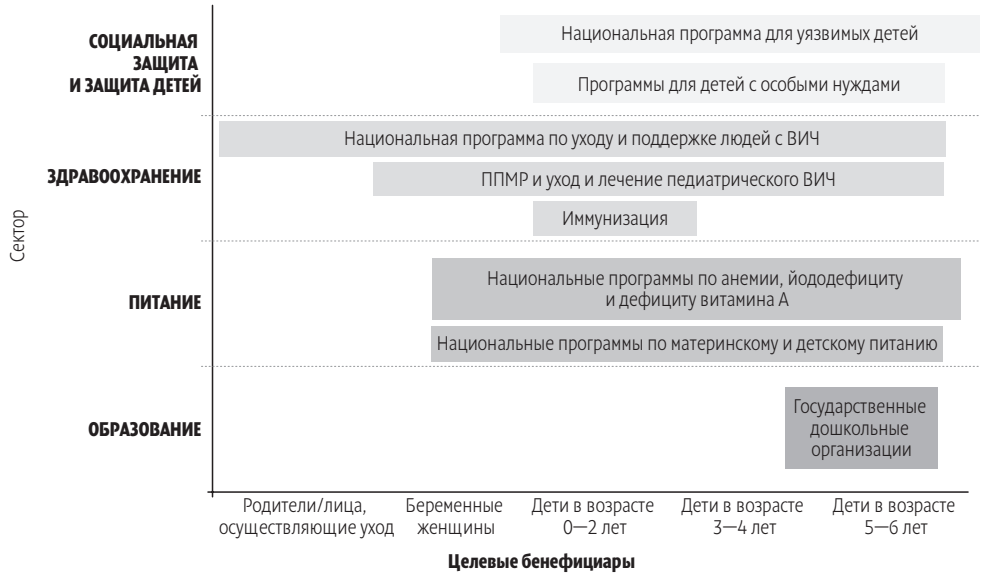
2.1.1. ВЫЯВЛЕНИЕ ПО ТИПУ ПРОГРАММЫ

Первый шаг в картировании услуг по РДРВ состоит из выявления типов предлагаемых программ и услуг, форм их предоставления и территориального охвата каждой из них.[22]

Следующий пример 7.3, заимствованный из национального отчета Танзании по СПУ-РО-РДРВ, демонстрирует способ картирования охвата услугами по развитию в раннем возрасте согласно различным возрастным группам бенефициаров.

ПРИМЕР 7.3. **(Выявление программ по РДРВ) Охват услугами по РДРВ, по сектору и группам бенефициаров, Танзания, 2012 г.**
Источник: Адаптировано из СПУРО-РДРВ, Страновой отчет по Танзании, 2012.

Диаграмма 7.4. Характер программ по РДРВ по сектору и типу бенефициаров, Танзания, 2012



Выводы

Как было показано на Графике 7.4, в Танзании есть ряд программ по РДРВ, созданных в каждом важном секторе РДРВ: образовании, здравоохранении, питании, социальной защите и защите детей. Интервенции предназначены для беременных женщин, малолетних детей, родителей и лиц, осуществляющих уход за детьми. Но всё же, на данный момент, не существует единой программы по раннему стимулированию развития.

2.1.2. ВЫЯВЛЕНИЕ ПО ФОРМАМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ

Независимо от типа программы, распространены четыре основные формы оказания услуг по РДРВ:[23]

(i) *Услуги на базе центров:* Услуги по РДРВ организуются центром или в центре, который был специально для этого создан, например, центры общей медицины, центры охраны здоровья матери и ребенка, детские сады, дошкольные учреждения и т.д. Услуги на базе центров отличаются друг от друга, охватывая санитарные услуги, питание, просвещение родителей, образование, и коммуникационные мероприятия, наце-

ленные на здравоохранение и гигиену, и другое. Также существуют интегрированные подходы, включая всё указанное. Дошкольное формальное образование также включено в эту категорию.

(ii) *Уход на дому*: Подобные услуги в основном состоят из просвещения родителей, коммуникационных и консультационных программ, предлагаемых специалистами по РДРВ на дому у бенефициаров, с целью обучения и привлечения внимания семей (родителей или лиц, осуществляющих уход) к хорошим родительским практикам. Некоторые услуги по охране здоровья матери и ребенка также включены сюда (дородовые и послеродовые визиты).

(iii) *Коммуникационные и медийные кампании*: Такие мероприятия обычно проводятся на радио, телевидении, с помощью печатных СМИ, на рекламных щитах и так далее. Они нацелены на семьи с маленькими детьми и поддерживают традиционные мероприятия по РДРВ в качестве сквозной темы, способствуя улучшению их эффективности.

(iv) *Программы социальной поддержки* (*включая денежные переводы*): Такие мероприятия обычно нацелены на малообеспеченные семьи с маленькими детьми и в основном состоят из переводов (часто денежных средств), предлагаемых на условиях того, что бенефициары обеспечат участие своих детей в установленных программах по образованию, здравоохранению или питанию.[24]

2.1.3. ВЫЯВЛЕНИЕ ПО ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ПРИЗНАКУ

Место проживания часто играет решающую роль в оказании услуг по РДРВ. Например, в случае с образовательными услугами, детские сады и дошкольные учреждения преобладают в городской местности. Подобные услуги распространены в жилых зонах, в основном частных, и предназначены для детей из более состоятельных семей. Однако в сельских регионах есть больше неформальных услуг, включая общинные услуги или услуги на дому. Следовательно, является важным различать городские и сельские услуги.

Для надлежащего выполнения данной работы следует встретиться со всеми ключевыми участниками РДРВ: традиционными учреждениями (министерствами здравоохранения, образования, юстиции, социальных дел и так далее), представителями гражданского общества, заинтересованными сторонами из частного сектора и партнерами по развитию.

2.2. ОПИСАНИЕ ХАРАКТЕРИСТИК ПРОГРАММ ПО РДРВ

После выявления различных типов программ и методов их предоставления необходимо сделать обзор организационных и программных аспектов услуг по РДРВ. Данные следует собрать согласно установленным ключевым характеристикам, таким, как государственный, частный или смешанный характер управления, охват или источники финансирования. Также важно определить степень, в которой услуги по РДРВ предоставляются на равных условиях, особенно, если они в основном предназначены для уязвимых регионов и групп населения, где охват программами и услугами не является всеобщим.

ВСТАВКА 7.2.
Сбор информации по программам и услугам РДРВ

1. **Зона охвата и цели**: В каких регионах предоставляются услуги? Используются ли интегрированные подходы? Например, включают ли мероприятия по раннему развитию санитарные услуги и услуги здравоохранения, или есть ли компонент по питанию в программах по дошкольному образованию?
2. **Метод предоставления услуг**: Предоставляются ли услуги на базе центров, на дому, они ориентированы на коммуникацию и поддержку или являются комбинацией вышеуказанных услуг? Как часто и на какой срок доступны услуги?
3. **Масштаб реализации, по типу программы**: Являются ли программы пилотными или предлагают национальный или региональный охват? Охватываются ли уязвимые регионы? Укажите охват и количество бенефициаров по каждой программе.
4. **Целевая группа населения, по типу программы**: Укажите возрастные группы или особенности целевых бенефициаров (особенно, если есть дети с особыми нуждами или уязвимые дети), а также возрастные группы, включающие родителей и лиц, осуществляющих уход за детьми.
5. **Институциональная структура**: Задокументируйте административный характер программы. Является ли она государственной, частной или общинной?
6. **Формы финансирования и /или источники**: Разделите информацию по финансированию, предоставляемому государством, частными партнерами (родители, сообщества, НПО, религиозные организации) и партнёрами по развитию; Укажите источники финансирования – прямые переводы, специальные налоги, субсидии, социальные выплаты и так далее; и между типами финансирования (См Раздел 1.3 и Диаграмму 7.3).
7. **Механизмы контроля и обеспечения качества**: Существуют ли стандарты, соблюдаются ли они, и какие государственные учреждения за это отвечают? Реализуются ли механизмы обеспечения качества?

Источник: Адаптировано из СПУРО-РДРВ, Всемирный Банк, 2011.

Вставка 7.2 дает перечень ключевых вопросов, на которые нужно ответить, чтобы охарактеризовать программы и услуги РДРВ.[25] Она может стать основой для вопросника, который можно применять при сборе информации о программах и услугах РДРВ, с учетом дополнительной информации из исследований и переписей, ежегодно проводимых статистическими службами министерств, отвечающих за РДРВ.

Пример 7.4, основанный на методе СПУРО-РДРВ (Всемирный Банк, 2011), предлагает иллюстрацию того, как можно обобщить программную информацию на основе вопросника.

ПРИМЕР 7.4 **Обобщение ключевой информации для программы дошкольного образования на основе СПУРО-РДРВ, фиктивная страна.**

Источник: СПУРО-РДРВ Всемирный Банк, 2011 г.

ТАБЛИЦА 7.7. Обобщенные характеристики программы дошкольного образования (условные данные)

Программа дошкольного образования	
Цель	Подготовка детей к начальной школе.
Краткое описание	Детям предлагается программа по дошкольной подготовке в рамках существующих начальных школ.
Целевая группа	Дети в возрасте от четырёх до шести лет.
Охватываемые сферы	Развитие навыков чтения и счёта у детей и повышение их когнитивного стимулирования.
Охват/Доступ	Валовый показатель зачисления в дошкольное образование – 39%.
Институциональная структура	Министерство образования разрабатывает программы РДРВ и учебную программу на национальном уровне и отвечает за расширение охвата. Государственные дошкольные учреждения основаны на базе действующих школ основного образования или являются отдельными учреждениями.
Финансирование	Зарплата учителям выплачивается Министерством образования. Капитальные расходы по строительству покрываются центральными и местными властями.
Учителя/лица, осуществляющие уход за детьми	Учителя дошкольных учреждений являются государственными служащими Министерства образования. Подготовка учителей включает четыре года учебы в университете.
Обеспечение качества и мониторинг	Существующие стандарты в основном фокусируются на зданиях и другой инфраструктуре, а не на программах и обучающих практиках. Проверка центров является редкой, и инспекторы часто не обладают достаточными знаниями по программам РДРВ.

2.3 ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ

Данные необходимо собирать в национальном масштабе для предоставления как можно более объемной картины различных услуг по РДРВ. После получения информации по РДРВ, ее необходимо обобщить в соответствии с общими критериями для предоставления глобального видения существующих программ. Таблица 7.8 может использоваться в качестве инструмента для обобщения информации. Она показывает состояние охвата программами и услугами по РДРВ (начиная от их отсутствия и заканчивая всеобщим охватом) согласно сферам и типу интервенций и их основным поставщикам. Она дополняется сводкой по каждой интервенции: (i) показателям охвата; (ii) сферам/охватываемым группам населения (предлагая оценку охвата уязвимых зон/групп населения); (iii) основным источникам финансирования; (iv) существованию или отсутствию механизма контроля качества и мониторинга, или органа, отвечающего за этот механизм, если он существует.

ТАБЛИЦА 7.8. Обобщение ключевой информации по существующим услугам РДРВ, доступным по всей стране (образец таблицы)

	Охват					**Число бенефициаров или уровень доступа для целевой группы**	**Расположение (город/село/регионы) Целевое уязвимое население**	**Основные источники финансирования**	**Механизм мониторинга и оценки**
	Отсутствие услуг	Пилотная программа	Региональный охват (укажите какой)	Охват по стране*	Всеобщий охват				
Здравоохранение									
Питание									
Дошкольное образование									
Просвещение родителей									
Защита/Особые нужды									

Источник: Адаптировано из СПУРО-РДРВ, Всемирный Банк, 2011 г. * Охват бенефициаров может быть выборочным.

РАЗДЕЛ 3 МИКРОУРОВЕНЬ: ДЕТИ И ИХ СЕМЬИ

Целью Раздела 3 является изучение ряда индикаторов, которые предоставят детальный профиль детей и их домашней среды для лучшего выявления их потребностей в развитии и для ориентировки в разработке программы по РДРВ. Это является расширением глобальной диагностики контекста развития ребенка, предложенного в Разделе 1.1 данной главы. Предлагаются два типа индикаторов: (i) по характеристикам детей и их семей, включая родительские практики; (ii) по доступу к программам по РДРВ.

В обоих случаях рекомендуется дезагрегировать различные индикаторы согласно характеристикам детей (гендер, уязвимость, возраст и т.д.) и характеристикам домохозяйств (место проживания, уровень дохода, образование родителей и так далее). Это поможет лучше определить возможные несоответствия для предложения мер коррекции через реализацию мероприятий в целях повышения охвата бенефициаров и улучшения содержания. Подобная дезагрегированная информация будет показана далее в Разделе 4 по равноправию.

По возможности, стоит показывать изменение данных по этим индикаторам за определенный период времени, а также сравнивать их за определенный период времени с другими странами со схожими уровнями дохода. Также может быть полезным их рассмотрение с точки зрения контекста национальных или международных целей (например, ЦУР).

3.1 ПРОФИЛИ ДЕТЕЙ И ИХ СЕМЕЙ

Таблица 7.9 содержит список некоторых самых легкодоступных индикаторов, описывающих развитие в раннем возрасте и семейную среду детей (в возрасте до восьми лет). В дополнение к основным секторам РДРВ, она охватывает социально-экономический контекст, который можно использовать как приблизительный показатель качества семейной среды (См. Приложение 7.1 для детального описания индикаторов).

ТАБЛИЦА 7.9. Ключевые индикаторы для описания малолетних детей и их семейной среды

Характеристики детей (дети в возрасте до 8 лет)
Здравоохранение, питание и гигиена
Показатель вакцинации КДС3
Распространённость низкорослости
Распространённость истощения
Распространённость недостаточной массы тела
Распространённость избыточной массы тела/ожирения
Доля детей, получающих надлежащую медицинскую помощь во время болезни (жар, диарея, ОРЗ – острые респираторные заболевания)
Доля детей, спящих под москитными сетками, пропитанными инсектицидами
Доля детей, моющих руки после посещения туалета
Образование и раннее обучение
Доля детей, участвующих в мероприятиях по раннему обучению
Индекс РДРВ и его подкомпоненты
Доля детей, начинающих учебу в начальных классах в возрасте официального зачисления в школу
Математическая грамотность и чтение по результатам обучения в начальной школе (например, баллы по экзаменам EGRA/ EGMA)
Защита
Доля детей со свидетельством о рождении
Доля уязвимых детей и сирот
Доля детей, вовлеченных в производственную деятельность
Характеристики семьи (дети в возрасте до 8 лет)
Социально-экономические индикаторы
Доля детей, живущих в малообеспеченных домохозяйствах
Доля детей, где главой домохозяйства является женщина
Доля детей, где глава домохозяйства безграмотен
Самый высокий образовательный уровень, полученный главой домохозяйства и/или матерью/лица, ухаживающего за детьми
Социально-профессиональная категория главы домохозяйства и/или матери/ лица, ухаживающего за детьми
Коэффициент иждивенчества домохозяйства
Место проживания
Средний размер семьи
Доля домохозяйств, имеющих радио или телевидение
Здравоохранение, питание и гигиена
Доля женщин, практикующих грудное вскармливание до 6 месяцев
Доля женщин, дающих детям пищевые добавки после 6 месяцев
Доля домохозяйств, использующих йодированную соль
Доля домохозяйств с доступом к чистой питьевой воде
Доля домохозяйств с улучшенными санитарными условиями
Знание о санитарных рисках и отношение к ним
Доля домохозяйств, имеющих мыло для мытья рук
Мероприятия по стимулированию
Доля детей, имеющих дома игрушки
Доля детей, имеющих книги
Доля детей, у которых дома проводятся развивающие занятия
Доля отцов, вовлеченных в домашние развивающие мероприятия
Доля детей, вовлеченных в мероприятия со взрослыми для продвижения обучения и готовности к школе
Распространённость пояснительных, насильственных или дисциплинарных практик

Источник: Авторы

Анализ этих индикаторов поможет аналитикам установить уровень семейной среды, в которой растут дети, в плане ее благоприятности для их развития (подготовка детей к школе), даже если таблица является неполной из-за отсутствия данных по некоторым сферам.[26] Действительно, источники информации для описания качества семейной среды являются редкими, особенно по частоте и качеству взаимодействия с родителями, лицами, ухаживающими за детьми и сверстниками; стимулирования развития и образовательным практикам; типу развивающих мероприятий; физическому и двигательному развитию; языковому, когнитивному и социально-эмоциональному развитию. Однако исследования МИКО и МДИ все же предлагают некоторые данные. Некоторые страны, для компенсации нехватки этой информации, провели специальные исследования по родительским практикам или другим сферам физического, языкового, когнитивного или социально-эмоционального развития малолетних детей.[27] При наличии подобных исследований они будут особенно ценными для ориентирования политики и программ по РДРВ.

Пример 7.5 содержит базовые методологические принципы и результаты исследований родительских практик, проведенных в Мавритании.

ПРИМЕР 7.5 **Родительские практики, Мавритания, 2010 г.**
Источник: ЮНИСЕФ/Мингат и Сурат (Mingat and Seurat), 2011 г.

В контексте поддержки ЮНИСЕФ правительства Мавритании в разработке мероприятий по РДРВ, в 2010 году было проведено исследование домохозяйств с целью предоставления детального описания родительских практик и развития маленьких детей. Эта работа имеет двойную концепцию: (i) получить знания о поведении родителей, в частности матерей, в отношении их детей в возрасте от шести месяцев до шести лет; (ii) предоставить ориентиры в плане деятельности по семейному обучению и дошкольному образованию для оказания поддержки государственной национальной программе по РДРВ в Мавритании.

Сбор данных и результатов анализа фокусировался на аспектах родительских практик, относящихся ко времени, проведенному родителями со своими детьми, роли отца, кормлению, когнитивному развитию и играм, сну, языковому и социальному развитию, здоровью и восприятию опасностей и мутиляции женских половых органов, среди прочего. Для получения данных по различным аспектам исследование основывалось на опросах семей (часто матерей).

Выводы

В целом, хотя воспитание детей требует активной деятельности родителей, только 43 процента родителей считали, что их роль была значительной, 23 процента чувствовали, что их влияние было ограниченным, и 34 процента считали, что они не имели влияния на развитие детей. Была выявлена также тенденция недооценки матерями способностей их маленьких детей: более трети заявило, что не имеет смысла разговаривать с ребенком до достижения им возраста двух лет (возраст, когда дети начинают отвечать на речь), несмотря на то, что известно о важности контакта между матерью и ребенком для его социально-эмоционального и языкового развития с самого раннего возраста.

Родительские практики в плане поддержки социального и когнитивного развития ребенка показывают, что 30 процентов матерей не помогают детям, когда у них что-то не получилось, и только 18 процентов сказали, что они поддерживают детей (оказывают помощь, дают советы и так далее). Более того,

59 процентов детей в возрасте до трех лет не участвуют в семейных мероприятиях (играх и так далее). В плане дисциплины, 83 процента матерей указали, что они установили правила, но 70 процентов поддерживают дисциплину с помощью угроз и других насильственных подходов, тогда как 30 процентов дают детям объяснения.

Практика мутиляции женских половых органов, хотя и становится менее распространённой, всё ещё широко применяется. Около половины девочек прошли через мутиляцию женских половых органов, и 44 процента матерей считают, что практика должна сохраниться. Мутиляция женских половых органов более распространена в сельских, малообеспеченных и безграмотных домохозяйствах.

В плане гигиены детей, только несколько матерей ежедневно купают своих детей. В 42 процентах случаев детей купают еженедельно. Данные также показывают, что 62 процента детей нерегулярно моют руки после посещения туалета, и только 35 процентов моют руки перед едой, однако тоже нерегулярно.

В плане здравоохранения и восприятия опасностей, когда у детей проблемы со здоровьем, например, жар или диарея, 30 процентов матерей не распознают симптомы жара и 41 процент не знают об использовании раствора солей для пероральной регидрации в случае диареи, что является доказательством острой необходимости улучшения родительских практик в отношении двух заболеваний, являющихся причиной значительной детской смертности.

3.2 ДОСТУП К УСЛУГАМ РДРВ И ПОЛЬЗОВАНИЕ УСЛУГАМИ РДРВ

В том случае, когда услуги по РДРВ предоставляют детям-бенефициарам лучшее здравоохранение и подготовку к школе, анализ доступа к услугам по РДРВ должен фокусироваться на следующих аспектах: (i) потенциале страны для предоставления всем детям, независимо от их положения, равного старта в жизни; (ii) потребности в расширении предоставляемых услуг для обеспечения большего равноправия и эффективного развития детей.

Таблица 7.10 содержит обзор индикаторов, которые обычно используются для описания уровня доступа и пользования основными услугами РДРВ. Этот список, являясь далеко не исчерпывающим, может дополняться другими индикаторами, где это возможно, с целью предоставления более широкого и полного обзора вопросов. Указанные индикаторы более подробно описываются в Приложении 7.1.

ТАБЛИЦА 7.10. Ключевые индикаторы для описания доступа и пользования услугами по РДРВ, по типу
Услуги здравоохранения и питания
Доля беременных женщин, имеющих хотя бы 3 дородовых визита к квалифицированному медицинскому персоналу
Доля рождений при помощи квалифицированного персонала
Охват вакцинацией детей в возрасте от 12 до 23 месяцев
Доля детей с острыми респираторными заболеваниями, которые получают лечение антибиотиками
Доля детей с диареей, которые получают ПРТ (пероральную регидратационную терапию)
Дети с жаром, получающие противомалярийное лечение
Восполнение нехватки витамина «А», %
Расстояние от дома до ближайшего медицинского центра
Услуги дошкольного и начального образования
Доля детей, имеющих доступ к услугам РДРВ (укажите возрастную группу и поставщика услуг): • Детский сад, дневной центр • Дошкольное учреждение
Доля детей, зачисленных в систему дошкольного образования, в государственных, частных и общинных центрах
Показатель зачисления в дошкольные учреждения
Валовый показатель зачисления в первый класс начальной школы
Расстояние от дома до ближайшего дошкольного учреждения
Услуги по защите детей
Доля зарегистрированных рождений детей

Источник: Авторы

Пример 7.6, заимствованный из странового отчета по СПУРО-РДРВ, показывает ситуацию в плане доступа к дошкольному обучению и пользованию санитарными услугами РДРВ в Танзании. Пример также позволяет рассматривать страну в международном контексте.

ПРИМЕР **7.6**

(Пользование услугами по РДРВ) Доступ к воспитанию и образованию детей младшего возраста (ВОДМВ), Танзания и страны Восточной Африки, 2012 г.

Источник: СПУРО-РДРВ, Страновой отчет по Танзании, 2012 г.

ТАБЛИЦА 7.11. Предоставление дошкольного образования, Танзания и страны Восточной Африки, 2012 г.

	Танзания (2010)	**Эфиопия (2010)**	**Кения (2009)**	**Уганда (2010)**
Возраст зачисления в дошкольные учреждения	5 лет	4 года	3 года	3 года
Длительность обучения в дошкольных учреждениях	2 года	3 года	3 года	3 года
Валовый показатель зачисления (%)	33	5	52	14
Чистый показатель зачисления (%)	33	4	29	14
Процент зачисления в частные дошкольные учреждения	5	95	38	100

Выводы

В Танзании обучение в дошкольных организациях начинается в возрасте 5 лет и длится 2 года. В 2010 году общий показатель зачисления в дошкольные организации составил 33 процента, и увеличился до 45 процентов с 2005 года (на основе данных, не отраженных в таблице). Несмотря на значительное увеличение численности детей в негосударственных дошкольных учреждениях, в 2010 году они охватывали менее пяти процентов от общего зачисления детей в дошкольные учреждения в возрасте от пяти до шести лет. Если бы были доступны данные по зачислению детей в дошкольные учреждения в возрасте до пяти лет, то относительная пропорция зачисления в систему частного воспитания и образования детей младшего возраста увеличилась бы так же, как и услуги для детей младше пяти лет. Как показано в Таблице 7.11, по сравнению с другими странами Восточной Африки, валовые и чистые показатели зачисления являются низкими в регионе. Процент услуг дошкольного образования, предоставляемого частным сектором, значительно ниже, чем во всех соседних странах.

ТАБЛИЦА 7.12. Доступ к основным услугам по здравоохранению в РДРВ в Восточной Африке, 2006-10 гг.

(Процент)	Танзания	Эфиопия	Кения	Уганда
Дети до 5 лет, получающие пероральную регидратационную терапию (ПРТ)/прикорм	50	15	43	39
Дети в возрасте 1 года, получившие вакцину КДС	91	90	93	60
Дети до 5 лет, с подозрением на пневмонию, получающие антибиотики	nd	5	50	47
Дети до 5 лет, спящие с противомоскитными сетками, пропитанными инсектицидами	64	33	47	33
Дети до 5 лет, с жаром, получающие противомалярийное лечение	59	10	23	60
Роды, принимаемые обученным персоналом	49	6	44	42
ВИЧ + беременные женщины/зараженные младенцы, получающие АРВ-лечение по ППМР	59	-	43	-

Доступ к основным услугам здравоохранения по РДРВ в Танзании лучше, чем в соседних странах, но всё же он может быть усовершенствован. Таблица 7.12 показывает уровень доступа к выборке из основных услуг по здравоохранению в РДРВ для маленьких детей и беременных женщин в Танзании с учетом региональных различий. Уровень доступа к главным услугам по здравоохранению является выше (или сравнимым) в Танзании по сравнению с уровнем таковых в соседних странах. В частности, в Танзании более успешно проведено расширение охвата противомоскитными сетками, пропитанными инсектицидами, детей до пяти лет. Учитывая то, что малярия является лидирующим фактором смертности малолетних детей в Танзании, это является важнейшим политическим действием. Хотя Танзания лидирует в регионе в плане доступа к обученному персоналу, помогающему при родах, данные показывают, что менее половины всех женщин имеют доступ к обученному медицинскому сотруднику, что является критическим для обеспечения безопасности при родах.

РАЗДЕЛ 4

РАЗЛИЧИЯ В ДОСТУПЕ И ПОЛЬЗОВАНИИ УСЛУГАМИ ПО РДРВ: ПРЕДЛОЖЕНИЕ И СПРОС

По возможности, было бы очень полезно дезагрегировать индикаторы, представленные в Разделе 3.1 в соответствии с характеристиками детей и их семей. На практике, могут существовать значительные различия в доступе к уходу, в использовании услуг или в плане родительских практик, согласно месту проживания, доходу домохозяйств или гендерной принадлежности. Дезагрегирование данных позволит подчеркнуть различия в потребностях между группами с целью лучшего понимания потребностей детей и их семей в плане услуг по РДРВ и поможет в реализации более сфокусированных на потребностях бенефициаров мероприятий и программного содержания. Учитывая то, что Глава 6 данного руководства предлагает детальное описание инструментов и методов, используемых в измерении различий, этот раздел будет кратким, с предоставлением лишь нескольких примеров по данному вопросу. Также может быть интересно расширить диагностику через исследование основополагающего фактора, вызывающего различия, что позволит реализовать мероприятия, наиболее соответствующие имеющимся потребностям. Как показано в следующем примере, источник различий можно найти в факторах, относящихся к спросу и предложению.

4.1 ВЫЯВЛЕНИЕ РАЗЛИЧИЙ

Можно рассматривать различные аспекты для выявления различий в охвате, доступе и пользовании услугами РДРВ, а также в родительских практиках. Например,

- Возраст детей;
- Пол детей;
- Доход домохозяйств;
- Уровень образования родителей, особенно матерей;
- Пол главы домохозяйства;
- Место проживания (город/село);
- Географическое расположение (регион, округ).

Пример 7.7, взятый из отчета МИКО по Сьерра-Леоне, показывает различия в плане доступа к программам РДРВ для детей в возрасте от 36 до 59 месяцев, согласно полу, месту проживания, возрасту, образованию матери и доходу домохозяйств.

ПРИМЕР 7.7 **(Различия в доступе к ДРВ) Различия по степени / признаку вовлеченности в программы РДРВ, Сьерра-Леоне, 2010 г.**

Источник: МИКО, Сьерра-Леоне, 2010 г.

Таблица 7.13 показывает процент детей в возрасте 36-59 месяцев, которые посещали какую-либо форму организованной программы по РДРВ в Сьерра-Леоне в 2010.

ТАБЛИЦА 7.13. Участие в программе по РДРВ, в разрезе социально-экономических характеристик, 2010 г.

	Доля участвующих в программе РДРВ (%)	Паритетный индекс
Пол		
Девочки	13.3	0.92
Мальчики	14.5	(мальчики/девочки)
Возраст		
36-47 месяцев	10.1	0.55
48-59 месяцев	18.5	(младше/старше)
Место проживания		
Город	23.4	0.44
Село	10.5.	(село/город)
Регион проживания		
Восток	18.9	0.19
Север	6.9	(север/запад)
Юг	10.5	
Запад	36.5	
Образование матери		
Нет	9.7	0.26
Начальное	17.7	(нет/среднее)
Среднее	37.5	
Доход домохозяйств		
Q1	5.2	0.12
Q2	7.5	(Q1/Q5)
Q3	9.9	
Q4	16.0	
Q5	42.3	
Национальный показатель	**13.9**	

Источник: Расчёты авторов. МИКО4, 2010 г.

Анализ

В 2010 году примерно 14 процентов всех детей возраста 3-4 лет в Сьерра-Леоне посещают программы РДРВ. Однако этот средний национальный показатель скрывает масштабные региональные и социально-экономические различия. Как было показано в Таблице 7.13, различия между городом и селом являются значительными: 23 процента детей, проживающих в городской местности, посещают структуру РДРВ, по сравнению с только 10 процентами в сельской местности. Самая высокая посещаемость отмечается на западе (36 процентов), а самая низкая – на севере (7 процентов). Посещаемость значительно и положительно соотносится с высокими уровнями образования матерей и благосостоянием домохозяйств. У детей в возрасте от 48 до 59 месяцев почти вдвое выше вероятность посещения такой программы (18 процентов), чем у детей в возрасте от 36 до 47 месяцев (10 процентов).

Однако, как показывает уровень паритетного индекса, самые высокие различия наблюдаются в плане благосостояния домохозяйств, за ними следуют регион проживания и уровень образования матери. В подобных случаях работа с самыми обездоленными домохозяйствами в самых уязвимых регионах (на севере и юге) может обеспечить более равноправный охват услугами по РДРВ. Поддержка программ по просвещению матерей также может иметь благоприятное воздействие на участие детей в программах по РДРВ, стимулируя спрос на такие услуги.

4.2 АНАЛИЗ РАЗЛИЧИЙ: ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПРИЧИНЫ НЕДОСТАТОЧНОГО ДОСТУПА

Если анализировать факторы, объясняющие различия, они могут относиться к соотношению предложения услуг и спроса на них со стороны бенефициаров и/или их семей. В плане предложения, расстояние до учреждений, предоставляющих услуги, и их качество (наличие средств, достаточное количество высококвалифицированного персонала, состояние помещений) являются основными факторами, влияющими на доступ к услугам и пользованию услугами. В плане спроса, пользователями были указаны разные причины, включая чрезмерно высокие цены, отсутствие заинтересованности в предлагаемых услугах из-за их низкого качества или плохого соответствия, или незнание об их обоснованности.[28] Исследования домохозяйств, исследования ЗОП и другие могут быть особенно информативными относительно этих факторов, проливая свет на причины, упомянутые семьями, для обоснования участия их детей в программах РДРВ.

Следующий пример (7.8) описывает главные причины, приведенные родителями, касающиеся непосещения их детьми программ дошкольного образования в Узбекистане.

ПРИМЕР 7.8

(Факторы предложения и спроса, влияющие на посещаемость РДРВ) Причины не зачисления детей в систему дошкольного образования, Узбекистан, 2009 г.

Источник: ЮНИСЕФ, 2009 в СПУРО-РДРВ, Всемирный Банк, 2011 г.

ТАБЛИЦА 7.14. Причины незачисления детей в систему дошкольного образования, указанные их родителями, 2009 г.

(Проценты)	Место проживания		Уровень дохода		Итого
	Город	Село	Состоятельные	Малообеспеченные	
Отсутствие необходимости	34	34	36	30	34
Ребенок слишком маленький	32	25	28	26	27
Программа слишком дорогая	23	17	15	26	19
Детский сад находится далеко	3	17	14	14	13
Предоставляемый уход ненадлежащий/сомнительный	3	3	3	2	3
Неудобные часы работы учреждения	0.6	0.5	0.5	0.6	0.5
Состояние здоровья ребенка	0.6	1	1	1	1
Дети учатся в школе (в возрасте 6 лет и старше)	4	3	3	3	3

Выводы

Таблица 7.14 показывает, что первая причина непосещения детьми дошкольных организаций относится к отсутствию заинтересованности их родителей в подобных услугах (34 процента случаев). Затем возраст детей указывается 27 процентами родителей, что может отражать несоответствие программы потребностям детей в развитии (смотрите сноску 28). Цены на доступ к системе кажутся слишком высокими в 19 процентах случаев, особенно для малообеспеченных семей (26 процентов случаев), и 13 процентов респондентов считают расстояние от их дома до центра препятствием для зачисления в дошкольные организации. Последний вывод более распространён для сельской местности (17 процентов), чем для городской местности (3 процента).

Можно провести более глубокий анализ для лучшего определения факторов предложения и спроса, которые влияют на доступ и пользование услугами РДРВ и на различия в родительских практиках[29]. Использование эконометрических моделей может быть особенно подходящим здесь для привлечения внимания к совокупным эффектам каждой рассматриваемой переменной. Иллюстрации подобных моделей представлены в Главе 6 данного руководства.

РАЗДЕЛ 5

КАЧЕСТВО И ЭФФЕКТИВНОСТЬ УСЛУГ ПО РДРВ

Любые обсуждения предложения и спроса на услуги РДРВ косвенно включают вопросы качества и эффективности. Однако, в отличие от общего образования, для которого существуют традиционные индикаторы качества и методы оценки, нет общего мнения в плане того, что собой представляет качественная услуга РДРВ или стандартизированный подход к оценке качества РДРВ. Однако существуют некоторые инструменты для первичной оценки РДРВ, которые представлены в следующих разделах.

5.1 КАЧЕСТВО УСЛУГ ПО РДРВ

Качество услуг по РДРВ обычно рассматривается через два типа мер, классифицируемых как структурные и процессуальные (Кюрри, 2001; Мэшбёрн и другие, 2008, в работе Левина и Шварца, 2012 (Currie, 2001; Mashburn et al., 2008, in Levin and Schwartz, 2012). Структурные меры обычно фокусируются на таких характеристиках, как уровень квалификации и обучения персонала по уходу за детьми, размер класса, количество детей на одного педагога или качество физической среды. Процессуальные меры фокусируются на взаимосвязи между персоналом по уходу за детьми и детьми, на использовании времени для занятий или применении педагогических и дисциплинарных подходов. В то время как структурные меры легко выявить, так как они основаны на информации, которую можно собрать из второстепенных источников, процессуальные меры могут быть более сложными, так как они требуют прямого наблюдения за предоставляемой услугой. Более того, нет реальных стандартов в плане того, что собой представляет высококачественное взаимодействие, и нет общего мнения о том, что собой представляют качественные услуги РДРВ, которые лучше всего готовят детей к дошкольному образованию.[30]

Науде и другие (Nadeau et al., 2011) предлагают практическое разделение таких характеристик и деятельности на четыре категории, охватывающие структурные характеристики, характеристики персонала, характеристики программы и процессуальные характеристики, к которым добавляется пятая категория, относящаяся к мониторингу и оценке результатов детей.

Ввиду отсутствия существующей системы сбора таких данных, может быть целесообразным проведение выборочного исследования. Простой вопросник может помочь оценить качество каждой характеристики, особенно соответствующей контексту. Исследование можно провести вместе с расчётом стоимости, предоставленным ранее (См раздел 1.3.4), на том же примере программ и мероприятий.

Следующая Таблица (7.15) предлагает типовые вопросы, помогающие составить картину по качеству программ РДРВ. Эти вопросы дополняют вопросы, которые уже были представлены в Таблице 7.3 в контексте описания механизмов мониторинга качества и контроля. Ответ на каждый вопрос можно оценить по шкале от 1 (неудовлетворительно) до 5 (отлично). Сумма оценок, полученных по каждому пункту, затем покажет общий балл, предлагающий обобщенную оценку качества услуги.

ТАБЛИЦА 7.15. Вопросы для анализа качества программ и услуг по РДРВ

	Ключевые вопросы
Структурные характеристики	В каком состоянии помещения, классные комнаты и игровые площадки? Отвечают ли они требованиям по гигиене, развитию и обучению? Какова ситуация с наличием соответствующего оборудования (санитарных объектов) и педагогических материалов (коммуникационных материалов, развивающих игр и так далее)? Сколько детей приходится на одного педагога? Каков размер классов/групп? Соблюдаются ли нормы и стандарты (там, где они существуют)?
Характеристики персонала	Какая квалификация и обучение у персонала по уходу за детьми? Являются ли их квалификация и обучение специализированными? Соответствует ли их квалификация и обучение стандартам (там, где они существуют)? Какой профессиональный статус у персонала по уходу за детьми? * Какова доля квалифицированного персонала по уходу за детьми? Повышалась ли квалификация персонала по уходу за детьми и других сотрудников, вовлеченных в надзор за маленькими детьми, в плане освоения лучших практик по РДРВ? Какой оклад у сотрудников по уходу за детьми? Соответствует ли он нормам, если они существуют? Насколько он сравним с окладом других специалистов (ВВП на душу населения)?
Программные характеристики	Насколько интенсивна программа (количество часов в неделю, полный день / неполный день)? Сколько раз в месяц ее посещают семьи? Соблюдаются ли стандарты там, где они существуют? Есть ли сотрудничество между родителями/сообществами и программой или взаимные обязательства? Если да, то в какой сфере (управление, администрация, родительские консультативные комитеты, вклады в строительство помещений и оборудование центра, подготовка педагогических кадров, вклад в разработку программ, финансирование, надзор за детьми и т.д.)? Каков язык обучения (родной язык, государственный язык, оба)? Есть ли ресурсы по здравоохранению и питанию? Если да, то в каких количествах? Содержит ли учебная программа целостное видение развития детей, предлагая им ряд надлежащих развивающих и доброжелательных к детям обучающих практик (охватывающих физическое, социально-эмоциональное, когнитивное и интеллектуальное развитие)?
Процессуальные характеристики	Какие педагогические и дисциплинарные подходы используются? Какова частота и качество взаимодействия между персоналом по уходу за детьми и детьми, между детьми?
Мониторинг и оценка практик и обучения	Существуют ли действующие механизмы мониторинга и оценки и качества программы? Основывается ли контроль качества на проверке или аккредитации?

Источник: Адаптировано из Науде и других (Naudeau et al.), 2011 и ЮНЕСКО, 2007.
Примечание: * В развитых странах обычно существует разделение между педагогами, преподавателями программ по РДРВ, работниками детских садов, квалифицированными или обученными вспомогательными кадрами, работниками дневных семейных центров и неквалифицированными вспомогательными кадрами или волонтерами (ЮНЕСКО, 2007).

Было разработано много других инструментов для оценки качества программ по РДРВ, некоторые из них – в Африке. Большинство использующихся являются пересмотренной версией Шкалы оценки среды развития детей раннего возраста (ШОСРДРВ), изначально задуманной для оценки программ по РДРВ, работающих на базе центров для детей в возрасте от двух с половиной до пяти лет в Соединенных Штатах Америки. Она состоит из 43 пунктов, разделенных на семь обширных сфер, фокусирующихся на самых легко из-

меримых структурных аспектах (См. Приложение. Таблица A7.3). Ответы на вопросы закодированы по шкале от 1 до 10.[31] Существуют и другие инструменты, такие, как оценочная шкала организации Спасите Детей (Save the Children), основанная на ШОСРДРВ (Шкале оценки среды развития детей раннего возраста), автоматизированный инструмент оценки Ассоциации по Раннему Образованию (Association for Childhood Education), или Международной Ассоциации «Шаг за Шагом» (International Step by Step Association) (ЮНЕСКО, 2007). В Приложении 7.2.[32] предлагается краткий обзор этих инструментов.

5.2 ЭФФЕКТИВНОСТЬ УСЛУГ ПО РДРВ

Эффективность услуг по РДРВ отслеживается по той степени, в какой они улучшают результаты детей, которые ими пользуются. Анализ эффективности базируется на выводе о том, что в дополнение к услугам по РДРВ, которые получают дети, на развитие детей влияет огромное количество факторов, которые включают в себя микроаспекты, мезоаспекты и макроаспекты, описанные ранее (См График 7.1). Они должны корректно рассматриваться в анализе.

Как было упомянуто во введении в данную главу, интервенции в РДРВ подразделяются на две категории:

- Непосредственное влияние на физическое, когнитивное, социально-эмоциональное и лингвистическое развитие детей;
- Среднесрочное и долгосрочное воздействие на различные аспекты жизни индивидуума: образование (включая переход к начальному образованию), доход, физическое и умственное здоровье во взрослой жизни, фертильность, поведение, связанное с высокими рисками (курение, употребление алкоголя и так далее).

Эти два уровня воздействия будут рассматриваться по очереди в следующих разделах, с особым акцентом на начальное образование (доступ и обучение) в плане среднесрочного воздействия. Однако требуется одно дальнейшее разъяснение перед тем, как приступить к анализу. Идея заключается в том, чтобы никоим образом не предлагать точный метод для оценки воздействия программ РДРВ на развитие детей или в плане других результатов, не в последнюю очередь из-за отсутствия надлежащих данных.[33] Будет предпочтительнее основывать анализ на легкодоступных данных (таких, как данные из исследований домохозяйств) для установления уровня взаимозависимости (положительной, отрицательной, значимой) между участием в программах по РДРВ (в широком смысле) и развитием детей. Таким образом, этот раздел посвящен индикаторам и инструментам, которые могут быть легкодоступны для анализа.

5.2.1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ, ИНСТРУМЕНТЫ И ПРЕПЯТСТВИЯ

Для измерения когнитивного, интеллектуального, социально-эмоционального и лингвистического развития детей широко применяются два метода, которые можно использовать отдельно или вместе. Первый метод является косвенной оценкой развития детей через вопросы, задаваемые родителям и лицам, ухаживающим за детьми (часто матерям). Хотя он легко выполним на практике, этот подход не предоставляет точной оценки развития детей (См. Раздел 5.2.2 далее и Приложение 7.1).

Второй подход является прямой оценкой развития детей младшего возраста как личностей, через психометрические инструменты и техники.[34] Когда такие тесты проводятся тщательно и объективно, они позволяют оценить прогресс детей в различных сферах, таких, как поведенческие установки, интеллектуальное, когнитивное, социально-эмоциональное и лингвистическое развитие, для установления полной и точной картины развития ребенка.

Однако важно понимать ограничения данного подхода:

(i) Методы исследования используют инструменты, которые не всегда адаптированы к возрастным или особым нуждам детей или контексту страны и сообщества, в дополнение к тому, что они нетрадиционные и не стандартизированные. В этой связи попытки оценить развитие детей часто сталкиваются с множественными методологическими препятствиями, особенно, когда необходимо определить, обособить и количественно измерить различные аспекты развития детей в контексте, где они тесно взаимосвязаны или определяются обилием других факторов, таких, как семейная среда, культура, доход домохозяйств, религиозные убеждения и так далее;

(ii) Отдельные аспекты могут быть источником предвзятости, если рассматриваются ненадлежащим образом;

(iii) На данный момент большинство тестов, проведенных в африканских странах, являются пилотными исследованиями или академическими исследованиями с небольшой выборкой, результаты которых нелегко обобщить в масштабе стран.[35]

Чтобы компенсировать отсутствие норм и стандартов, адаптированных к оценке раннего детства и к специфическим контекстам страны, Стандарты Раннего Обучения и Развития (CPOP) нацелены на определение норм и стандартов относительно того, что должен знать ребенок и уметь делать в определенном возрасте, с учетом культурного контекста и контекста сообществ и его специфических потребностей.[36] На основе этих стандартов возможно объективно оценить достижения детей в различных сферах РДРВ. Вставка 7.3 кратко описывает основы и применение подхода CPOP. Необходимо следить за изменениями этих разных инструментов для определения степени, в которой они могут использоваться в анализе сектора. Таблица A7.6 в Приложении предоставляет неполный обзор основных тестов и стран, в которых они использовались.[37]

ВСТАВКА 7.3
Подход стандартов раннего обучения и развития

Начиная с 2003 года, во многих странах использовался подход к оценке детей, частично руководимый ЮНИСЕФ, с целью разработки ряда стандартов или ожиданий того, что должен знать каждый ребенок и уметь делать в определенном возрасте (до того, как он пойдет в школу) (Каган и Бритто/ (Kagan & Britto, 2005).

Страновые команды (эксперты, лица, формирующие политику, учителя и семьи) сначала выбирают самые подходящие сферы для своей страны, возможные подсферы и возрастные группы, для которых они желают определить стандарты. Следующим шагом является разработка страной ряда стандартов, закрепляющих ожидания от обучения, которые подходят к культурному контексту страны. Эти стандарты могут быть связаны со стандартами для программы по здравоохранению или программой по уходу за детьми на базе центров, в результате чего появится система оценки детей, в которой ожидания для детей и ожидания для программы будут согласованными в плане достижения максимальной эффективности.

Преимущество для страны разработки собственных стандартов заключается в том, что они охватывают важные для страны аспекты и сферы, так как подход требует, чтобы каждая страна разработала ряд своих стандартов раннего обучения, которые учитывают ее культурные контексты.

Стандарты раннего обучения и развития используются для многих целей:

- *Для индивидуального развития ребенка*: чтобы помочь учителям или медицинским работникам оценить то, что может делать ребенок в определенном возрасте, и составлять план обучения для развития ребенка;
- *Для разработки учебной программы*: чтобы решить, какие уроки и мероприятия следует в нее включить;
- *Для качества программы*: чтобы разработать методы обучения учителей, критерии программы, которые помогут ученикам первого класса понять, что должно быть в их учебной программе; разработать системы для оценивания в программе;
- *Для планирования*: чтобы определить, где больше всего требуются ресурсы, и направить их туда;
- *Для информационно-разъяснительной работы*: чтобы помочь общественности лучше понять потребности детей, что поможет им осознать, какой уровень подготовки свидетельствует о том, что дети могут рассматриваться как «готовые к школе»;
- *Для мониторинга и оценки программы*.

Источник: Ферналда и другие (Fernald et al.), 2009.

5.2.2. ПРЯМОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ

Этот раздел фокусируется на влиянии деятельности по РДРВ на когнитивное, социально-эмоциональное, физическое и лингвистическое развитие детей. Это влияние является главным для мероприятий по РДРВ (по крайней мере, для просвещения ро-

дителей и представителей дошкольного образования), учитывая их важность для будущего детей, начиная с перспектив для их обучения. Приложение 7.3 представляет метод определения положительных или отрицательных влияний деятельности по РДРВ на здоровье детей.

ТАБЛИЦА 7.16. Ключевые переменные для измерения влияния программ по РДРВ на развитие детей

Индикаторы	
Индикаторы по РДРВ	Глобальный Индекс РДРВ (См Приложение 7.1) и его компоненты: Математическая грамотность, чтение Физическое развитие Социально-эмоциональное развитие Когнитивное развитие
Пояснительные переменные	
Услуги по РДРВ	Посещает ли ребенок какую-либо форму программы по раннему обучению, включая дошкольное обучение Получает ли ребенок медицинскую помощь во время болезни Предоставляются ли услуги питания
Характеристики ребенка	Пол Возраст Очередность рождения среди братьев и сестёр Статус ОУД (осиротелые и уязвимые дети) Является ли ребенок инвалидом Есть ли у ребенка свидетельство о рождении Состояние здоровья (питание, болезни и т.д.)
Характеристики домохозяйств	Место проживания Регион проживания Размер семьи Уровень дохода домохозяйств Уровень образования главы домохозяйства Пол главы домохозяйства Социально-профессиональный статус главы домохозяйства Доступ к улучшенным санитарным условиям Доступ к питьевой воде
Семейные практики	Знания и отношение к санитарным рискам Есть ли в домохозяйстве мыло Использует ли домохозяйство йодированную соль Есть ли у ребенка дома игрушки Есть ли у ребёнка дома книги Читают ли ребенку дома Проводятся ли у ребенка дома развивающие занятия Какие практики – пояснительные, насильственные или дисциплинарные – используются дома

Источник: Авторы.

Индикаторы и объяснительные переменные

Исследования типа МИКО, как было указано ранее, предлагают инструменты для измерения развития детей в возрасте от 36 до 59 месяцев, а также составной индекс РДРВ (См. Приложение 7.1.). Они также предоставляют информацию по параметрам, относя-

щимся к детям, их семьям и их среде; данная информация может использоваться с целью предложения первоначальной оценки взаимосвязи между практиками по РДРВ и уровнем развития детей. Таблица 7.16 охватывает практики по РДРВ и характеристики ребенка и его семьи, которые можно легко собрать при помощи подобных исследований.

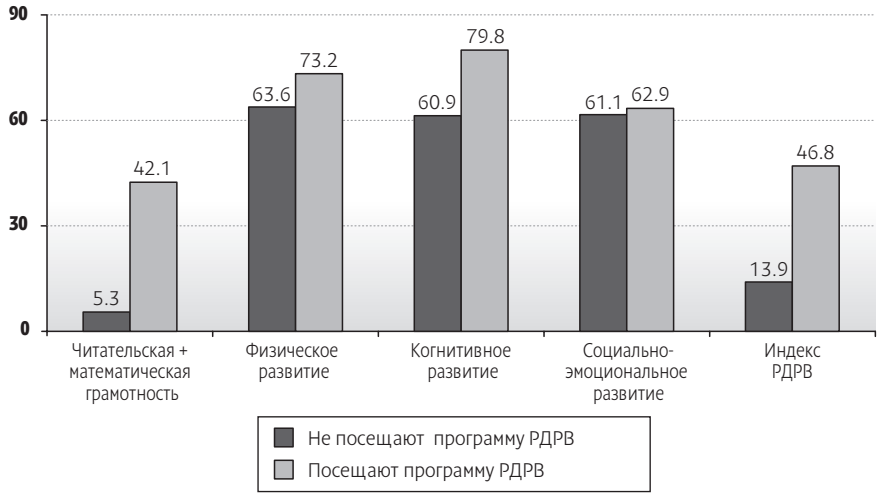
Во-первых, описательный анализ может позволить сравнить результаты детей, получающих услуги РДРВ, с теми детьми, у которых нет доступа к программе РДРВ, чтобы установить, есть ли значительные различия между двумя группами (это можно сделать через проверку по критерию хи-квадрата или тестирования равных индексов учащихся). Пример 7.9 показывает этот подход.

ПРИМЕР 7.9 **Участие в программах по РДРВ и развитию ребенка, Сьерра-Леоне, 2010 г.**

Источник: Данные из исследования МИКО4 по Сьерра-Леоне, 2010 г. Расчёты авторов.

График 7.5 показывает процентное соотношение детей в возрасте от 36 до 59 месяцев, которые успешно развиваются[38], в зависимости от того, посещают ли они программы РДРВ или нет.

Диаграмма 7.5. Процент детей возраста 36—59 месяцев, которые успешно развиваются, Сьерра-Леоне, 2010



Выводы

Дети, посещающие программу РДРВ, показывают лучшие результаты в плане своего интеллектуального, физического и социально-эмоционального развития. Это особенно очевидно в плане навыков чтения, математической грамотности и когнитивного развития. Более того, индекс РДРВ показывает, что 46.8 процентов детей, посещающих программу РДРВ, успешно развиваются, по сравнению с 13.9 процентами тех детей, которые ее не посещают.

Во-вторых, использование такого приема статистического анализа, как экономическая регрессия, представленного в Приложении 0, позволит аналитикам установить степень, в которой результаты развития детей в указанных сферах сильно отличаются в зависимости от того, участвовал или нет ребенок в определённых мероприятиях и практиках по РДРВ, в то же время контролируя ряд других индивидуальных и семейных характеристик. Пример 7.10 иллюстрирует данный подход.

ПРИМЕР 7.10 **Эконометрическое моделирование воздействия участия в программе по РДРВ/раннему обучению, Сьерра-Леоне, 2010 г.**

Источник: Данные из исследования МИКО4 по Сьерра-Леоне, 2010 г. и расчёты авторов.

Таблица 7.17 представляет результаты эконометрического моделирования, которое показывает влияние участия в программе по РДРВ/раннему обучению на развитие детей младшего возраста в Сьерра-Леоне. При этом использовалась логистическая модель[39] вместе с объясняющей переменной (индекс РДРВ), которая является фиктивной переменной, равной 1 в том случае, если развитие ребенка идет по плану, и равной 0, если ребенок отстает в развитии.

ТАБЛИЦА 7.17. Моделирование влияния участия в программе по РДРВ на развитие в раннем возрасте, 2010 г.

Переменные		Отношения шансов	Значимость
Посещение программы РДРВ/ раннего обучения	Нет	Ref	
	Да	4.12	***
Возраст	36-47 месяцев	Ref	
	48-59 месяцев	1.45	***
Пол	Девочка	Ref	
	Мальчик	1.21	**
Место проживания	Село	Ref	
	Город	0.90	
Образование матери	Нет	Ref	
	Начальное	1.28	**
	Среднее	**2.05**	**
Доход домохозяйств	Q1 (самые бедные)	Ref	
	Q2	1.19	***
	Q3	1.42	***
	Q4	1.71	***
	Q5 (самые богатые)	**3.66**	***
Псевдо R^2	15.8%		
Количество наблюдений	3, 178		

Примечание: *** Значительные на уровне 1 процента; ** Значительные на уровне 5 процентов; * Значительные на уровне 10 процентов

Более того, используется ряд контрольных переменных для подсчёта влияния индивидуальных (возраст и пол) и семейных (образование матери и доход домохозяйств) характеристик. Результаты обобщаются в таблице, показывающей отношения шансов[40] и уровни их относительной значимости.

Выводы

Анализ информации с использованием приема экономической регрессии показывает сильное и значительное влияние посещения программы РДРВ на улучшение развития маленьких детей: у детей, которые посещают программу, в четыре раза выше вероятность успешного развития, чем у их сверстников, не посещающих программу, при условии, что все прочие условия равные. Более того, неудивительно, что определенные семейные характеристики оказывают большое влияние на развитие ребенка, такие, как уровень дохода домохозяйств и образование матери: у детей из самых обеспеченных домохозяйств (Q5) в 3.7 раза больше вероятность успешно развиваться, чем у их малообеспеченных сверстников (Q1). Также у детей, у которых матери имеют среднее образование, в два раза выше вероятность успешного развития, чем у детей, у которых необразованные матери.

5.2.3. ВЛИЯНИЕ ПРОГРАММ ПО РДРВ НА ПЕРЕХОД К НАЧАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Как объяснялось ранее, среднесрочное и долгосрочное воздействие программ РДРВ охватывает широкий спектр сфер, которые нельзя проанализировать с помощью анализа типа Страновых отчетов по образованию (CSR/Country Status Report). На сегодняшний день одной из ключевых целей деятельности по РДРВ является стимулирование развития детей для лучшей подготовки их к школе, особенно с учетом положительных результатов в плане обучения (снижение показателей выбытия и повторного обучения, улучшение успеваемости). Следовательно, этот раздел анализа будет фокусироваться на влиянии программ РДРВ на следующие аспекты: (i) подготовку к школе, что выражается в легком переходе к начальному образованию; (ii) обучение в начальной школе, которое должно стать более активным. Подход, используемый здесь, может быть воспроизведен для анализа других аспектов обучения (общей ожидаемой средней продолжительности обучения, перехода к среднему образованию, результатов экзаменов и так далее), а также для различных социально-экономических аспектов индивидуальной жизни взрослых.

Исследования домохозяйств или исследования по учащимся (такие, как PASEC – Программа анализа систем образования, SACMEQ – *Консорциум* по *мониторингу качества* образования *Южной и Восточной Африки* и оценки EGRA/EGMA) предоставляют ценную информацию для рассмотрения подобных вопросов, позволяя аналитикам установить взаимосвязь между домашней средой, где растут дети, их участием в мероприятиях и практиках по РДРВ и их текущим обучением.[41] Глава 4 содержит дальнейший подробный анализ инструментов для измерения результатов успеваемости учащихся. Метод, описанный в предыдущем подразделе, здесь также является действенным.

Индикаторы

Учитывая то, что информация по развитию детей во время их поступления в начальную школу является редкой даже в развитых странах, косвенные индикаторы, заимствован-

ные из цикла начального образования, используются для оценки степени подготовленности детей к школе. Схожие индикаторы, хотя и фокусируются на обучении детей, можно найти в анализе деятельности РДРВ по начальному образованию.

ТАБЛИЦА 7.18. Ключевые переменные и индикаторы для пояснения влияния РДРВ на начальное образование

Индикаторы результатов	
Подготовленность к школе	Возраст поступления в школу Остался ли ребенок на второй год после окончания 1 класса начальной школы Выбыл ли ребенок из школы во время обучения в 1 классе начальной школы Уровень освоения навыков чтения в 1 классе начальной школы (например, результаты оценки EGRA) Уровень математической грамотности в 1 классе начальной школы (например, результаты оценки EGRA)
Прогресс обучения в начальной школе	Количество лет, когда ребенок оставался на второй год, или если ребенок остался на второй год определенного класса Закончил ли ребенок начальную школу Уровень навыков чтения и пониамния в 3 классе (например, результаты оценки EGRA), математическая грамотность в 3 классе (например, результаты оценки EGRA) Оценка результатов успеваемости (например, PASEC, SACMEQ, EGRA, EGMA...) Результаты национального тестирования и экзаменов
Объясняющие переменные	
Услуги по РДРВ	Посещал ли ребенок программу РДРВ/раннего обучения (укажите тип и длительность)
Семейные практики	Знания и отношение к санитарным рискам Есть ли у ребенка дома игрушки Есть ли у ребенка дома книги Читают ли ребенку книги Практика развивающих занятий дома Проверка домашнего задания дома Язык, на котором разговаривают дома
Характеристики школы, класса и учителей	Школа обучается в одну ли две смены Количество учащихся на одного педагога Квалификации учителей Гендерная принадлежность учителей Абсентеизм среди учителей и учащихся Учительские педагогические практики Педагогические ресурсы (количество парт, стульев, количество книг на одного ученика) Вовлеченность сообществ

Источник: Разработка авторов, основанная на данных МИКО4 и исследованиях по успеваемости учеников

Большинство объясняющих переменных, описанных в Таблице 7.16, также можно использовать для данного анализа[42]. Они должны дополняться информацией по школьной среде (характеристиками школы, класса и учителей, педагогических подходов, применяемых в школе и дома, вовлеченности сообществ и так далее) для проведения более сбалансированного анализа.

Пример 7.11, заимствованный из Странового отчета по образованию в Гамбии, показывает влияние дошкольного образования на результаты оценки EGRA в 3 классе при помощи использования эконометрических моделей.

ПРИМЕР 7.11 **(Влияние РДРВ на начальное образование) Факторы, влияющие на результаты успеваемости, Гамбия, 2010.**

Источник: Адаптировано из Странового отчета об образовании в Гамбии, 2011.

Факторы, имеющие значительное воздействие на обобщенные баллы по результатам оценки EGRA учеников 3 класса, представлены в Таблице 7.19**.**

ТАБЛИЦА 7. 19. Совокупное влияние факторов на результаты оценки EGRA учеников 3 класса, 2009/10 гг.

(Баллы)	**Значения (среднее значение / %)**	**Совокупное влияние на баллы (очки)**
Начальный балл по EGRA (уровень школы, 2007)	48.6	**+0.59*** **
Женщины (Ref- Мужчины)	57.1	**-3.14** **
Обучение в две смены (Ref № смены)	50.4	**+5.44*** **
Количество учащихся на одного педагога (КУУ) > 40 (Ref КУУ ≤ 40)	30.7	**-3.67***
Ученик уже остался на второй год	18.7	**-4.44*** **
Ученик посещал государственную дошкольную организацию	47.1	**+3.74*** **
Ученик посещал религиозную дошкольную организацию	21.9	**+5.75** **
Ученик пропускал занятия в течение прошлой недели	29.2	**-4.63*** **
Ученик практикует чтение в классе	75.6	**+6.92*** **
Ученика поощряют, когда он получает хорошие результаты	64.1	**+3.69***

Примечание: *** Статистически значимо при уровне 1 процента. ** Статистически значимо при уровне 5 процентов. * Статистически значимо при уровне 10 процентов. Результаты оценки EGRA были скорректированы для получения среднего значения 50 и стандартного отклонения 15.

Выводы

Факторы, относящиеся к школе или классу, такие, как размер класса, учительские практики, характеристики учителей, педагогические альтернативы, наличие методических и обучающих материалов и так далее, зависят от образовательной политики, ряд других факторов от нее не зависят, но оказывают влияние на успеваемость учащихся. Они включают характеристики учащихся, такие как пол, возраст и социально-экономическую ситуацию, а также определенные школьные характеристики, такие как расположение школы.

Дошкольное обучение имеет положительное влияние на успеваемость учащихся. Фактически посещение дошкольной организации, будь то государственное учреждение или религиозное, способствует среднему улучшению результатов обучения, равному пяти баллам. Это происходит, безусловно, благодаря улучшению ситуации с подготовкой детей к школе, ко времени их поступления в нее. Усилия государств по расширению вовлечения детей на уровне дошкольного образования должны продолжаться в свете этого позитивного результата.

ПРИМЕЧАНИЯ

1 На написание этой главы нас вдохновила работа Всемирного Банка (См. Науде и других (Naudeau et al.), 2011 и работа команды по СПУРО, ЮНЕСКО, 2007 и ЮНИСЕФ (особенно работы по МИКО).

2 РДРВ является термином, который наиболее часто используется странами и их партнерами по развитию. Различные другие термины также распространены, такие, как ВОДМ (воспитание и образование детей младшего возраста), РДВРО (ранний детский возраст, развитие и образование), или ИРДРВ (интегрированное развитие детей раннего возраста).

3 Сегодня большее внимание придается детям младшего возраста и их переходу к начальному образованию (ЮНЕСКО, 2007).

4 В дополнение к таким формальным программам дошкольного образования, следует учесть, что все больше стран также предлагают программы и услуги РДРВ до того, как дети достигнут возраста дошкольного образования.

5 Подготовка к школе характеризуется пятью главными аспектами: (i) физическим развитием, развитием здоровья и моторики; (ii) социально-эмоциональным развитием; (iii) способностью к обучению; (iv) лингвистическим развитием; (v) когнитивным развитием и общими знаниями (См. Кагана и других (Kagan et al.), 1995, Науде и других (Naudeau et al.), 2011).

6 Еще один пункт процентного соотношения в валовом показателе зачисления выражается в 0,12 процента снижения показателя повторного обучения в начальном образовании и 0,317 процента увеличения удержания учащихся в системе образования, 0,209 процента из которых напрямую относятся к дошкольному образованию, а остальные объясняются более низким уровнем второгодничества (Джарамило и Мингат, 2011a (Jaramillo and Mingat).

7 Дети из неблагополучной среды поступают в начальную школу со многими проблемами, которые выражаются в их отставании (иногда – значительном) в различных аспектах развития. Дети отстают в плане владения языком, в частности у них меньший словарный запас, что в значительной мере объясняется семейной средой (бедные домохозяйства) и особенно качеством и частотой личных бесед с родителями и лицами, ухаживающими за детьми, которые характеризуются более бедным словарным запасом и редким использованием сложных предложений. Такие дети также растут в среде, где плохие санитарно-гигиенические условия и скудное питание и где ограниченные возможности для развития и обучения. Дети из такой среды часто поступают в начальные классы с меньшими перспективами, что в результате создает препятствия для всего их обучения (Абадзи (Abadzi), 2006; Ферналд и другие, 2009 (Fernald et al.).

8 Смотрите работу Лауреата Нобелевской Премии Джеймса Хекмана (James Heckman). Два выпуска серии публикаций «Ланцет» также посвящены РДРВ (январь 2007 и сентябрь 2011), включая инновационные исследования положительного воздействия вмешательств в РДРВ.

9 Приложение 7.1 предлагает более подробное описание специфических индикаторов РДРВ, упомянутых в данной главе, в разрезе ключевых сфер услуг. Работа по разработке индекса всестороннего раннего развития ребенка (ИВРРР) также находится на стадии выполнения, предоставляя стандартизированный подход к проведению международных сравнений (См. Приложение 7.4).

10 Качество услуг по РДРВ рассматривается в Разделе 5 данной главы.

11 Однако во многих африканских странах подобная политика все еще отсутствует или ограничивается положениями, которые не преобразуются в конкретные и финансово устойчивые про-

граммы. Даже если они существуют, то имеют слабое отношение к политике сектора или планам сектора образования. Было выявлено много препятствий для имплементации политики РДРВ в Африке, включая следующие: (i) слабая политическая и финансовая приверженность государств вопросам РДРВ; (ii) структурная организация самого государства, которое сталкивается из-за этого с другими существенными проблемами. Фактически, хотя политика по РДРВ должна быть всесторонней и межсекторальной и использовать интегрированный подход, благоприятствующий взаимодействию и совместным усилиям в поддержке детей в глобальном смысле, государства разделены на секторы и программы, и бюджетное планирование следует такому же принципу. Это мешает появлению общего видения и интегрированной реализации подходов РДРВ, а также появлению легко воспринимаемого и признанного механизма координации (Айду (Aidoo), 2011).

12 Всего для выявления институциональных проблем предлагается 123 вопроса в рамках СПУРО-РДРВ.

13 Разница между бюджетными ассигнованиями и исполненными бюджетами подробно описана в Главе 3.

14 Родители также могут предложить нематериальный вклад в мероприятия по РДРВ, такие, как управление и администрирование услуг, консультативные комитеты или родительские комитеты, помощь со строительством инфраструктуры, разработка педагогических материалов, участие в определении содержания программы, надзор за детьми и так далее. Подобные мероприятия не засчитываются в финансовом плане и только частично учитываются в исследованиях домохозяйств.

15 Приложение 3.2 содержит вопросник, предназначенный для отражения финансирования программ партнерами по развитию.

16 Эта информация иногда легко доступна напрямую из финансовых отчетов министерств образования, здравоохранения или финансов за разные годы.

17 При проведении международных сравнительных исследований следует соблюдать осторожность в отнесении удельных затрат к похожим или однородным услугам РДРВ

18 Обычно в подобной аналитике рассчитывают на годовой основе стоимость инфраструктуры и применяют нормы амортизации к оборудованию. Работа на волонтерской основе, нематериальные вклады и подарки должны оцениваться на основе местных рыночных цен. Левин и МакЭван (Levin and McEwan) (2001) описывают методы для вычисления экономической стоимости.

19 Просвещение родителей определяется как ряд мероприятий, нацеленных на родителей и лиц, ухаживающих за детьми, которые предназначены для улучшения ежедневного взаимодействия между детьми и их родителями для продвижения практик и поведения, считающихся положительными и снижающими риски тех, которые считаются пагубными (Пурту и другие (Pourtois et al., 1984). Следовательно, просвещение родителей дополняет услуги РДРВ, нацеленные на детей, и усиливает их эффективность. Однако по таким программам нет достаточной информации; они часто являются пилотными или включаются в рамки услуг по здравоохранению или питанию. Часто необходимо проводить специальный анализ данных из министерств, конкретных программ РДРВ или данных из исследований домохозяйств.

20 Эта сегментация может варьироваться в зависимости от контекста страны.

21 Лица, ухаживающие за детьми, здесь включают любого человека, который отвечает за ребенка, независимо от того, имеет ли он отношение к семье или нет.

22 Диаграмма 7.2 показывает секторальную организацию услуг по РДРВ по четырем сферам: образование, охрана здоровья матери и ребенка (включая гигиену), питание и защита детей.

23 См. Науде и другие (Naudeau et al.), 2011 для получения более детального анализа каждой формы оказания услуг.

24 Программы по субсидиям особенно распространены в Латинской Америке (например, бразильская программа *Brazilian Bolsa Família*, колумбийская программа *Columbian Familias en Acción* или программа PATH на Ямайке). Некоторые из них поддерживают конкретные политики по РДРВ (социальную поддержку или субсидии малообеспеченным семьям с маленькими детьми, декретный отпуск и так далее). Хотя они все еще не распространены широко на африканском континенте, такие программы привлекают к себе все больший интерес во многих африканских странах, в которых реализуется несколько пилотных схем.

25 Некоторые вопросы базируются на СПУРО-РДРВ Всемирного Банка. Однако этот метод включает 12-страничный вопросник для глубокого анализа разных аспектов предоставления услуг по РДРВ. Также смотрите Таблицу 7.16 для ознакомления с дополнительными вопросами по качеству.

26 Одним из ключевых критериев при выборе индикаторов является их наличие. Многие из включённых легкодоступны из исследований домохозяйств, таких как МДИ и МИКО, либо из разделов по анализу данных или из их описательных разделов. Кроме того что подобные исследования проводились во многих африканских странах, они также позволяют рассчитать общепризнанные стандартные индикаторы. Их ограниченность относится ко времени (они обычно проводятся только каждые пять лет), охвату (они не предоставляют подробные географические подробности за рамками регионального уровня) и к описанию услуг, что не способствует проведению тщательного или регулярного мониторинга программ. Также можно собрать административные данные, доступные из разных министерств, если они предоставляют разумный статистический охват, так же, как данные из количественного анализа ЗОП (знаний, отношений и практик). Последние данные (ЗОП) предоставляют большой объем информации, позволяющей лучше понять как основополагающие препятствия, так и мотивацию, стоящие за определенными поведенческими установками или практиками.

27 См. Ферналда и других, 2009 (Fernald et al.) для детального анализа инструментов, разработанных с целью описания развития ребенка в этих различных сферах и см. работу ЮНИСЕФ, 2011 для ознакомления с этим типом исследования, на примере Мадагаскара.

28 Фактически, в некоторых случаях программы РДРВ могут быть непродуманными и поэтому неподходящими для возрастных или особых потребностей детей. Это тот случай, когда, например, дошкольные организации предлагают учебную программу, предназначенную для первых лет обучения в начальной школе, детям в возрасте от четырех до пяти лет. Эта тенденция – самая распространенная в системах дошкольной подготовки, которые недавно начали развиваться и еще не набрались опыта.

29 В некоторых случаях может быть затруднительно выявить различия между факторами предложения и спроса, особенно когда это касается качества и соответствия услуг, так как это относится к обоим факторам.

30 Хотя во многих странах существуют официальные нормы и стандарты для структурных мер, их применение и мониторинг часто хаотичны. Поэтому анализ основывается на тех практиках, которые в принципе должны способствовать улучшению качества оказания услуг и развитию детей.

31 Когда он тщательно проводится, метод оценки ШОСРДРВ (Шкала оценки среды развития детей раннего возраста) имеет двойное преимущество в плане предложения объективной и глобальной оценки рассматриваемой услуги РДРВ и в плане сопоставимости результатов среди различных программ, предлагающих такие же услуги.

32 См. Майерса (Myers), 2006 для получения более детального описания.

33 Действительно, большинство исследований (независимо от того, проводятся ли они в развивающихся или развитых странах) и попытавшихся оценить влияние услуг РДРВ обычно использовали лонгитюдный анализ или рандомизированные экспериментальные оценки. Лонгитюдный анализ включает в себя отслеживание индивидуумов за относительно долгий срок с целью наблюдения за изменениями, происходящими благодаря их участию в программах РДРВ в течение определенного времени. Рандомизированные экспериментальные оценки влияния, с одной стороны, включают в себя использование двух выборок детей (когда выборка осуществляется в начале программы) и случайным образом распределяется между экспериментальной группой и контрольной группой, позволяя исследователям правильно определять влияние программ РДРВ. Более того, в большинстве случаев такие исследования проводятся на достаточно маленьких выборках, что ведет к скептицизму в плане общего соответствия результатов. Для иллюстрации рандомизированной экспериментальной оценки, проведенной в Мозамбике, см. Мартинеза и других, 2012 (Martinez et al.).

34 Обсуждение не охватывает антропометрические описания детей, которые являются стандартизированными. См. Приложение 7.1 для ознакомления с широко используемыми индикаторами, такими, как рост в определенном возрасте, вес в определенном возрасте и так далее.

35 Региональный офис ЮНИСЕФ в Западной и Центральной Африке работает над опытным инструментом для тестирования детей при их зачислении в начальную школу, который охватывает разные аспекты их развития. Этот инструмент в данное время тестируется в Мадагаскаре, Мавритании и Кабо-Верде. Он охватывает всю страну.

36 Хотя он все еще не распространен в Африке, этот инструмент был разработан и успешно адаптирован в таких странах, как Гана, Малави и Южноафриканская Республика .

37 Ферналд и другие, 2009 (Fernald et al.) предлагает детальное описание нескольких тестов и ограничения в плане их применения.

38 См. определения в Приложении 7.1.

39 См. Приложение 0 для введения в эконометрику.

40 См. Раздел 1.6 Главы 6 по Равноправию и анализу несоответствий.

41 Оценка навыков чтения в начальных классах (EGRA) и оценка математической грамотности в начальных классах (EGMA) состоят из исследований, репрезентативных для всей страны, по способностям детей в разных классах начального образования к чтению и математике, с целью информирования специалистов сферы образования и лиц, формирующих политику, о качестве успеваемости в школе. Оценка EGRA обычно оценивает детей по восьми сферам: знание

названий букв, фонемические знания, знание звучания букв, чтение знакомых слов, чтение бессмысленного набора незнакомых букв, чтение отрывка и понимание и диктант. EGMA оценивает детей по шести аспектам: определению цифр, различению цифр, случаям пропущенных цифр, сложению, вычитанию и словарным проблемам.

42 Некоторые вопросы задаются только детям в возрасте до пяти лет. Однако переменные по семейным практикам подходят даже для самых младших детей домохозяйства, предоставляя глобальную оценку среды, в которой воспитываются дети, и описание того, насколько она способствует обучению.



© UNICEF/INDA2011-00468/Vishwanathan

ГЛАВА 8

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

> Цель главы:
подробно проанализировать подсектор высшего образования (ВО) и все его компоненты, подчёркивая его специфические характеристики, помимо общей информации, предоставленной в предыдущих главах этого руководства, где они описывались в качестве одного из подсекторов.

1. ОБЗОР ПОСЛЕДНИХ ТЕНДЕНЦИЙ И ТЕКУЩИЙ СТАТУС

ВОПРОС

Какие этапы развития подсектора ВО определили его текущую структуру? Какие реформы были проведены и каковы причины их успеха или провала? Какова текущая ситуация в плане доступа (переход от среднего образования к высшему, доступ по возрастам) и в плане услуг (направления и специальности)? Насколько разносторонними являются предложения ВО (государственного/частного, университетского/высших учебных заведений (вузов), очного/дистанционного, краткосрочного/долгосрочного и так далее)?

ЦЕЛИ

- Проанализировать этапы формирования структуры высшего образования на институциональном и оперативном уровнях;
- Сформулировать предложения в разрезе учебных заведений и специализаций для использования в последующих разделах. Если невозможно охватить все типы вузов, необходимо включить самые характерные из них.

МЕТОДЫ

- Провести исторический анализ формирования структуры высшего образования для понимания его текущей структуры (типа учебных заведений, финансирования и так далее);
- Выявить ключевые принципы, которые способствовали проведению реформ или ограничивали их, и выявить масштаб целей развития;
- Провести максимально возможный по объему и глубине институциональный обзор в соответствии с имеющимися данными.

ИСТОЧНИКИ

Национальные документы (из министерств, национальных органов ВО и так далее) и различные архивные документы вузов.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ, ВНУТРЕННЯЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И РАВНОПРАВИЕ

ВОПРОС

Как организовано предоставление высшего образования? Какие есть ресурсы, физические и человеческие? Есть ли подотчётность в управлении ими? Насколько хороша внутренняя эффективность в результате использования этих ресурсов? Какова степень различий в плане доступа к уровням образования?

ЦЕЛИ

- Изучить специфические элементы предоставления услуг в секторе, не отраженные в предыдущих сквозных главах этого руководства. Этими элементами могут являться вопросы преподавания, качество инфраструктуры, специфические структуры управления, внутренняя эффективность и вопросы гендера и социального равноправия.

МЕТОДЫ

- Описать организационные подходы (педагогические, к привлечению кадровых ресурсов, к сертификации и так далее);
- Оценить способы удержания учащихся и сохранение когорт;
- Использовать вышеуказанные инструменты для оценки внутренней эффективности ВО по учебным заведениям или специализациям;
- Рассмотреть вопросы равноправия через оценку способов удержания учащихся в соответствии с типом учащихся.

ИСТОЧНИКИ

Данные по зачислениям, доступные из вузов, по возможности, дезагрегированные по типу учащихся.

3. РАСХОДЫ И ФИНАНСИРОВАНИЕ

ВОПРОС

Насколько различается стоимость высшего образования для государства и для семей, в разрезе учебных заведений или специализации? Каковы основные компоненты удельных затрат ВО? Какие варианты финансирования используются? В свете имеющихся условий, как распределение ресурсов и финансирование каждого учебного заведения ВО влияет на внутреннюю эффективность и равноправный доступ?

ЦЕЛИ

- Представить обобщенные бюджеты для сектора в разрезе учебных заведений или специализаций;
- Выполнить подробный анализ расходов на одного обучаемого при помощи использования тех же методов, которые были описаны в Главе 3;
- Применить коэффициенты внутренней эффективности, описанные в Разделе 2, для вычисления средней стоимости подготовки выпускника в каждом учебном заведении или по каждой специальности с целью получения более объемного понимания вопросов внутренней эффективности и равноправия.

МЕТОДЫ

- Используются классические таблицы и методы (микро/макро) для воссоздания и/или консолидации бюджетов вузов по типу учебного заведения и/или специализации.

ИСТОЧНИКИ

Бюджеты и документы по исполнению бюджета для вузов и национальный бюджет ВО как часть бюджета сектора образования.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО

ВОПРОС

Как функционируют различные учебные заведения ВО и специализации, особенно в плане внешней эффективности? Какие существуют механизмы контроля качества для мониторинга и улучшения результатов (соответствие и качество обучения)?

ЦЕЛИ

- Обобщить информацию для оценивания эффективности работы подсектора ВО по учебным заведениям или специализациям в плане количества подготовленных выпускников, а также для оценивания экономической необходимости предлагаемых курсов обучения ВО;
- Изучить механизмы, которые контролируют качество обучения и предоставляют консультации по профориентации для выпускников.

МЕТОДЫ

- Косвенные измерения качества обучения через оценку статуса занятости выпускников. Исследования по отслеживанию выпускников являются чрезвычайно ценными, но их может не быть в наличии; поэтому
- Творчески используйте любые доступные качественные или количественные данные для получения картины о перспективах результатов обучения.

ИСТОЧНИКИ

Исследования удовлетворенности работодателей, исследования по отслеживанию выпускников, исследования рынка труда, исследования по статусу трудоустройства выпускников и по доходам и так далее.

Введение

В контексте анализа сектора образования высшее образование (ВО) не может рассматриваться как подсектор отдельно от всей образовательной системы, как это может происходить с уровнем грамотности. Функционирование ВО в значительной степени определяется более низкими уровнями образовательной пирамиды и представляет собой важный фактор в спросе на образование в целом для многих семей и учащихся. Действительно, состояние подсектора, варианты предоставления услуг, возможности финансирования для студентов и возможности, которые он открывает, будут иметь эффект постепенного стимулирования спроса на образование на уровне среднего образования: показатели безработицы в странах, где они высокие, могут лишить семьи стимула зачислять своих детей даже на самые низшие уровни обучения; качество и соответствие ТПОП может влиять на спрос на курсы высшего образования и так далее.

Финансирование высшего образования должно рассматриваться также в свете ассигнований на сектор в целом, именно из-за его влияния на спрос на образование в широком смысле, но также из-за того, что ВО соревнуется с другими подсекторами за скудные ресурсы (См. Часть 1 этого руководства, где ВО рассматривается в широкосекторальной перспективе).

Эта глава, посвященная высшему образованию, предлагает дополнительный материал для дальнейшего изучения и анализа вопросов, которые конкретно на него влияют, и рассматривает соответствующие подходы управления подсектором, отражающие ожидания от всего сектора образования и обучения. Она должна помочь улучшить осведомленность о подсекторе и особенно поспособствовать более детальному обсуждению потенциальных реформ (доступа, содержания, финансирования и так далее).

Глава представляет подходы к описанию учебных заведений и специализаций высшего образования в Разделе 1, а также подходы к выбору ключевых аспектов анализа сектора: показателей зачисления, предоставления услуг в Разделе 2 (ресурсы, управление, внутренняя эффективность и равноправие), стоимость и финансирование в Разделе 3 (институциональные бюджеты, социальные расходы, прямая поддержка учащихся) и результаты, эффективность, качество и внешнюю эффективность в Разделе 4. Анализ может помочь определить сферы для реформирования и механизмы его реализации, которые усиливают их приемлемость среди всех заинтересованных сторон.

РАЗДЕЛ 1

ОБЗОР ПОСЛЕДНИХ ТЕНДЕНЦИЙ И ТЕКУЩИЙ СТАТУС

Этот раздел представляет исторический обзор подсектора высшего образования, с указанием всех реформ, проведенных в прошлом, а также их результатов. Этот вводный раздел должен включать сводку по текущей ситуации в подсекторе на основании выводов по каждой главе Части 1 данного руководства. Раздел предоставляет возможность описать институциональный обзор подсектора, поясняя тип и количество учебных заведений, уровень зачисления, который они представляют, и распределение учащихся по специализации или типу квалификации/степени. Это описание предоставит ценную справочную базу для анализа в Разделах 2, 3 и 4.

1.1 ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

История развития высшего образования, ключевые реформы, успехи и провалы, являются важными составляющими для получения более подробной информации о подсекторе, его философии и его восприятия заинтересованными сторонами (лицами, принимающими решения, учителями, учащимися и так далее). Эта информация важна для понимания текущего статуса подсектора и для рассмотрения соответствующих реформ. Реформы должны быть приемлемыми для всех заинтересованных сторон, независимо от их соответствия или целей. Изменения будут более ожидаемыми в системе высшего образования, которая является разносторонней, в плане типов предлагаемых курсов и их стоимости, чем в системе, которая фокусируется на университетах для масс, поддерживаемых местными властями, где гранты на обучение считаются правом. История реформ также предоставляет ценную информацию по отношению властей к учащимся и их семьям, а также информацию по потенциалу властей в рассмотрении коллективных ограничений во время решения вопроса о том, что следует продвигать для будущего данного подсектора. Эти разные по сути пункты должны четко направлять реализацию будущих реформ (ритм, временные рамки, расширение охвата, масштаб и так далее). Пример 8.1 показывает этот подход на примере Алжира.

ПРИМЕР 8.1 **Фазы развития и реформы высшего образования, Алжир.**

Источник: адаптировано и переведено из Отчета об управлении университетами в Алжире *(Rapport sur la Gouvernance des Universités en Algérie, 2012).*

История высшего образования в Алжире в основном делится на две фазы: до и после независимости, обретенной в 1962 году. Первый университет был основан в Алжире в 1910 году. Это был всё еще единственный университет в 1962 году, с филиалами в Оране и Константине. Немногочисленными другими учреждениями высшего образования были Национальная школа бизнеса (École Nationale Supérieure de Commerce), созданная в 1900 году, Национальная политехническая школа (École Nationale Polytechnique), основанная в 1925 году, и Национальная школа агрономии (École Nationale Supérieure Agronomique), открытая в 1909 году.

После обретения независимости в 1963 году в Алжирской системе высшего образования было не более 2,500 учащихся. С тех пор система претерпела значительное количественное расширение и существенные изменения.

Начиная с 1962 года, были внесены изменения в управление и набор кадров для начала адаптации к новому контексту национального суверенитета. Технологические институты начали открываться с 1969 года и далее под эгидой разных министерств в порядке реагирования на увеличивающийся спрос на специалистов и техников. В течение десятилетия после обретения независимости в секторе произошли еще более серьезные изменения. Начало процесса реформирования в 1971 году было нацелено на создание подлинно алжирской университетской системы, интегрированной в национальный процесс развития для уравновешивания обучения и навыков с потребностями рынка труда и занятости.

Была предложена полная модернизация обучающих программ, чьими основными характеристиками были расширение круга научных дисциплин, специализация и профессионализация. Ожидаемой целью было большее фокусирование на научно-технической подготовке. Этого достигли при помощи организации новых программ и создания новых ступеней образования: лицензии, эквивалентной степени бакалавра, диплома о высшем образовании (DES на французском) и степени по инженерному делу. Дополнения в новую структуру были сделаны с 1980 года, в их числе реструктуризация университетов в факультеты и институты, создание служб по консультированию студентов и разработка краткосрочных курсов.

Одной из самых важных целей текущей реформы является интеграция выпускников в рынок труда. Трудоустройство выпускников является одним из лучших индикаторов качества курсов ВО, их соответствия и социально-экономической значимости.

Реформа высшего образования Министерством высшего образования и научных исследований (или MESRS на французском) в основном включает два компонента:

1. Обновление, адаптацию и гармонизация педагогических программ через:
   - Расширение сквозного обучения;
   - Гибкость учительской профессии, введение факультативных курсов и продвижение междисциплинарного многообразия;
   - Положительную переоценку практических занятий, профессиональных стажировок и личных проектов студентов и самостоятельное обучение.
2. Определение новой архитектоники обучения через введение классификации курсов по степени бакалавра- степени магистра- степени кандидата наук (БМКН), в основе которой:

- Предложение общего обучения на додипломном уровне для всех специализаций (кроме медицины);
- Увеличение профтехнического содержания некоторых обучающих курсов (профтехнические университетские курсы и аспирантура);
- Введение семестровой системы курсов, с переводными зачетными единицами.

С введением классификации степени БМКН в 2004/05 учебном году 10 сфер обучения были открыты в 10 учреждениях высшего образования для 7,616 студентов. С тех пор университеты присуждают степени бакалавра при 180 зачётных единицах, степень магистра при дальнейших 120 зачётных единицах, и третий уровень степени кандидата наук (PhD). Программы бакалавриата и магистерские программы можно отследить согласно двум направлениям: академическому или прикладному (означающему специализированный/технический профиль).

Более того, с 2008 года закон разрешил функционирование частных университетов в Алжире. Однако условия для получения лицензии от Министерства высшего образования и научных исследований (МВОНИ) кажутся трудновыполнимыми в плане финансовых гарантий, администрирования и педагогического утверждения. На сегодня было подано только одно заявление, и оно было отклонено. Поэтому в Алжире нет частного ВО, хотя оно юридически осуществимо.

1.2. ОПИСАНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ И СПЕЦИАЛИЗАЦИЙ

На основании представленной исторической перспективы и с учетом наличия данных, этот раздел предоставит классификацию учебных заведений ВО и специализаций. В идеале, должны рассматриваться все существующие учреждения высшего образования (вузы). Если, однако, доступность данных или множественность учебных заведений представляет значительные затруднения, можно рассмотреть выборку учебных заведений. В этом случае предпочтительно охватить полный спектр форм предоставления услуг, не стремясь к строгой статистической репрезентативности (в плане зачисления, например), так как главной целью этой главы является сравнение различных направлений ВО в плане подходов к обучению и результатов. В зависимости от наличия данных, этот раздел должен стремиться к подчёркиванию характеристик учебных заведений ВО и обучения согласно любым/всем следующим факторам: разнообразию в плане расположения (в своей стране или за рубежом);[43] различным типам учебных заведений (университеты, политехнические колледжи, учреждения высшего образования и так далее); уровню предоставляемого обучения и образования (университетское, аспирантура, третичное образование, высшее техническое образование и так далее); и форме собственности (государственное/частное).[44] Этот раздел должен в основном вести к обзору высшего образования в его текущей структуре.

ПРИМЕР 8.2 **(Анализ охвата ВО по специализации) Зачисление в систему высшего образования по специализации/факультету, Свазиленд, 2000/01-2007/08.**

Источник: Адаптировано из Странового Отчета об Образовании в Свазиленде, 2009.

ТАБЛИЦА 8.1. Зачисление в систему высшего образования, по факультетам, Свазиленд 2000-07

	2000/01	2001/03	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08
Сельское хозяйство	418	483	556	643	711	761	828	853
Бизнес	513	511	564	631	614	597	581	564
Образование	341	394	306	313	320	336	358	356
Медицинские науки	220	268	287	343	308	317	312	324
Гуманитарные науки	563	571	554	594	579	574	526	449
Наука	294	303	317	329	349	380	349	342
Социальные науки	565	575	582	610	648	662	647	643
Аспирантура	32	38	45	55	46	50	47	48
Дистанционное обучение (ИДО/IDE)	780	1,055	1,246	1,447	1,595	1,943	2,046	1,860
Итого	3,726	4,198	4,457	4,965	5,170	5,620	5,694	5,439
ЭПО в ИДО/IDE*	234	317	374	434	479	583	614	558
Итого ЭПО	3,180	3,460	3,585	3,952	4, 054	4,260	4,262	4,137

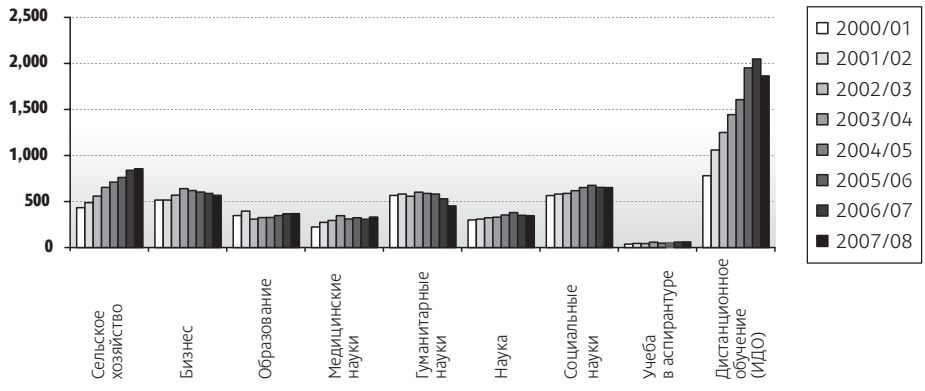
Примечание: *Эквивалент Полного Обучения (ЭПО) вычисляется при умножении зачисления ИДО/IDE (Институт Дистанционного Образования) на 0.3, так как программы ИДО/IDE соответствуют 30 процентам обычной учебной нагрузки.

Графическое отображение предоставляет более ясную картину о распределении и эволюции этих цифр, так как показано в следующем Графике 8.1.

Выводы

Зачисление значительно различается среди семей, но очевидно, что на Институт Дистанционного Образования (ИДО/IDE) приходится большая часть недавнего роста, за которым следует факультет агрономии (См Таблицу 8.1). Тот факт, что ИДО/IDE доминирует в плане зачисления, является позитивным явлением, учитывая его низкие удельные затраты, но его приемная способность также идет на спад. *ИДО/IDE мог принимать около 80 процентов квалифицированных соискателей до 2005 года; эта доля снизилась до менее 40 процентов к 2007 году.*

Диаграмма 8.1. Общее зачисление в систему ВО, по факультетам, Свазиленд, 2000/01—2007/08



1.3. ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ

Этот раздел является логическим продолжением предыдущего, так как текущая ситуация и зачисления являются продуктами прошлых реформ. Здесь целью является создание прямой взаимосвязи с представленностью подсектора, описанного в Части 1 данного руководства. По меньшей мере, этот раздел попытается подчеркнуть глобальную важность высшего образования в стране через анализ показателей доступа или количества студентов на 100.000 жителей, согласно Примеру 8.3, основанному на примере Малави (Также см. Главу 2).

ПРИМЕР 8.3

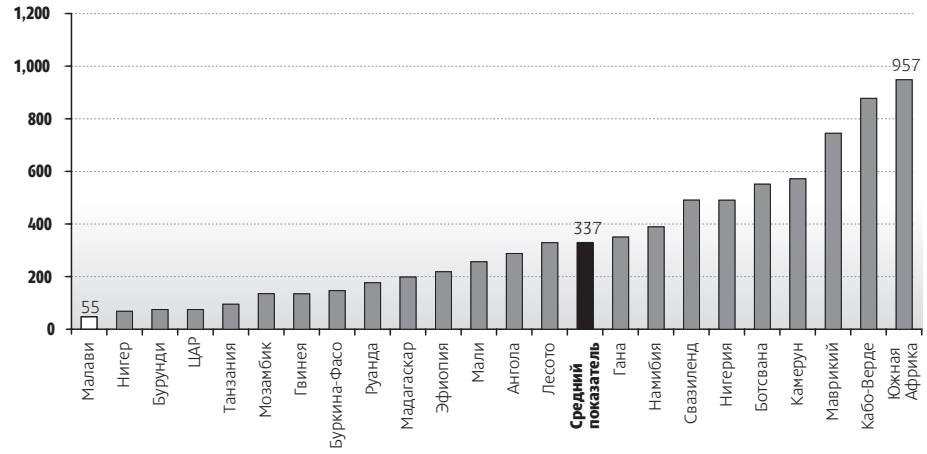
(Анализ охвата ВО) Зачисление в систему высшего образования, Малави, 2003-08 гг. и страны Африки к югу от Сахары.

Источник: Адаптировано из Странового Доклада об Образовании в Малави, 2010 г.

ТАБЛИЦА 8.2. Показатели зачисления и доступа к ВО, по полу, Малави, 2003-08 гг.

	Количество			Количество/100.000 жителей		
	Мужчины	Женщины	Итого	Мужчины	Женщины	Итого
2003	3,262	1,397	4,659	53	22	37
2004	3,877	1,706	5,583	61	26	44
2005	4,208	2,051	6,259	65	31	48
2006	4,947	2,410	7,357	74	36	55
2007	5,686	2,788	8,474	83	40	61
2008	5,964	3,118	9,082	84	44	64

Диаграмма 8.2. Зачисление в систему ВО, Малави и страны Африки к югу от Сахары, 2005/06



Выводы

Общий уровень зачисления в университеты составляет примерно 0.3 процента студентов соответствующего возраста. Данные показывают увеличение в зачислении на 100.000 жителей, для студентов мужского и женского пола. Количество студентов женского пола значительно ниже, чем количество студентов мужского пола, что указывает на непреходящее гендерное неравенство.

Система высшего образования Малави все еще очень мала по сравнению с системами в других странах региона. Малави, где в среднем приходилось 55 студентов на 100.000 жителей в учебном году в 2005/06, имеет самое низкое пропорциональное количество студентов, поступивших в университет, из числа всех стран Африки к югу от Сахары, по которым были доступны данные.

Может быть полезно рассмотреть вопросы за рамками индикатора охвата, используемого в Части 1 (количество студентов на 100.000 жителей), для чего можно рассчитать глобальный доступ к высшему образованию.

● *Ключевое определение:*

Глобальный доступ к высшему образованию (ГДВО) является коэффициентом между числом вновь поступивших учащихся в первый год обучения в системе высшего образования и населением последнего класса средней школы официального школьного возраста.

$$ГД_{ВО} = \frac{\textit{Новые студенты, поступившие на 1 курс ВО}}{\textit{Население последнего класса средней школы официального школьного возраста}}$$

Следующая Вставка (8.1) подробно описывает подход, используемый для вычисления этого индикатора на основании показателя завершения среднего образования, показа-

теля успешной сдачи экзамена по окончании средней школы и показателя перехода к высшему образованию. Такой индикатор полезен для проведения исторических и международных сравнений, которые возможны при наличии большинства индикаторов, используемых в анализе сектора образования. Следовательно, он также позволяет провести перспективный анализ вероятного давления на услуги ВО в результате эволюции пирамиды зачисления в систему образования, особенно на уровне среднего образования.

ВСТАВКА 8.1.
Расчёт глобального доступа к высшему образованию

Когда легкодоступны следующие индикаторы, расчёт глобального доступа к высшему образованию (ГДВО) может объединять следующее:

- Показатель перехода к высшему образованию (ПВО), основанный на подгруппе учащихся, которые успешно сдали экзамен по окончании средней школы и могли быть допущены в высшую:

$$ПВО = \frac{\textit{Число новых студентов, поступивших на 1 курс ВО}}{\textit{Число учеников, сдавших экзамен по окончании средней школы}}$$

- Показатель успешности сдачи экзамена по окончании средней школы/вступительных экзаменов в ВО (УЭСШ, успешность экзамена в средней школе) в свою очередь основан на тех студентах, которые завершили цикл обучения и для кого число учеников, не оставшихся на второй год в последнем классе, является косвенным индикатором:

$$УЭСШ = \frac{\textit{Число учеников, сдавших экзамен по окончании средней школы}}{\textit{Число не оставшихся на второй год в последнем классе средней школы}}$$

- Показатель окончания средней школы (ПОСШ) выводится из рассчитываемых школьных профилей, презентованных в Главе 2, что соответствует следующему:

$$ПОСШ = \frac{\textit{Число не оставшихся на второй год в последнем классе средней школы}}{\textit{Население последнего класса средней школы официального школьного возраста}}$$

В целом, показатель глобального доступа к высшему образованию получается при помощи следующей формулы:

$$ПД_{ВО} = ПВО \times УЭСШ \times ПОСШ = \frac{\textit{Число новых студентов, поступивших на 1 курс ВО}}{\textit{Население последнего класса средней школы официального школьного возраста}}$$

Расширяя предыдущие пункты анализа и рассматривая параметры доступа к высшему образованию, целесообразно рассматривать ситуацию с обучением учащихся, в частности, направление выбранного среднего образования (общее, техническое и так далее), и определить степень строгости перехода между двумя уровнями.

ПРИМЕР 8.4 **Доступ к обучению в университете, по специализации предметов в средней школе, Малави, 2008 г.**

Источник: Авторы

Таблица 8.3 показывает распределение студентов 1 года ВО согласно их предметной специализации в среднем образовании по ряду дисциплин.

ТАБЛИЦА 8.3. Распределение студентов 1 года ВО по типу бакалавриата

Проценты	Гуманитарные науки	Юриспруденция	Экономические науки	Наука	Медицина	Агрономия	Инженерное дело	Бизнес
Математика	10	8	25	64	90	70	90	50
Наука	10	5	25	35	7	30	10	35
Экономика	20	35	30	-	3	-	-	10
Гуманитарные науки	50	44	10	-	-	-	-	2
Бизнес (технический)	5	2	7	-	-	-	-	3
Промышленность (техническая)	5	4	3	1	-	-	-	-
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100

Анализ

Таблица 8.3 показывает, что любая переориентация потоков из школ к университетам (или части подсектора по университетам) сначала потребует расширения доступа к степеням бакалавра по научным специальностям, необходимого для поступления в учреждения с зачислением на учёбу при определенных условиях, и возможным созданием новых направлений, более специфически приспособленных к тем студентам, которые получат степень бакалавра по ненаучным специальностям. Данные также указывают на то, что степени бакалавра по техническим специальностям, хотя и предоставляют альтернативу для прохождения долгосрочной учебы в университете, не предоставляют результаты в текущем обзоре системы высшего образования, так как выпускники бакалавриата с техническими специальностями обычно изучают в университете гуманитарные науки.

Если информация по типу экзаменов в средней школе, которые сдавали студенты 1 курса в системе высшего образования, напрямую доступна из вузов, можно оценить процесс обучения студентов ВО через применение подхода к балансу занятости (См Главу 5 и Приложение 8.6). Этот подход включает в себя сравнение распределения студентов 1 курса по специальностям и/или учреждениям с учащимися, сдающими экзамен по окончании средней школы в том же учебном году, по предметной специализации.[45] Этот обзор статуса высшего образования может быть дополнен моделированием органического развития сектора (ввиду отсутствия реформы), с учетом текущей динамики в каждом направлении/профессии, эволюцией перехода от среднего образования к ВО и подходами, применяемыми для регулирования потоков учащихся в подсекторе.[46] Фактически это позволит оценить естественные тенденции к расширению, устойчивость существующих источни-

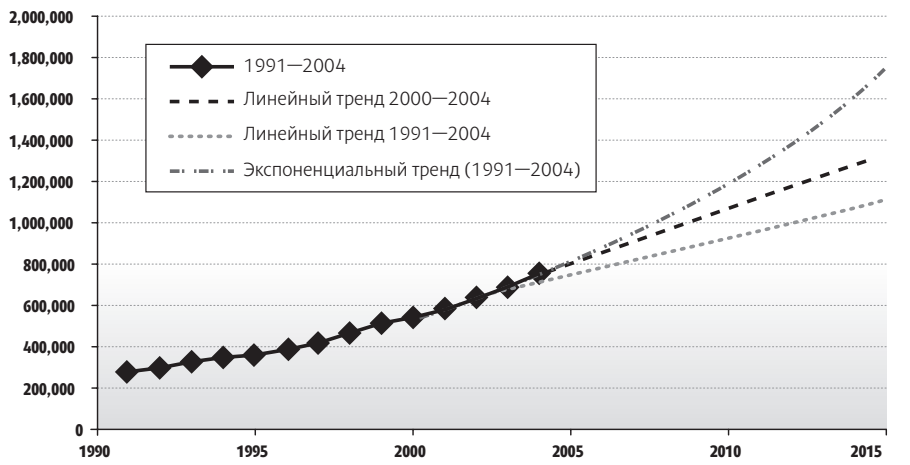
ков ресурсов (государственных и частных) и тип предоставляемых услуг. Вставка 8.2 подчеркивает выводы анализа, проведенного в данном направлении, в отношении данных 18 франкоязычных стран Африки.

Важно отметить, что вышеуказанный анализ в основном базируется на данных о студентах, которые получены из каждого вуза, или из статистических ежегодников по ВО, где есть такие данные, и они являются полными. В случаях, когда не существует системы контроля качества, как в случае с большинством развивающихся университетов, рекомендуется предоставить любые данные, полученные из критического обзора. На самом деле, цифры по зачислению часто преувеличены, как показано в Приложении 8.5. В заключение, по сравнению с Частью 1, этот раздел может более подробно акцентироваться на учреждениях и механизмах по управлению подсектора (конкретном министерстве ВО, ведомстве премьер-министра, консорциуме учебных заведений и так далее). Можно описать каждый из них, а также видение подсектора, которое они продвигают или представляют, и инструменты, иллюстрирующие эти позиции (например, планы развития).

Вставка 8.2 .
Эволюция социального спроса на высшее образование во франкоязычных странах Африки и анализ устойчивости, 2007 г.

Следующий график подчеркивает результаты моделирования, выполненного по данным из 18 франкоязычных стран Африки, для оценивания тенденций в увеличении числа студентов ВО и прогнозирования спроса на места, предполагая, что существующие политики по управлению потоками студентов в подсектор сохраняются.

Эволюция зачисления студентов ВО и прогнозирование спроса



Какие бы предположения ни использовались, очевидно общее расширение уровня зачисления. Учитывая прогнозирование, проведенное на основе последних тенденций (2000-04),

франкоязычные страны Африки имели бы около 1.4 миллиона студентов в системе высшего образования в 2015, что вдвое больше показателя 2007 года. Показатель доступа к ВО для средней франкоязычной африканской страны повысился бы с 323 студентов на 100.000 жителей до 522 студентов на 100.000 жителей.

Для всех сценариев естественная тенденция к расширению столкнется с серьёзными препятствиями в финансировании, на основании существующих методов предоставления услуг и финансирования. На самом деле, текущие подходы в сфере оказания услуг (постоянные удельные затраты, отсутствие конкретной политики для стимулирования дальнейшего расширения частного сектора, отсутствие стратегии софинансирования с государственным сектором), отвечающих социальному спросу на ВО, потребуют **уровня текущих бюджетных расходов, равного 1.13 процента ВВП в 2015, в среднем для 18 рассматриваемых стран**. Это большой уровень по сравнению с 0.53 процента ВВП, потраченного в 2004, повышение составляет 2.2 единицы. Этот уровень расходов значительно выше, чем ресурсы (0.63 процента ВВП), которые бы могли быть легко мобилизованы в 2015, если бы не произошло изменений во внутреннем отраслевом распределении бюджета. При данных предположениях, **пробел в финансировании государственного высшего образования составил бы около 3 миллиардов долларов (ППС (паритет покупательской способности в 2004)** для группы из 18 франкоязычных стран Африки за период 2004-15, что является значительной суммой.

Источник: Броссард, Фоко (Brossard, Foko), 2007a.

РАЗДЕЛ 2

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ, ВНУТРЕННЯЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И РАВНОПРАВИЕ

Этот раздел ставит перед собой цель провести достаточно четкий анализ того, как функционируют различные учреждения ВО и направления относительно процесса обучения студентов.

Раздел сначала предлагает обзор ресурсов по обучающей среде (в частности, коэффициент преподавательского состава и студентов). Во-вторых, раздел кратко рассматривает вопросы управления ВО, включая масштаб для вовлеченности учителей и учащихся в принятие решений, которые определяют будущее подсектора. Затем в разделе рассматриваются специфические меры внутренней эффективности и других относящихся к этому вопросов. В заключение в разделе анализируются различия и равноправие с целью лучшего понимания того, кем являются студенты, проходящие обучение в каждом учреждении.

2.1 ОПЕРАТИВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗЛИЧНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ И НАПРАВЛЕНИЙ

Кроме вопросов статуса (государственные/частные) и процедур зачисления на учебу (открытый/закрытый сектор, методы отбора и так далее), которые уже рассматривались ранее, направления вузов и ВО в целом характеризуются специфическими подходами к предоставлению услуг, которые можно рассматривать с разных точек зрения:

- Качество оказания услуг, с учетом имеющейся инфраструктуры и оборудования;
- Наличие преподавательского состава и количество студентов на одного преподавателя;
- Качество преподавательского состава, его опыт и уровень квалификации;
- Соотнесение высшего образования с будущими потребностями относительно преподавательских кадров, в плане качества и количества услуг.

2.1.1 ФИЗИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ, ИНФРАСТРУКТУРА И ОБОРУДОВАНИЕ

Хотя удобство и качество инфраструктуры и оборудования обычно не являются ключевыми факторами качества обучения, есть минимальные требования, которые часто не соблюдаются вузами в развивающихся странах. Количество студентов, обучающихся в вузе, очень часто заметно превышает имеющийся потенциал в плане проведения лекций и практических занятий, включая академические курсы, для которых индивидуальный опыт является критической составляющей для качества обучения.[47] Следовательно, является целесообразным предложить индикаторы, позволяющие сравнить имеющийся потенциал вуза и количество обучающихся студентов, а также позволяющие получить информацию по инновационным подходам к управлению (количество академических часов, индивидуализированное расписание занятий, использование специальных ресурсов и так далее).

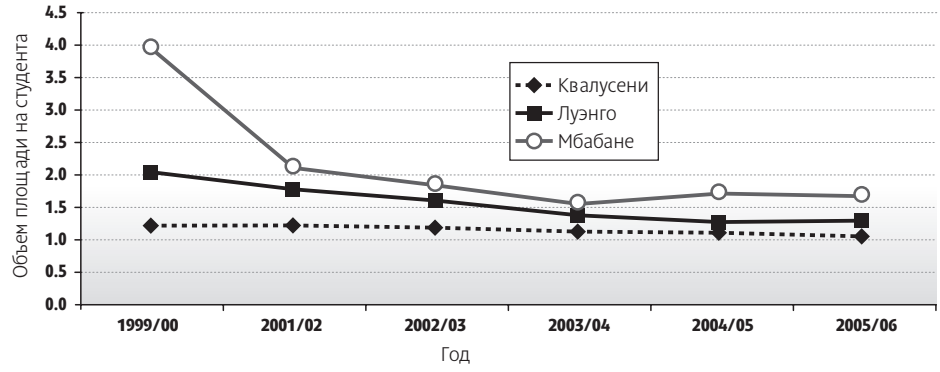
Описание ключевого оборудования предоставляет дальнейшую информацию по условиям обучения и риски, которые его наличие или отсутствие могут представлять для качества результатов обучения. Описание материалов для обучения имеет здесь особую важность, наряду с доступными цифровыми образовательными ресурсами. Для некоторых профессий будет необходимо рассматривать наличие лабораторий и оборудования. Рекомендуется представить индикаторы, которые позволяют наилучшим образом оценить имеющийся потенциал преподавания в вузе для каждого учебного заведения. Пример 8.5 иллюстрирует этот подход.

ПРИМЕР 8.5 **(Инфраструктура ВО и оборудование) Физические объекты ВО, Свазиленд, 2005 г.**

Источник: адаптировано из Странового Доклада об Образовании в Свазиленде, 2009 г.

С учётом увеличения в показателях приема и ограниченных бюджетов, были сделаны предположения о возможности превышения допустимой нагрузки на инфраструктуру и, соответственно, влияния на качество и эффективность обучения.

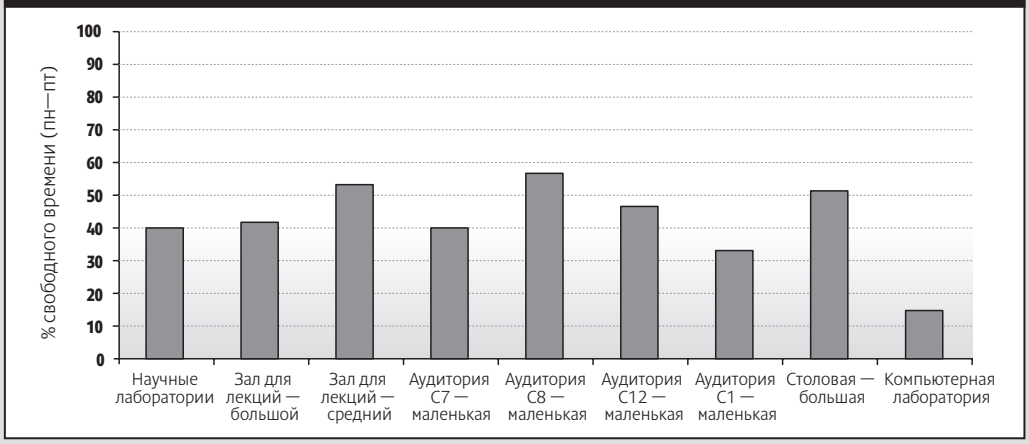
Диаграмма 8.3. Средний объем площади на студента, по кампусам, Свазиленд, 1999—2005



Результаты

В период между 1999 и 2005 годами средний объем площади на студента в трех кампусах снизился с 1.3 м² до 1.1 м² в Квалусени, с 2.0 т² до 1.3 м² в Луэнго и с 3.9 м² до 1.7 м² в Мбабане (См График 8.3). Имеющийся объем площади на студента в кампусах Луэнго и Квалусени меньше рекомендованной нормы ЮНЕСКО, равной 1.5 м² на студента. Переуплотненность особенно значительна на факультетах гуманитарных наук и социальных наук в Квалусени. Отчет за 2006 год, подготовленный архитектором университета, выявил, что «площадь, выделенная факультетам гуманитарных наук и факультетом социальных наук, является недостаточной даже для одного факультета [акцентирование автора]». Эти два факультета имели в среднем только 0.5 м² на студента в 2005 году.

Диаграмма 8.4. Коэффициент использования аудиторного фонда для обучения, по типу, Свазиленд, 2007



Примечание: За исключением кампуса Луэнго. Коэффициент использования определяется как пропорция свободных промежутков для проведения занятий в неделю (с понедельника по пятницу, Пн-Пт в графике), с количеством занятий, для проведения которых было фактически использовано помещение. Данные относятся к первому семестру (август-декабрь) 2007/08. Максимально возможным использованием считается 60 часов в неделю.

Однако недавнее исследование по использованию аудиторного фонда показало другую картину (См Диаграмму 8.4). Данные не подтверждают наличие переуплотненности. Использование помещений, не предназначенных для обучения (столовые и места общего пользования), является существенным, но общая ситуация не указывает на кризис с помещениями для обучения. Например, научные лаборатории используются максимум 24 часа в неделю, в основном потому, что принято проводить лабораторные занятия во второй половине дня. При лучшем планировании было бы возможно расширить применение дорогостоящих лабораторий и, таким образом, способствовать увеличению приема студентов. Однако следует отметить, что, в дополнение к общим занятиям, студенты 4 курса используют научные лаборатории для работы над индивидуальными проектами. Это может несколько увеличить коэффициент использования, хотя не до такого уровня, когда он может называться эффективным. Недостаточное использование компьютерных лабораторий для проведения занятий, составляющее только девять часов в неделю, или 15 процентов от имеющегося времени, является особенно наглядным, так как хорошее владение информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) должно быть обязательным для всех студентов университетов.

2.1.2 КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Этот раздел в основном рассматривает преподавательский состав, хотя не преподавательский состав (административный и хозяйственный (вспомогательный) персонал) также должен охватываться в анализе сектора образования. Пробелы в плане административно-хозяйственного (вспомогательного) персонала могут быть ощутимыми, так что важно четко выявить ситуацию с каждым учебным заведением и направлением обучения, и соотнести их деятельность по отношению к ключевой деятельности высшего образования (студенческие общежития и кафе, библиотеки и ресурсные центры, лаборатории, размещение центральных административных служб и так далее).

Количество студентов на одного преподавателя

Относительно преподавательского состава, анализ может проводиться в рамках количественных, качественных и перспективных аспектов. Анализ по кадровым вопросам и их комплектации обычно осложняется разнообразием и особенностью статуса работников системы высшего образования и множественностью форм управления кадрами. Весь преподавательский состав не может работать на постоянной основе и/или на полную ставку, и, в зависимости от учебного заведения или специализации, распространены случаи сверхурочной работы, наем сотрудников на контрактной основе или тех, кто работает на полставки. Таким образом, здесь анализ должен основываться на изучении соотношения количества студентов на одного преподавателя или коэффициента супервизорства на основании количества студентов, приходящихся на одного преподавателя или представителя другого персонала. Пример 8.6 показывает соотношение количества студентов на одного преподавателя в университетах Малави.

ПРИМЕР 8.6. **(Количество студентов на одного преподавателя) Показатели супервизорства в университете, по факультетам, Малави, 2008 г.**
Источник: адаптировано из Странового Доклада об Образовании в Малави, 2010 г.

Таблица 8.4 показывает количество студентов на одного преподавателя относительно академического преподавательского состава и вспомогательного персонала и сравнивает текущие коэффициенты с показателями 2001 года.

ТАБЛИЦА 8.4. Коэффициенты студент-преподаватель по университетам/факультетам, Малави, 2008 г.

	Студенты (a)	Преподаватели (b)	Коэффициент (a)/(b)		Вспомогательный персонал	Коэффициент (a)/(b)	
			2008	2001		2008	2001
Университет Малави							
Колледж сельского хозяйства Бунда (Bunda)	886	145	6	6	219	4	6
Колледж Чанселлор (Chancellor)	2,446	201	12	8			23
Медицинский колледж	529	139	4	1	292	2	3
Колледж медсестринского дела Камузу (Kamuzu)	467	49	10	5	123	4	2

	Студенты (a)	Преподаватели (b)	Коэффициент (a)/(b)		Вспомогательный персонал	Коэффициент (a)/(b)	
			2008	2001		2008	2001
Политехнический университет	2,305	214	11	8			18
Университет Мзуни (MZUNI)	1,448	129	11	8			3
Адвентистский университет	270	14	19		11	25	
Католический университет	363	27	13		70	5	
Университет Ливингстония (Livingstonia)	147	14	11		0		
Университет Шэйрворлд (Shareworld)	221	20	11		28	8	
Значение	**–**	**–**	**11**	**6**	**–**	**–**	**9**

Выводы

В некоторых колледжах произошли незначительные изменения, но коэффициенты, в среднем равные 11:1, намного ниже тех, что были в других странах Африки к югу от Сахары, у которых был показатель 20:1 в 2006 году (источник: база данных Дакарского центра (Pôle de Dakar). Предыдущий Страновой Отчет об образовании (2004) выявил, что количество студентов на одного члена вспомогательного персонала было очень низким и вызывало высокие удельные затраты. Текущие данные показывают улучшения в соотношении количества студентов на одного преподавателя в Колледже Чанселлор (Chancellor), колледже медсестринского дела Камузу (Katuzu), политехническом университете и университете Мзуни (Mzuni), но не в колледже сельского хозяйства Бунда (Bunda). Однако даже улучшенные показатели все еще низкие, что означает, что учебные заведения имеют потенциал для обучения большего количества студентов без увеличения количества сотрудников. Такие показатели предполагают неэффективность в отношении управления персоналом и его использования. Лучшее использование трудовых ресурсов могло бы помочь продвинуться в снижении текущих удельных затрат. Улучшения в университете Мзуни (Mzuni) произошли при помощи замораживания процесса найма вспомогательного персонала и аутсорсинга не ключевых сфер деятельности.

Альтернативный подход к оценке кадрового обеспечения академическим преподавательским составом становится возможным из расчёта эквивалента занятости на полную ставку, с учётом относительной действующей академической нагрузки всех преподавателей (работающих на постоянной и контрактной основе) и сверхурочной работы для сотрудников, работающих на постоянной основе. Затем можно проанализировать положительное влияние политики комплектации преподавательских кадров на расходы через сравнение общих расходов на преподавателей (зарплаты, сверхурочная оплата, оплата сотрудников, работающих на контрактной основе и так далее) с количеством сотрудников, занятых на полную ставку.

Преподаватели, работающие на полную ставку

Преподавательский состав вузов обычно включает сотрудников, работающих на постоянной и на контрактной основе. Количество последних можно легко вычислить, хотя они

могут выполнять дополнительные обязанности в качестве сверхурочной работы. Хотя возможно определить количество сотрудников на контрактной основе, ввиду отсутствия определения услуг, за оказание которых им платят, самой ценной информацией для анализа является годовое количество часов преподавания. Таблица 8.5 показывает тип информации, которую можно собрать.

ТАБЛИЦА 8.5. Модельная таблица текущей рабочей нагрузки преподавательского состава ВО, Малави, 2008 г.

Данные (показательные)	**Учреждение 1**		
	Численность персонала	**Количество часов преподавания в год**	**Стоимость**
Сотрудники, работающие на постоянной основе			
Профессоры и лекторы	50	200	120,000 в год
Ассистенты лекторов и преподаватели	120	200	80,000 в год
Ассистенты	230	250	40,000 в год
Другие (младшие сотрудники, приглашенные сотрудники и т.д)	40	250	35,000 в год
Средний промежуточный итог	**440**	**(средняя рабочая нагрузка (СРН) =230.7)**	**(59,545/в год)**
Оплаченная сверхурочная работа	**(Всего)**	**16,500**	**100/в час**
Сотрудники, работающие на контрактной основе			
Численность	120	-	-
Рабочая нагрузка	**(Всего)**	**4, 800**	**200/ в час**

Таблицу 8.5 можно адаптировать к национальным особенностям, например, с учётом выслуги лет для сотрудников, работающих на постоянной основе. Годовая рабочая нагрузка, указанная в третьей колонке, относится к сотруднику, занятому на полную ставку. Если есть сотрудники, работающие на полставки, или сотрудники с другим статусом, их следует добавить в следующие строки таблицы. Объем сверхурочной работы, выполненной сотрудниками, работающими на постоянной основе, может быть затруднительно извлечь из ведомостей по расходам на персонал. Если есть необходимость, можно вычислить среднее количество часов сверхурочной работы, выполненное каждым лектором, при помощи блиц-опроса.

Оценки эквивалента занятости на полную ставку (ЭЗПС) относительно рабочей нагрузки при преподавании полезны для включения сверхурочных часов в индикатор комплектации преподавателей, а также в рабочую нагрузку сотрудников, работающих на контрактной основе. Во-первых, должна быть определена годовая норма рабочего времени для сотрудников, работающих на постоянной основе (Средняя Рабочая Нагрузка, или СРН). Это может быть средний показатель часов работы каждого постоянного сотрудника (ПС), (не включая сверхурочную работу). На основании того, что ПС работают на полную ставку, общее число лекторов, работающих на условиях полной занятости, будет определяться следующим образом:

$$ЭЗПС = Число\ ПС + \frac{Количество\ сверхурочных\ часов/лет}{СРН} + \frac{Количество\ часов\ по\ контракту/лет}{СРН}$$

На основании предыдущих данных, такое гипотетическое учебное заведение должно насчитывать 440 постоянных сотрудников, каждый из которых в среднем работает по 230.7 часов в год. Объём сверхурочных часов, оплачиваемых ПС в течение года, составляет 71.5 ЭЗПС относительно позиций лекторов (16,500 / 230.7). 4,800 часов работы на контрактной основе, на том же основании, представляют следующие 20.8 ЭЗПС относительно позиций лекторов (4,800 / 230.7).

ТАБЛИЦА 8.6. Модельная таблица по расчёту эквивалента занятости на полной основе всего преподавательского состава, Малави, 2008 г.

(Показательные данные)	**Численность штата (a)**	**Годовая нагрузка (b)**	**Годовая рабочая нагрузка ЭЗПС**	
			На одного сотрудника (c=b/230.7)	**Итого (d=c x a)**
Сотрудники, работающие на постоянной основе				
Профессоры и лекторы	50	200	0.87	43.3.
Ассистенты лекторов и преподаватели	120	200	0.87	100.4
Ассистенты	230	250	1.08	249.3
Другие (младшие сотрудники, приглашенные сотрудники и т.д.)	40	250	1.08	43.3
Средний промежуточный итог	**440**	**(средняя рабочая нагрузка (СРН) =230.7)**	**(1.0)**	**440 (e)**
Оплаченная сверхурочная работа	**(Всего)**	**16,500 часов**	**–**	**71.7 (f=16,500/230.7)**
Сотрудники, работающие на контрактной основе				
Численность	120	-	-	-
Рабочая нагрузка	(Итого)	4,800 часов	-	20.8 (g=4,800/230.7)
Итого	-	-	-	**532.3.**

В целом же, этому гипотетическому учебному заведению потребовалось бы 532.3 сотрудника, работающих на полную ставку, с учетом сверхурочных часов, и сотрудников, работающих на контрактной основе.

Собранные данные также могут содействовать определению финансовых преимуществ для вузов в плане их кадровой политики. Следующая Таблица (8.7) показывает теоретический подход и выборку из цифр, использованных ранее в Таблицах 8.5 и 8.6. Сверхурочные, оплаченные в течение года, равноценные рабочей нагрузке для 71.5 позиций на полную занятость, стоят только 27.7 (=16,500 x 100 / 59,545). В этом гипотетическом примере видно, что экономия составляет 2.61 миллиона [=(71.5 – 27.7) x 59,545]. Таким же образом, работа сотрудников на контрактной основе эквивалентна 20.8 позиций на полной занятости, но заработная плата по которым эквивалентна 16.1 (=4,800 x 200 / 59,545), что обеспечивает экономию в 279,015 (=[(20.8-16.1) x 59,545]).

ТАБЛИЦА 8.7. Таблица сравнительных расходов по позициям сотрудников на полной занятости, сверхурочной работе и сотрудников на контрактной основе, Малави, 2008 г.

	Количество часов (a)	Почасовая оплата (b)	Общая стоимость (в миллионах) (c=a x b)	Позиции ЭЗПС (d)	Годовые удельные затраты на постоянный персонал (e)	Расходы на ЭЗПС (в миллионах) * (f=d x e)	Экономия (в миллионах) (g=f-c)
Сверхурочные	16,500	100	1.65	71.5	59,545	4.26	2.61
Сотрудники на контракте	4,800	200	0.96	20.8	59,545	1.24	0.28
Итого	**21,300**	**–**	**2.61**	**92.3**	**–**	**5.50**	**2.89**

Примечание: * Это гипотетическая стоимость в том случае, если рабочая нагрузка, покрытая сверхурочными часами и сотрудниками, работающими на контрактной основе, была бы выполнена дополнительными сотрудниками, работающими на постоянной основе.

2.1.3. КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

Качество преподавания можно оценивать при помощи фактических часов обучения, которые получают студенты, согласно их типу (лекции, практические занятия, семинары и так далее). Хотя это будет, несомненно, сложнее, но качество также можно оценить при помощи академических характеристик преподавательского состава, делая четкие различия между типами статусов, особенно между теми преподавателями, которые квалифицируются на позиции лекторов (которые уже защитили диссертации), и теми, кто занимается исследованиями.

Академические и профессиональные квалификации преподавательского состава должны рассматриваться в дополнение к вопросам обеспечения кадрами. Требуемый опыт в проведении исследований предполагает, что наблюдается дефицит профессоров, лекторов и сертифицированных и квалифицированных преподавателей по профессионально-техническому обучению. Это представляет трудность для надзора за младшим персоналом (инструкторами, ассистентами, младшими сотрудниками и так далее). Сегодня в Африке эта пирамида иногда является очень разбалансированной, с очень большой пропорцией относительно низкоквалифицированного персонала, как показано в Примере 8.7.

ПРИМЕР 8.7

(Кадровое обеспечение ВО – Качество) Профили академического персонала, Малави, 2008 г.

Источник: адаптировано из Странового Доклада об Образовании в Малави, 2010 г.

Таблица 8.8 показывает кадровое обеспечение различных факультетов Университета Малави и ключевых частных университетов, по статусу. Таблица 8.9 показывает квалификацию кадров в государственных учреждениях, по которым такие данные были предоставлены.

Выводы

Государственные университеты испытывают затруднения с привлечением высококвалифицированных кадров в университеты и аспирантуры. Данные показывают, что государственные учебные заведения

привлекают младших сотрудников и помощников лекторов для восполнения пробелов в кадровом обеспечении. Процент подобного персонала варьируется от 13.8 процента в колледже сельского хозяйства Бунда (Bunda) до 38.3 процента в политехническом университете. В колледже медсестринского дела Камузу (Kamuzu) и медицинском колледже соотношение младших сотрудников и помощников лекторов близко к 25 процентам от общего количества персонала. Учитывая то, что медсестринское дело и медицина являются очень специализированными сферами, привлечение к преподаванию недостаточно квалифицированных кадров в этих учреждениях должно вызывать обеспокоенность. Одну треть сотрудников университета Мзуни (Mzuni) составляют младшие сотрудники. Количество профессоров варьируется между 0 процентов в колледже медсестринского дела и 8.3 процента в университете сельского хозяйства Бунда (Bunda). В университете Мзуни (Mzuni) есть только два профессора при общем количестве преподавательского состава в 129 человек.

ТАБЛИЦА 8.8. Распределение кадров в государственных и частных университетах, по статусу, Малави, 2008 г.

(Количество)	Профессор	Доцент	Старший лектор	Лектор	Помощник лектора	Младший сотрудник	Инструктор	Итого	% младших сотрудников и помощников лекторов	% профессоров
Университет Малави										
Колледж Бунда (Bunda)	12	10	24	79	-	20	-	**145**	13.8%	8.3%
Колледж Чанселлор (Chancellor)	12	10	24	119	30	6	-	**201**	17.9%	6.0%
Медицинский колледж	6	8	25	62	38	-	-	**139**	27.3%	4.3%
Колледж Камузу (Kamuzu)	0	1	11	25	-	12	-	**49**	24.5%	0.0%
Политехнический университет	1	2	33	94	39	43	2	**214**	38.3%	0.5%
Университет Мзуни (Mzuni)	2	6	24	54	8	35	-	**129**	33.3%	1.6%
Адвентистский университет	-	-	-	-	-		-	**14**	-	-
Католический университет	2	0	9	8	2	6	-	**27**	29.6%	7.4%
Университет Ливингстония (Livingstonia)	-	-	-	-	-	-	-	**14**	-	-
Университет Shareworld	1	1	7	10	-	1	-	**20**	-	-

Данные Таблицы 8.9 подчеркивают нехватку в государственных учебных заведениях сотрудников с самыми высокими квалификациями. Особо стоит отметить процент сотрудников со степенью кандидата наук (PhD) в политехническом университете (5,6 процента) и университете Мзуни (Mzuni) (11,6 процента). Низкий процент сотрудников со степенью кандидата наук и профессоров снижает потенциал этих учебных заведений в поддержке магистерских программ и проведении исследований, особенно в сферах, связанных с экономическим развитием, таких, как математика и инженерное дело. Ключевой мерой относительно увеличения зачисления студентов в университет является набор и обучение более подходящих кадров до уровня 50 процентов от текущих показателей, где 70 процентов кадров имеют степень магистра и 30 процентов имеют степень кандидата наук. Это будет подразумевать полное сокращение позиций помощников лекторов и младших сотрудников, которые составляют примерно 25.9 процента от текущего числа преподавателей в государственных учебных заведениях. Это также потребует существенных ресурсов

в плане повышения квалификации кадров и оплаты для дополнительных и более высококвалифицированных преподавателей. Учитывая намерения государства снизить со временем процент средств, направляемых на высшее образование, трудно понять, как этого можно достичь, если только не мобилизовать другие ресурсы на финансирование высшего образования.

ТАБЛИЦА 8.9. Распределение персонала в государственных университетах и на факультетах, по квалификации, Малави, 2008 г.

Количество	Кандидат наук (PhD)	Магистр	Бакалавр	Диплом	Итого	% со степенью кандидата наук	% со степенью магистра
Университет Малави							
Колледж Бунда	47	81	16		**144**	32.6%	56.3%
Колледж Чанселлор	59	125	53	1	**238**	24.8%	52.5%
Политехнич.университет	12	101	89	14	**216**	5.6%	46.8%
Университет Мзуни	15	69	45		**129**	11.6%	53.5%
Итого	**133**	**376**	**203**	**15**	**727**	**18.3%**	**51.7%**

При проведении анализа будет целесообразно учитывать, что привлечение непостоянных сотрудников может иметь последствия в плане качества (они могут не обладать такими же навыками и не соблюдать такие же академические стандарты, как постоянный штат), а также в плане расходов. Если временные сотрудники были приглашены из других учебных заведений или фирм, их привлечение может быть признаком хорошего управления кадрами; с другой стороны, предприятия ставят перед собой цель предложить студентам перспективы и подходы, которые находятся в основе их будущих профессий.[48] Поскольку эта информация должна собираться для измерения различных аспектов кадрового обеспечения (таких, как заработная плата и численность) и должны устанавливаться прямые контакты, может быть, стоит организовать встречу с сотрудниками отдела кадров для прояснения ситуации (активного управления или, наоборот, полной пассивности).[49]

Также заслуживает внимания то, что для всех аспектов анализа и индикаторов, используемых здесь ранее, нет ссылок или ориентиров, позволяющих оценить их относительную значимость или их реальный вклад в качество обучения. Конечно, там будут экстремальные ситуации, как в предыдущих примерах с инфраструктурой и оборудованием, где общая оценка (отрицательная или положительная) будет бесспорной в плане коэффициента сотрудников или их академических и научных квалификаций. Одним потенциальным подходом будет использование международных ориентиров, так как высшее образование имеет тенденцию к использованию такого же определения и характеристик во всем мире.

2.1.4. РАСЧЕТ БУДУЩИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ В КАДРОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ

Вопросы квалификации, проанализированные ранее, должны рассматриваться в свете возрастной пирамиды преподавательского состава, с целью учета количества студентов на одного преподавателя не только в плане наличного количества кадров, но и в пла-

не прогнозного обеспечения кадрами. На сегодня самые квалифицированные кадры во многих развивающихся странах находятся в достаточно пожилом возрасте, и менеджмент не всегда планировал меры, необходимые для их замены в достаточных объемах.

Учитывая ожидаемый рост студентов, обучающихся в ВО, количество студентов на одного преподавателя необходимо особо рассматривать с точки зрения перспективы. Этот анализ должен показать процесс отсева кадров в зависимости от возраста преподавателей и квалификаций работающих лекторов, для оценки ожидаемых потребностей в кадровом обеспечении на основании количества студентов, которые будут обучаться в вузе.[50] Эти потребности затем будут сравниваться с резервом потенциальных кандидатов.[51] После определения потенциального увеличения количества студентов на основе прогнозирования для предыдущих циклов образования будет легко оценить количество требуемых преподавателей на основе выбранных коэффициентов (количество студентов на одного преподавателя, либо предыдущий коэффициент, либо тот, что основан на показателях сравниваемых стран или на международном опыте).

Изучение возрастной пирамиды преподавательского состава в этом динамичном анализе позволяет принимать управленческие решения на основании следующих вопросов: Является ли достаточным количество младшего преподавательского состава требуемой категории? Есть вероятность того, что это количество увеличится до необходимого уровня в краткосрочной перспективе? Насколько близки работающие сейчас кадры к пенсионному возрасту и неизбежна ли их замена? Если имеет место последний случай, должна быть рекомендована реализация активной политики для набора преподавателей высшей категории и должно быть предоставлено надлежащее финансовое обеспечение: стипендии, поддержка в подготовке требуемой документации, субсидии для замены национальных лекторов в зарубежных университетах, и так далее.

Перспективный анализ должен учитывать, насколько привлекательна профессия, особенно в плане заработной платы, по сравнению с другими имеющимися в наличии профессиями для лиц с такими же навыками, в своей стране и за рубежом. Международная мобильность самых квалифицированных кадров в зонах, в которых говорят на одном и том же языке, представляет риск (эмиграция научных работников) для долгосрочных инвестиций, необходимых для обучения подходящих кандидатов, и оправдывает специфические политики во избежание этого.

2.2 УПРАВЛЕНИЕ

Этот раздел по управлению ВО конкретно рассматривает представленность интересов педагогов и студентов в стратегических решениях, влияющих на административное и педагогическое функционирование их учебных заведений.

Структура управления учебными заведениями и направлениями высшего образования является важным элементом в описании их деятельности и возможным объяснением различий в их административной и педагогический эффективности, а также в плане

внутренней и внешней эффективности. Описание должно показывать характеристики старшего руководящего персонала (профили, механизмы назначения, тип и источник оплаты), а также те инстанции, которые поддерживают или контролируют деятельность директора/ректора учебного заведения или совета директоров. В рамках этих инстанций представленность и роль сотрудников и студентов в процессе принятия решений может быть характерной чертой, которая поможет в процессе управления, особенно во время рассмотрения будущих организационных возможностей. Этот вопрос также важен для следующего раздела по качеству образования, особенно в плане возможности студентов оценивать качество полученного обучения.

Элементом анализа является представление в краткой форме ключевых органов, отвечающих за разные аспекты деятельности вуза (студенческая жизнь, управление и администрация, научные мероприятия и так далее), с указанием на то, как представлены в каждом из них педагоги и студенты. Опять же, за рамками формальной представленности в этих органах, будет целесообразно собрать количественную информацию по эффективным мероприятиям этих органов от них самих, а также данные по их реальным властным полномочиям и по возможности влиять на стратегическое направление развития учебного заведения и содержание курсов.

В плане развития вузов и направлений будет полезно детализировать, какие органы отвечают за среднесрочное и долгосрочное стратегическое видение учебного заведения, и оценить степень выраженности этого видения в национальной политике по ВО. Степень независимости каждого вуза относительно национальных органов власти, отвечающих за человеческие, финансовые, академические и научные ресурсы, также должна быть объяснена.

Должны быть раскрыты подходы к оцениванию содержания курсов студентами, а также механизмы влияния этих оценок на управление преподавательским составом. Пример вопросов для полуформализованного интервью с ключевыми участниками представлен в Приложении 8.1 данной главы.

2.3. ВНУТРЕННЯЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ И НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ

Этот раздел нацелен не только на отслеживание процесса обучения студентов в течение всего цикла высшего образования, но и на анализ этого обучения (доступ, показатели сохранения контингента студентов, успешное окончание обучения) в плане эффективности. Какой тип вопросов вызывает среднестатистический процесс обучения студента, и различаются ли вопросы в зависимости от типа учебного заведения или специализации?

2.3.1. КОЛИЧЕСТВО ЛЕТ ОБУЧЕНИЯ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

Инструменты для отслеживания процесса обучения студентов были представлены в Главе 2, где описывались вопросы зачисления, анализа контингента обучающихся, препятствия к получению и завершению обучения и способы сохранения контингента обучающихся.

В следующем примере (8.8) используется выборка индикаторов, которые могут быть акцентированы во время анализа процесса обучения студентов в определённом направлении высшего образования.

ПРИМЕР 8.8 **Анализ процесса обучения студентов программы бакалавриата по экономике, фиктивная страна**

Источник: Авторы.

Этот пример показывает стандартную регрессию группы студентов программы бакалавриата по экономике в разрезе прохождения их курса.

ТАБЛИЦА 8.10. Зачисление, повторное обучение и окончание обучения студентов бакалавриата по экономике, фиктивная страна

(Количество)	**Год 1**	**Год 2**	**Год 3**	**Выпускники**
Зачисление 2002/03 (включая второгодников с 01/02	55,000 (14,700)	33,000 (7,900)	25,000 (8,500)	14,000
Зачисление 2003/04 (включая второгодников с 02/03)	56,500 (15,200)	34,000 (9,300)	26,000 (8,700)	14,300
Зачисление 2004/05 (включая второгодников с 03/04	58,000 (15,800)	35,000 (9,700)	27,000 (8,900)	15,000
Зачисление 2005/06 (включая второгодников с 04/05)	59,600 (16,500)	36,000 (10,100)	28,000 (9,100)	15,200

Показатель перехода с одного курса на следующий и горизонтальный профиль сохранения контингента студентов (который описывает прогресс студентов на курсе – сдача экзаменов, выбытие или успешное окончание программы) вычисляется на основании методологии, предоставленной в Главе 2 и показанной в Таблице 8.11.

Выводы

Результаты показывают среднестатистический результат студентов на курсе. Только треть студентов из каждых 100 зачисленных на первый курс получают степень балалавра. Первый год обучения является особенно критическим, учитывая, что почти 40 процентов либо остаются на второй год, либо выбывают из университета. Только 61 [=(34,000 – 9,300) / (55,000 14,700)] процент доходит до второго курса.

На основании данных, рассчитанных ранее, количество второгодников среди студентов вычисляется в Таблице 8.12.

ТАБЛИЦА 8.11. Показатель перехода на следующие курсы и горизонтальный профиль сохранения контингента студентов бакалавриата по экономике

(Процент)	2002/03	2003/04	2004/05	2004/05
	Год 1	**Год 2**	**Год 3**	**Выпускники**
Эффективный показатель перехода на следующий уровень	-	62.1	74.5	84.9
Профиль **сохранения контингента** студентов	100	63.1	44.9	37.7

ТАБЛИЦА 8.12. Пропорция второгодников среди студентов бакалавриата по экономике, по году, фиктивная страна

	2002/03	2003/04	2004/05	2004/05
	Год 1	**Год 2**	**Год 3**	**Выпускники**
Зачисление	55,000	34,000	27,000	15,000
Второгодники	14,700	9,300	8,900	-
Доля второгодников	**26.7**	**27.4**	**33.0**	**-**

В заключение, зная долю второгодников на каждом уровне, возможно рассчитать количество лет обучения студентов, затраченных на образование, для когорты и сравнить это с количеством выпускников. Этот расчёт является прямым применением методологии для измерения внутренней эффективности, представленной в Главе 2.

ТАБЛИЦА 8.13. Расчёт общего количества лет обучения студентов, затраченных на образование, для когорты студентов бакалавриата по экономике, фиктивная страна

	2002/03	2003/04	2004/05	2004/05
	Год 1	**Год 2**	**Год 3**	**Выпускники**
Показатели удержания (%)	100.0	61.3	44.9	37.7
Доля второгодников (%)	**26.7**	**26.4**	**33.0**	**-**
Количество лет обучения студентов	100/(1-26.7%)=**136**	61.3/(1-27.4%)=**84**	44.9/(1-33%)=**67**	**38**

Анализ

Таким образом, с учётом показателей сохранения контингента студентов и их выбытия, система ВО посвятит в целом 136 + 84 + 67 = 287 лет на образование 38 выпускников, по сравнению с требуемым теоретическим идеальным числом 113 (= 37.7 x 3).

2.3.2. КОЭФФИЦИЕНТ ВНУТРЕННЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Данные, отслеживающие среднестатистический процесс обучения, позволяют оценить внутреннюю эффективность разных курсов, проанализировать причины их эффективности или неэффективности и предложить при необходимости меры коррекции. Внутренняя эффективность ВО редко рассматривается при анализе за пределами рамок финансового и педагогического управления. Однако внутренняя эффективность ВО может также потенциально выявить снижение мотивации студентов из-за ухудшающейся ситуации с поисками работы после окончания учебы (вопрос внешней эффективности).

Подробное наблюдение за вузами и направлениями в плане внутренней эффективности предоставляет объемную картину, которая поможет определить основу для будущих реформ. Коэффициент внутренней эффективности (КВЭ) обобщает потерю лет, потраченных на обучение студентов (и ресурсов, с учётом того, что время на обучение студентов финансируется системой, государственной или частной), которая произошла из-за второгодничества и выбытия, при помощи сравнения фактически потраченного времени с *теоретическим идеальным числом*[52]. Пример 8.9 иллюстрирует расчёты КВЭ для когорты студентов бакалавриата по экономике, рассмотренные в Примере 8.8.

ПРИМЕР 8.9

(Внутренняя Эффективность ВО – коэффициент внутренней эффективности) Расчёт коэффициента внутренней эффективности для студентов бакалавриата, фиктивная страна

Источник: авторы.

Вычисление КВЭ в данном примере указывает на предоставленные данные и расчёты из предыдущего Примера 8.8. С 287 **годами** для **обучения студентов** (ГОС), посвященных образованию когорты, вместо 113 **теоретически требуемых лет для обучения студентов** (ТТГОС) (3 года x 37.7 выпускников), КВЭ для данного курса будет следующим:

$$КВЭ = \frac{ТТГОС}{ГОС} = \frac{113}{287} = 39\%$$

Частичный КВЭ, относящийся к выбытию, требует повторения расчётов общего количества лет для обучения студентов, выполненное в Таблице 8.13, без учёта второгодничества. Следовательно, ГОСКВ (годы для обучения студентов и количество второгодников) будут эквивалентны 206 (100 + 61.3 + 44.9). КВЭ, относящийся к выбытию (без учёта второгодничества), тогда будет равен:

$$КВЭ_{выбытие} = \frac{ТТГОС}{ГОС_{КВ}} = \frac{113}{206} = 55\%$$

И в заключение, КВЭ, относящийся к второгодничеству (без учёта выбытия), равен:

$$КВЭ_{второгодничество} = \frac{ГОС_{КВ}}{ГОС} = \frac{206}{287} = 72\%$$

Анализ

КВЭ, относящийся к выбытию, указывает на то, что теоретическое количество лет равно только 55 процентам от фактически используемых лет (за исключением второгодничества), означая, что на выбытие приходятся остающиеся 45 процентов. КВЭ, относящийся к второгодничеству, с другой стороны, указывает на то, что 28 процентов лет на обучение студентов, которые фактически использовались, были потрачены на второгодничество. В результате, в случае с этим курсом, будет необходимо потратить почти в три раза больше теоретической стоимости курса (с КВЭ, равным 39 процентам) для подготовки выпускника.

Значения КВЭ, а также индикаторы, используемые для его расчёта (показатели второгодничества и перехода на следующий курс относительно профилей сохранения контингента, плюс показатель выбытия для воссозданных когорт), если они сравниваются со значениями и индикаторами других курсов или тех же курсов в другом учебном заведении, могут указывать на соответствие организации курса и его содержания, а также на финансовые результаты.

С другой стороны, существует общее противостояние между студентами, прошедшими предварительный отбор, и студентами, прошедшими открытый отбор на курсы ВО. При отборе студентов на основании их обретенных ранее знаний, относящихся к содержанию курса с учётом риска провала на экзаменах, можно обрести некоторую эффективность при избежании выбытия или второгодничества, происходящего из-за выбора студентами неподходящего предмета или из-за отсутствия у них требуемого академического уровня.

Если не происходит отборочного приёма студентов, необходим анализ причин индивидуальных случаев второгодничества и отсева студентов, особенно, когда оно выливается в такую низкую внутреннюю эффективность, как в предыдущем примере. Это потребует, во-первых, анализа того, какие предметы и типы услуг наиболее часто приводят к второгодничеству или отсеву, и, во-вторых, оценивания того, соответствуют ли они содержанию курса. Например, если экономисты не заканчивают учёбу из-за не сдачи экзаменов по математике, содержание курса математики должно быть аккредитовано надлежащим образом с учётом процедуры отбора студентов. Если подтверждено, что экономистам требуется владеть уровнем математики, который будет проверяться на экзамене, должно быть усилено обучение по данному предмету для снижения риска провала на экзаменах в средней школе, и/или не следует поощрять поступление на учёбу в вуз кандидатов с недостаточной академической подготовкой.

2.3.3. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ

Финансовые аспекты необходимо учитывать во время оценивания альтернативных политик по приёму на обучение в систему ВО (открытый или конкурсный отбор)[53]. В дополнение к педагогическим аспектам, рассмотренным ранее, целесообразно напрямую сравнить стоимость подготовки выпускника, которая учитывает внутреннюю эффективность (она, возможно, лучше при конкурсном отборе студентов) и удельные затраты (которые ниже при открытом наборе из-за высокой численности студентов). Например, инженерные факультеты, на которых обычно сравнительно высокие удельные затраты, могут иметь сравнительно низкую стоимость подготовки выпускника (даже по сравнению с факультетами с более низкими удельными издержками) благодаря лучшей внутренней эффективности.

ПРИМЕР 8.10

(Внутренняя Эффективность в ВО – стоимость подготовки выпускника) Рентабельность ВО по факультетам, фиктивная страна

Источник: Авторы.

Таблица 8.14 представляет информацию по внутренней эффективности разных факультетов и удельные затраты для вычисления фактической стоимости на одного выпускника по предлагаемым курсам.

ТАБЛИЦА 8.14. Внутренняя эффективность и удельные затраты на выпускника, по факультету, фиктивная страна

	Удельные затраты	КВЭ	1/КВЭ	Стоимость на выпускника (УЗ/КВЭ)
Гуманитарные науки	600,000	0.21	4.76	2,856,000
Юриспруденция	530,000	0.35	2.86	1,515,800
Наука	740,000	0.37	2.70	1,998,000
Агрономия	2,300,000	0.76	1.32	3,036,000
Инженерное дело	1,700,000	0.90	1.11	1,887,000

Обратная зависимость КВЭ (1/КВЭ) является фактором, на который умножается теоретическое количество лет, требуемых для подготовки выпускника. Общая стоимость услуг на обучение одного выпускника, следовательно, является продуктом удельных затрат, обратной зависимости и теоретической длительности каждого курса.

Выводы

Установленная иерархия курсов, основанная на ежегодных удельных затратах, почти противоположна во времени рассмотрения фактической стоимости на одного выпускника. Действительно, факультеты с самыми низкими удельными затратами также имеют самую слабую внутреннюю эффективность (в частности, факультет гуманитарных наук).

Анализ внутренней эффективности даёт не только информацию по формам предоставления каждого курса, но также, в качестве дополнения, информацию по поведению студентов. Экономические теории образования не потворствуют саморегулированию спроса на ВО, особенно, когда расходы в большой степени оплачиваются обществом.

Фактически, когда студенты сталкиваются с очень сниженными ожиданиями перспектив их трудоустройства, они переходят к такому поведению, которое является целесообразным лично для них, но которое неприемлемо для общества, что влечет за собой уменьшение времени, которое эффективно могло бы использоваться для их образования. Это проявляется в ухудшении с течением времени внутренней эффективности курсов, что впоследствии становится сигналом тревоги в плане значительного снижения уровня мотивации студентов.

2.4 РАВНОПРАВИЕ В ДОСТУПЕ К ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Данные предыдущих разделов по процессам обучения студентов могут также служить для лучшего понимания аспекта равноправия (Кто учится в каком учебном заведении? Как процессы учёбы варьируются по социально-экономическим характеристикам?). В идеале, если позволяют данные, характеристики численности студентов будут определяться для каждого учреждения или курса (национальность, пол, социальный статус и так далее) в плане их эволюции и текущей ситуации.

2.4.1. ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО

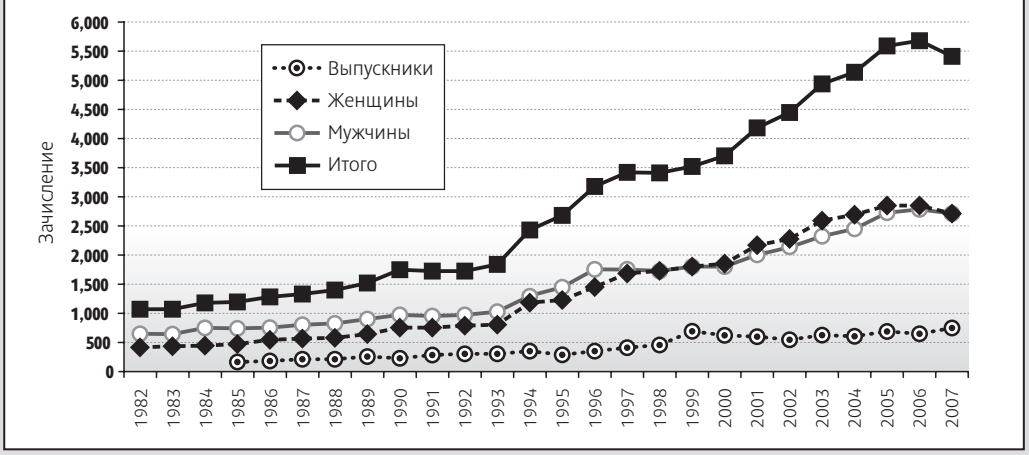
Анализ по гендерной принадлежности должен дезагрегировать ключевые индикаторы доступа для девочек и мальчиков. Это включает в себя расчёт количества студентов на 100.000 жителей и их долю в каждом секторе. Это также позволит сравнить глобальный доступ к высшему образованию (ГДВО) и его компоненты по каждому из них (показатель окончания среднего образования, степень успешной сдачи экзаменов по окончании средней школы и показатель перехода на уровень высшего образования).

После отслеживания изменения соответствующих пропорций юношей и девушек в зачислении студентов за последние 10 – 15 лет, анализ может сделать различия между числом представителей каждого пола для каждого вуза или курсов за последний год, как показано в Примере 8.11.

ПРИМЕР 8.11 **(Равноправие в ВО – Гендер) Гендерное равенство при зачислении в систему ВО, Свазиленд, 1992-2007 гг.**

Источник: адаптировано из Странового Отчета об Образовании в Свазиленде, 2009 г.

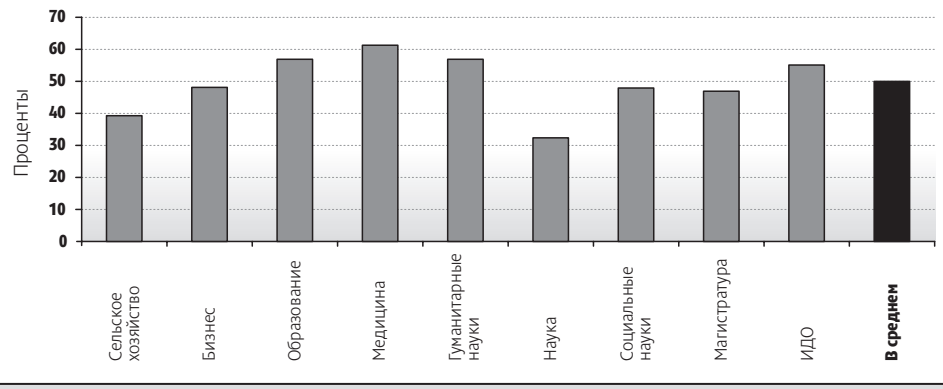
Диаграмма 8.5. Общее зачисление по полу и полученные степени образования, Свазиленд, 1992—2007



Выводы

В общем доступе был достигнут гендерный паритет. Гендерное неравенство, которое наблюдалось в течение первой рассматриваемого десятилетия, исчезло в конце 1990-х годов, опять появилось в начале тысячелетия, но, кажется, опять исчезло к 2007 году (См. Диаграмму 8.5). Однако женщины недостаточно представлены на факультетах наук, сельского хозяйства и бизнеса, а также на магистерских программах (См. График 8.6).

Диаграмма 8.6. Доля зачисления женщин, по факультетам, Свазиленд, 2007/08



Женщины недостаточно представлены в гуманитарных науках и образовании. Их доминирование в сферах с низкими возможностями трудоустройства – в частности, в гуманитарных науках – содержат риск закрепления гендерного неравенства в плане оплаты. Это также ставит под угрозу достижение цели гендерного равенства в рамках плана по снижению бедности, в то же время лишая домохозяйства права на подтверждённые в многочисленных документах преимущества экономической власти женщин. С положительной стороны, женщины доминируют в сферах здравоохранения, на которое в настоящее время высокий глобальный и региональный спрос, что может компенсировать их непредставленность в других сферах с нехваткой квалифицированного труда. Однако это сферы со все ещё низкой оплатой труда по сравнению с другими направлениями подготовки выпускников.

2.4.2. СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО

Информация по социальному происхождению студентов не так легкодоступна, как информация по гендеру. Для анализа влияния этой характеристики на доступ студентов к ВО, при наличии данных, пропорция студентов с определенной характеристикой может сравниваться с долей мирового населения с той же характеристикой (См. пример 8.12).

ПРИМЕР 8.12

Социальное положение студентов ВО по профессии родителей, Центральная Африканская Республика (ЦАР), 2003 г.

Источник: адаптировано из Странового Доклада об Образовании в ЦАР, 2007 г.

Таблица 8.15 показывает распределение студентов высшего образования в ЦАР согласно социальному положению их родителей, как определено их профессией в данном примере.

ТАБЛИЦА 8.15. Распределение студентов ВО, по профессии главы домохозяйства, Центральная Африканская Республика, 2003 г.

(Процент)	Численность	Доля от общего числа	Доля известных ответов	Доля активного населения
Профессионалы высшего звена	3,072	33.5	45.0	1.7
Профессионалы среднего звена	1,218	13.3	18.0	7.2
Административные сотрудники	535	5.8	8.0	0.6
Квалифицированные рабочие	440	4.8	6.0	3.1
Неквалифицированные рабочие	77	0.8	1.0	3.4
Квалифицированный обслуживающий персонал	455	5.0	7.0	1.4
Неквалифицированный обслуживающий персонал	380	4.1	6.0	10.4
Фермеры	693	7.6	10.0	72.3
Неизвестно	2,308	25.1	-	-
Всего известных ответов	**6,870**	**-**	**100.0**	**100.0**
Общий итог	**9,178**	**100.0**	**-**	**-**

Выводы

Треть студентов указали, что их основной работающий родитель является профессионалом высшего звена/офисным сотрудником, тогда как эта категория работников представляет менее двух процентов от числа активного населения. Несмотря на некоторые оговорки относительно потенциальной предвзятости в ответах (частота ответов, искренность респондентов, различия между социальным статусом биологических родителей и главы домохозяйства), выявилось, что молодежь из самых обездоленных домохозяйств недостаточно представлена в высшем образовании.

В странах, где эта информация недоступна или находится в процессе сбора, может потребоваться сравнить менее точные категории, такие, как квинтили дохода, или студенты, у которых родители работают в современном секторе, со всеми другими категориями, как показано в Примере 8.13. Анализ можно расширить для сравнения курсов и учебных заведений через сравнение самых открытых курсов (гуманитарные науки, юриспруденция) и более закрытых курсов (инженерное дело, бизнес-школы и агрономия), где почти все студенты из домохозяйств, где глава работает в современном секторе экономики.

ПРИМЕР 8.13

Социальное положение студентов ВО по сектору трудоустройства родителей, фиктивная страна

Источник: Авторы.

Таблица 8.16 предоставляет данные распределения студентов высшего образования по типу учреждения и направлению подготовки согласно тому, работает ли глава домохозяйства в современном секторе экономики или нет.

ТАБЛИЦА 8.16. Распределение студентов ВО по учреждению/курсу и сектор занятости главы домохозяйства, фиктивная страна

	Университет						Школы		Общее число студентов	Ссылка: активное население
Процент	Гум. науки	Юриспруденция	Экономика	Наука	Медицина	Агрономия	Инженерия	Коммерция		
Современный сектор	65	68	75	77	92	96	97	91	75	20
Другое	35	32	25	23	8	4	3	9	25	80
Итого	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

Выводы

Сравнение доли студентов, в чьих семьях глава домохозяйства работает в современном секторе (в общем 75 процентов), с долей работников современного сектора среди активного населения (20 процентов) показывает, что доступ к ВО является более распространённым среди студентов из более благополучных домохозяйств.[54]

РАЗДЕЛ 3 СТОИМОСТЬ И ФИНАНСИРОВАНИЕ

Относительная важность финансирования ВО (в целом и по источникам) рассматривается в Главе 3. Цели данного раздела: (i) сделать разбивку стоимости обучения по каждому учебному заведению или направлению обучения, используя подходы, которые уже указаны для других уровней образования; (ii) акцентировать и сравнить ключевые факторы стоимости; и в более общем смысле (iii) отразить аспекты равноправия и эффективности в финансировании ВО. Большинство представленных в этом разделе расчётов основано на элементах, представленных в Главе 3.

3.1 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ

Первый этап анализа стоимости и финансирования ВО со стороны вузов и направлений подготовки состоит из анализа бюджетов, успешно исполненных различными учебными заведениями. При этом желательно получить бюджет напрямую от ректоров университетов для использования фактических расходов в анализе (вместо запланированных расходов) и особенно для изучения полного спектра ресурсов учреждения. В сущности, доход должен дезагрегироваться на государственные субсидии, собственные ресурсы (вступительные взносы, доход от услуг для студентов, доход от продажи услуг по исследованиям и от экспертных услуг, и так далее), кредиты и развитие и проекты содействия.

Работа по восстановлению бюджета, представленная в Главе 3, особенно важна ввиду того, что она дает основу аналитического разграничения между расходами на преподавание, заработную плату для не преподавательского состава, социальные расходы (питание, проживание, медицинские услуги и так далее) и другими текущими расходами на эксплуатацию и обслуживание.[55] Инвестиционные расходы (здания, тяжёлое оборудование) будут разбиваться, и их стоимость будет показана в годовом исчислении согласно их жизненному циклу.[56]

Как обычно в секторе образования, но особенно здесь, с учетом большей сложности и многообразия ВО, следует уделить особое внимание консолидации и распределению расходов на преподавание (См. методы, предлагаемые в Главе 3). Расчёт общих расходов на заработную плату и средних расходов по заработной плате на обучение одного студента не представляет особых сложностей, кроме получения доступа к соответствующим данным (полным данным по исполнению бюджета). Общими расходами на преподавание является сумма оплаты за все формы преподавательской деятельности (заработная плата для постоянных сотрудников, сверхурочные расходы, если они отделяются от зарплаты, оплата временным сотрудникам и работникам на контрактной основе и так далее). Средние расходы на преподавание на одного студента выводятся при разделении этой общей суммы на количество обучающихся студентов. Интерпретация средних удельных затрат на преподавание не будет такой простой, учитывая то, что они охватывают постоянных

сотрудников и сотрудников, работающих на полную ставку, с одной стороны, и среднюю заработную плату каждого другого сотрудника, что может значительно различаться между учебными заведениями.

ПРИМЕР 8.14 **(Анализ бюджетов вузов) Вычисление доходов и расходов университетов, Малави, 2003/04-2006/07 гг.**

Источник: адаптировано из Странового Доклада об Образовании в Малави, 2010 г.

ТАБЛИЦА 8.17. Распределение доходов университета Малави по источникам и факультетам, 2004/05-2006/07 гг.

(Процент)	2004/05 гг.			2005/06 гг.			2006/07 гг.			2007/08 гг.		
	Субсидии	Взносы	Другое	Субсидии	Взносы	Другое	Субсидии	Взносы	Другое	Субсидии	Взносы	Другое
Колледж Бунда	90	5	5	83	6	11	81	7	12	88	7	5
Колледж Канцлер	85	6	9	90	4	6	89	3	8	86	10	4
Колледж медицины	94	4	3	88	3	9	70	27	3	50	29	21
Колледж Камузу	82	6	12	84	11	5	81	13	6	87	9	4
Политехнич. университет	76	22	2	89	9	2	84	12	5	80	14	6
(Администрация)	89	-	11	89	-	11	91	-	9	94		6

Выводы

Таблица 8.17 показывает, что на большинстве факультетов государственные субсидии составляют более 80 процентов доходов, кроме Колледжа медицины, где они составляли только 50 процентов от общего дохода в 2007/08. Это подчёркивает степень, в которой государственные учреждения зависят от государственного финансирования. Таблица 8.17 также показывает, что взносы составляют очень маленький процент от общего дохода вуза. Проценты также различались по учреждениям и по годам. В среднем, Политехнический университет и Колледж медицины имеют средние показатели свыше 10 процентов, тогда как средние показатели для остальных учебных заведений равны менее чем 10 процентам (самый низкий в Колледже Чанселлор, у которого 6 процентов).

Тенденции по расходам

Таблица 8.18 показывает процент выбранных категорий расходов по университету Малави, университету Мзуни, университету Ливингстония и католическому университету соответственно. Данные показывают различия в их структуре расходов, которые относились к разнице в структурах управления, практиках, предлагаемых программах и возрасте учебных заведений. Анализ показывает, что в четырёх учреждениях выплаты персоналу и льготы составили самую большую долю расходов. В то время как проценты по этим категориям менялись в течение периода, они достигли своего пика в 2006/07 гг. для государственных учебных заведений. Университет Малави имеет более высокий процент расходов в этой категории, чем университет Мзуни.

Для университета Мзуни вторым самым большим пунктом расходов было студенческое обеспечение/пособия, которые снизились с 17 процентов в 2003/04 гг. до 9 процентов в 2006/07 гг. с увеличением выплат.

Это существенная цифра для расходов, которые не соотносятся с основной деятельностью университета. Государственные учебные заведения стремятся урезать эту категорию при помощи привлечения сторонних ресурсов (ожидаемых в 2009 г.). Относительно Университета Малави, кроме Колледжа сельского хозяйства Бунда, второй самой большой категорией расходов были общие услуги, которые включают общее администрирование.

ТАБЛИЦА 8.18. Распределение расходов университета по категории и учреждению, Малави, 2003/04-2006/07 гг.

(Проценты)	**Университет Малави**				**Университет Мзуни**				**Католический университет**			**Университет Ливингстония**			
	2003/04	**2004/05**	**2005/06**	**2006/07**	**2003/04**	**2004/05**	**2005/06**	**2006/07**	**2006/07**	**2007/08**	**2008/09**	**2003/04**	**2004/05**	**2005/06**	**2006/07**
Выплаты и льготы	59.9	54.4	53.6	60.0	39.8	46.2	43.6	50.6	45.7	58.8	74.4	12.9	36.9	35.3	34.7
Коммунальные услуги	4.9	5.8	5.4	4.7	8.1	6.9	3.2	4.8	7.0	7.7	5.6	1.4	3.5	2.4	2.6
Обеспечение студентов – выплаты	6.3	8.6	7.2	7.1	17.4	13.6	10.3	9.0	17.2	11.5	0.9	34.2	29.4	24.2	23.2
Обучающие материалы-оборудование	0.5	0.7	0.4	1.0	1.7	3.7	8.5	8.8	0.7	1.1	1.5	3.4	4.3	3.7	8.6
Книги и периодические издания	0.0	0.9	0.2	0.2	3.6	1.8	1.4	1.4	0.7	0.9	0.8	3.1	0.0	0.1	0.0
Командировочные расходы	1.2	1.6	1.6	1.0	4.0	8.2	6.8	9.2	0.2	0.0	2.3	3.2	0.8	2.9	1.6
Техобслуживание автомобилей	3.7	3.8	3/6	2.5	4.1	4.4	0.0	0.0	2.0	1.9	3.1	8.5	10.9	7.9	15.1
Ремонт инфраструктуры и оборудования	3.6	2.4	2.7	2.1	2.7	2.9	0.0	0.0	4.4	0.0	2.1	16.6	0.2	1.9	3.6
Лизинговое финансирование и активы / имущество	1.1	5.2	6.1	2.0	9.8	0.4	15.7	9.7	5.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0
Чистящие и санитарно-гигиенические средства	0.4	1.0	1.2	0.4	0.2	0.0	1.1	1.3	0.4	0.5	0.3	7.6	2.8	3.2	2.7
Обучение и развитие персонала	1.4	1.5	1.8	1.3	0.8	1.7	3.4	2.0	0.0	0.0	0.2	0.0.	0.0	2.5	0.0
Исследования, публикации и конференции	0.2	0.3	0.4	0.4	0.6	0.8	0.7	0.8	0.2	0.1	0.1	0.0	3.3	1.0	0.7
Общие услуги (общее администрирование)	13.3	10.2	13.8	14.4	6.0	7.3	1.5	2.0	14.9	11.0	3.1	9.3	7.8	12.5	5.5
Другое	3.4	3.5	2.1	3.1	3.0	2.1	3.7	0.4	1.5	6.5	3.5	0.0	0.0	2.2	1.9
ИТОГО	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

Выплаты для обеспечения студентов в Университете Малави занимают третье место. Расходы, отражённые в таблице, не включают всех дополнительных административных расходов, понесённых центральным офисом. Если бы это принималось во внимание, то процент по общему администрированию был бы больше. Предоставление общих услуг было третьим самым большим расходом для Университета Мзуни, но оно снизилось со временем. Лизинговое финансирование и покупка имущества было четвёртой категорией самых больших расходов для Университета Мзуни (кроме 2004/05 гг.), затем следуют расходы по обучающим материалам/оборудованию. Повышение расходов на обучающие материалы/оборудование является шагом в правильном направлении, потому что это считается ключевой функцией университета.

Покупка обучающих материалов является вкладом в повышение качества обучения, но именно эти расходы наименее велики, сохраняясь на уровне одного процента и менее в Университете Малави. Книги и периодические издания также не были приоритетом в обоих государственных учебных заведениях, особенно в Университете Малави, где данная статья финансировалась на уровне менее одного процента, без каких-либо расходов в период 2003/04 гг. Анализ структуры расходов для других колледжей показывает, что все колледжи потратили очень мало средств или совсем не тратились на эти две важные статьи расходов, несмотря на значительную нехватку обучающих материалов, книг и периодических изданий в данных учебных заведениях.

Выделение средств на развитие персонала является низким для всех учебных заведений и составляет менее двух процентов. Расходы на публикации и исследования также находятся на низкой отметке и не способствуют поддержке исследований. Однако посещение учебных заведений выявило, что там проводится ряд исследований, в некоторых случаях при финансировании из внешних источников. Но поддержка доноров для проведения исследований не является устойчивой и, следовательно, поддерживаемая работа не может решить все исследовательские потребности Малави.

У нас не было возможности провести глубинный анализ структуры расходов в частных университетах из-за отсутствия данных. Структура расходов в Университете Ливингстония немного отличается от структуры в государственных учебных заведениях. Одним из главных различий является процент расходов на различные оплаты (выплаты и льготы), которые намного меньше, чем в государственных учебных заведениях

3.2 ФИНАНСИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ И СОЦИАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ

Выплаты для студентов в денежной форме (стипендии, гранты, студенческие ссуды и так далее) или в форме субсидируемых услуг (проживание, питание, медицинские услуги и так далее) могут составлять важную долю текущих расходов в учреждениях ВО. Следовательно, следует тщательно проанализировать критерии их предоставления перед изучением общих расходов и удельных затрат. Этот последний анализ также будет учитывать любой доход вуза и долю расходов на ВО, понесённую студентами и их семьями.

В идеале, это поможет вычислить глобальный объём понесённых расходов по типу и распределить этот объём среди бенефициаров вуза (например, используя количество студентов-бенефициаров). Таким образом, должны быть выявлены разные компоненты каждого пункта расходов, а также и бенефициары, с подразделением на учреждения. Стипендии и система студенческих ссуд, являющиеся услугами, предоставляемыми студентам, должны помочь получить эти данные. Источниками данных также могут быть, например, Министерство высшего образования, ректорат университета или национальные офисы по студенческим ссудам.

3.2.1. СОЦИАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ

Социальные расходы обычно охватывают общие услуги, предоставляемые для различных учебных заведений или курсов (например, инфраструктура университетов), но некоторые вузы могут независимо предлагать социальные услуги (проживание, питание, транспорт и так далее).

ПРИМЕР 8.15 **Распределение социальных расходов университетов по факультетам, фиктивная страна**

Источник: Авторы.

Таблица 8.19 представляет социальные расходы университетов по типу и факультетам, на основании опыта теоретического университета.

ТАБЛИЦА 8.19. Распределение социальных расходов университета по типу и факультетам, фиктивная страна

	Численность студентов	Стипендии				Социальная поддержка		
		Количество	Сумма (валютные единицы)	% бенефициаров	Итого (в миллионах валютных единиц)	Транспорт	Питание/ другое	Итого
Гуманитарные науки	13,680	2,897	380,000	21%	1,101	282	704	986
Наука и технологии	4,864	622	380,000	13%	236	100	250	351
Юриспруденция и политические науки	8,308	733	380,000	9%	279	171	428	599
Экономика и управление	3,427	243	380,000	7%	92	71	176	247
Агрономия	328	171	395,000	52%	68		17	17
Политехнический университет	1,212	190	395,000	16%	75		62	62
Школа бизнеса	1,256	151	420,000	12%	63		65	65
Школа менеджмента	1,745	224	420,000	13%	94		90	90
Институт технологии	542	153	420,000	28%	64		28	28
Медицинские науки	750	336	495,000	45%	166		39	39
Институт спорта	264	167	600,000	67%	106		14	14
Итого	**36,738**	**5,896**		**16%**	**2,344**	**624**	**1,873**	**2,497**

Источник: Авторы.

Выводы

Расходы на стипендии повысились до отметки в 2.3 миллиона валютных единиц. Распределение этой суммы среди факультетов учреждений ВО и колледжей учитывает количество бенефициаров стипендий по факультетам и по сумме стипендии, которые отличаются согласно курсу обучения. Таблица предоставляет дальнейшую информацию по политике стипендий: сумма гранта намного выше на курсах, ориентированных на конкретную специальность, и предоставляется большей доле студентов.

Проживание также может рассматриваться как индивидуальная услуга, и поэтому облегчает отслеживание соответствующих расходов. Другие услуги (питание, медицинские услуги, транспорт) являются более анонимными, и распределение расходов среди разных учебных заведений и курсов обычно основано на средних затратах и доходе на одного студента. С этой точки зрения, средние удельные затраты университетских предприятий общественного питания выводятся при разделении общей стоимости этой услуги на количество студентов, которые вероятнее всего получат эту услугу (все рассматриваемые

учебные заведения и факультеты).[57] Общая стоимость университетских предприятий общественного питания по учебным заведениям выводится при умножении средних удельных затрат предприятий общественного питания на количество студентов в каждом вузе.

Прибыльный характер или ограниченность подобных услуг (например, бесплатное медицинское обслуживание) может привести к злоупотреблению ими или нецелевому использованию ресурсов. Следует обратить особое внимание на изменение глобальных и удельных затрат на эти услуги за последние годы и их соотношение с количеством студентов. Также следует изучить условия получения этих услуг и условия контроля. Эти критерии (особенно для проживания и университетских предприятий общественного питания) могут привести к тому, что разные студенты платят разную стоимость за одну и ту же услугу. Анализ также должен быть нацелен на определение ссылочной стоимости предоставляемых услуг, особенно касательно государственных услуг, и сравнение их со средней стоимостью на одного студента и ценой услуги. В плане, например, проживания средние удельные издержки услуг должны сравниваться с действующей ценой, установленной для бенефициаров, и средней годовой арендной платой за проживание в подобном помещении, но сдаваемом в аренду частным образом. Это позволит определить уровень предоставления услуги. В случае предприятий общественного питания такой же анализ можно провести при помощи сравнения средней стоимости услуги на одного студента, ценой блюд и ценой похожего питания за пределами университета. При наличии частных предприятий общепита на территории университетских кампусов их также следует включить в анализ.

3.2.2. ПРЯМАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОМОЩЬ

Прямая финансовая помощь (гранты, стипендии, субсидированные кредиты и так далее) должна рассматриваться отдельно ввиду того, что она может отражать разные политики, влияющие на равноправие и эффективность. Эти типы поддержки помогают финансировать высшее образование, но также могут быть инструментами, служащими для ориентирования студентов относительно курсов и специализаций, отражающих нехватку навыков, в которых нуждается общество. Поэтому очень важно чётко определить критерии для получения этих услуг, тип (полный или частичный грант, сумма ссуды, фиксированная или плавающая процентная ставка и так далее) предлагаемой помощи и связанных с ней расходов.

Должно быть описано функционирование систем кредитования и условия компенсаций, содержащие изложение гарантий, ожидаемых от бенефициаров. Если кредиты предоставляются частным учебным заведениям, то при условии получения от студентов или их семей надёжных гарантий. Системы государственного кредитования, или те, где государство предоставляет страхование неплатежеспособности частным кредиторам, могут эффективно функционировать в качестве агентств по стипендиям, в зависимости от их толерантности к невозврату средств. В таких случаях должны учитываться финансовые последствия, а также воздействие на эволюцию системы и риски, которые они несут в плане доступа со стороны студентов.

ПРИМЕР 8.16

(Финансирование ВО – студенческие ссуды) Финансирование учёбы в университете при помощи студенческих ссуд, Танзания, 2010 г.

Источник: адаптировано из Странового Доклада об Образовании в Танзании, 2012 г.

Выводы

Стратегия софинансирования в Танзании является средством улучшения доступа к высшему образованию и равноправия. Текущая политика относительно финансирования высшего образования основана на том, что государство выдаёт студентам гранты и ссуды, покрывающие оплату за учёбу в университете и некоторые основные расходы на жизнь, а семьи, родители и опекуны оплачивают остальные расходы. Хотя политика была инициирована в 1982 году, расходы постепенно были переложены на семьи; первые ссуды были предложены в 1994 году, чтобы помочь с оплатой питания и проживания; отвечая на возрастающие нужды родителей в оплате более высоких расходов и неспособности государства предложить гранты все более увеличивающемуся количеству студентов.

Независимое полугосударственное агентство (Совет по студенческим ссудам на высшее образование, или СССВО) было создано в 2005 году для предоставления ссуд подходящим студентам в рамках вуза/программ направлений подготовки. Для студентов, отвечающих основным административным критериям, доступ к СССВО в основном базируется на заслугах, с большим вниманием к студентам, зачисленным на приоритетные специализации (в 2010 это было обучение на преподавателей и науки). Во-вторых, студентов проверяют в плане минимального дохода для оценивания их относительной потребности в ссуде и пропорции суммы полного гранта, который они получат. Также было установлено, что большинство студентов в учреждениях высшего образования происходят из обеспеченных семей и менее всего нуждаются в помощи.

СССВО сегодня является основным поставщиком ссуд, предлагая 97.4 процента от всех студенческих кредитов в Танзании (Танзанийский орган по образованию, частный сектор и некоторые НПО также помогают студентам) для 81 процента всех студентов системы высшего образования. Эффективность и устойчивость схемы студенческих ссуд в основном полагается на потенциал СССВО по управлению в плане возврата выданных денежных сумм. Одной из целей совета является возврат ссуд, выданных с 1994 года, которые никогда не возвращались из-за отсутствия выполнения требований нормативных правовых документов и в результате восприятия бенефициарами данных ссуд скорее как грантов. СССВО сейчас работает в тесном сотрудничестве с фирмами и государственными службами для выявления бывших бенефициаров и взыскания с них средств. Срок выплаты ссуд определен в 10 лет, и не вернувшие средства могут быть подвергнуты уголовному преследованию. По оценкам, было возвращено примерно 3.2 миллиарда танзанийских шиллингов (6.3 процента) из общей суммы в 51 миллиард танзанийских шиллингов, выданных в кредит. Устойчивость системы студенческого кредитования будет сильно зависеть от эффективности механизма возврата расходов.

Распределение ваучеров на обучение, которые сочетают государственное финансирование со свободным выбором студентов, составляет промежуточную ситуацию, находится на полпути между государственным и частным финансированием обучения в университете.

3.3. СТРУКТУРА УДЕЛЬНЫХ ЗАТРАТ И СТОИМОСТИ НА ОДНОГО ВЫПУСКНИКА ПО УЧЕБНЫМ ЗАВЕДЕНИЯМ/НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ

Элементы, рассматриваемые в предыдущих разделах этой главы, уже охватили некоторые аспекты анализа удельных затрат и их основные компоненты по учебным заведениям высшего образования и направлениям подготовки.

Этот раздел позволит сравнить социальные издержки с педагогическими издержками перед их дезагрегированием на отдельные компоненты. Различия в социальных удельных затратах можно проанализировать в плане бенефициаров и прямой стоимости услуг (например, долей бенефициаров по грантам). Различия в педагогических удельных затратах будут объяснены, как и в Главе 2, в плане средних преподавательских зарплат и зарплат вспомогательного персонала и других академических расходов. Для лучшего понимания необходимо вспомнить ранее обсужденные структуру учебного заведения и среднюю заработную плату сотрудников, работающих на постоянной или временной основе.

ПРИМЕР 8.17 **(Удельные затраты ВО) Удельные затраты ВО по университетам и факультетам, Малави, 2003/04-2006/07 гг.**

Источник: адаптировано из Странового доклада об образовании в Малави, 2010 г.

Таблица 8.20 показывает различия между средними удельными затратами на высшее образование среди учебных заведений в Малави. Таблица 8.21 предоставляет разбивку по категориям расходов.

ТАБЛИЦА 8.20. Удельные затраты по вузу, Малави, 2003-06 гг.

	2003	2004	2005	2006
Университет Малави				
Сельскохозяйственный колледж Бунда	15.0	21.1	23.9	23.8
Колледж Чанселлор	10.3	10.4	12.6	14.4
Колледж медицины	48.2	41.8	56.2	52.3
Колледж медсестринского дела Камузу	18.9	14.2	19.8	31.5
Политехнический университет	9.7	8.7	16.9	16.3
Университет Мзуни	15.4	18.2	25.0	27.7
Адвентистский университет	2.1	1.4	4.5.	5.0
Католический университет	-	-	-	13.6
Университет Ливингстония	-	-	-	6.6
Университет Shareworld	-	-	-	7.9

Выводы

Удельные затраты по учебным заведениям. Данные показывают различия в удельных затратах среди учебных заведений. В колледже медицины самые высокие удельные затраты каждый год. Удельные затраты для всех учебных заведений различались от года к году, но показывали тенденцию к росту. Особо стоит отметить низкие удельные издержки частных университетов по сравнению с государственными университетами, особенно университета Ливингстония. Одной из возможных причин низких удельных издержек является характер предоставляемых программ. Например, университет Ливингстония предлагает только степени по образованию и получает большую помощь от жертвователей/спонсоров в виде наличных, товаров и услуг. Удельные издержки там низкие потому, что колледж привлекает свою маленькую команду для выполнения разных ролей и исполнения разных обязанностей. Так как частные университеты полагаются только на оплату за учебу, у них высока вероятность управлять своими ресурсами лучше государственных учебных заведений, которые получают большинство своих средств от государства. Тенденция увеличения удельных издержек с выплатами предполагает, что экономия за счёт масштаба не реализуется в данных учебных заведениях.

ТАБЛИЦА 8.21. Разбивка удельных затрат, университет Малави и университет Мзуни, Малави, 2003/04-06/07 гг.

(МК – малавийская квача)	Университет Малави				Университет Мзуни			
	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07
Выплаты и льготы	254,822	239,538	329,891	404,965	222,496	306,233	395,920	508,378
Обеспечение студентов/ выплаты	26,955	37,788	44,591	47,594	96,990	90,346	93,668	90,948
Обучающие материалы и оборудование	2,258	3,212	2,428	6,519	9,460	24,668	77,093	88,148
Книги и периодические издания	209	4,104	1,210	1,374	20,226	12,039	12,737	14,307
Общие услуги (общее администрирование)	56,639	45,077	85,214	96,899	33,774	48,132	14,013	19,636

Категория удельных затрат. *Таблица 8.21 показывает, что удельные затраты по выплатам и льготам в обоих учреждениях значительно увеличились за рассматриваемый период, и в университете Мзуни более высокие удельные издержки, чем в университете Малави, кроме периода 2003/04 гг. Это указывает на проблему использования персонала в учебных заведениях. При хорошем управлении и эффективном использовании персонала удельные затраты на выплаты должны сократиться. Увеличение в данных удельных издержках также относится к повышению заработной платы и льгот за это период. Анализ данных по выплатам в университете Мзуни показывает, что учебное заведение предлагает курсы немногочисленным студентам, особенно в новых программах. Экономия за счёт масштаба, которая могла быть достигнута при наличии больших классов, очевидно, не применяется. Требуется политика по привлечению минимального количества студентов, которых необходимо набрать до открытия новой программы/направления обучения. Например, Католическому университету необходимо минимум 12 студентов до того, как предложить новую программу обучения.*

3.4 РАВНОПРАВИЕ В РАСПРЕДЕЛЕНИИ РЕСУРСОВ

Для завершения этого раздела, посвященного расходам и финансированию, будет интересно рассмотреть равноправие в финансировании ВО. Если требуются изменения в плане финансирования, чтобы отрегулировать доступ к учебным заведениям или курсам, которые более или менее полезны для общества, или из-за важных пробелов в уровне финансирования эквивалентных курсов, важно сначала сделать все возможные выводы из равноправия в текущей системе финансирования.

Во-первых, анализ может предоставить дальнейшие детали влияния расходов, финансирования и посещаемости на равноправие. Во-вторых, на основании этих элементов, он может предоставить информацию по возможному влиянию на равноправие любых модификаций структуры финансирования, рассматриваемых в целях рентабельности:

(i) Информация по доступу к имеющимся учебным заведениям и направлениям подготовки, дезагрегированная по полу, доходу и месту проживания, подготовленная для Главы 2 и разделов этой главы, должна быть обобщена. Распределительное равноправие, привязанное к посещаемости на различных уровнях и расходам, связанным с каждым уровнем, рассмотренное в Главе 6, может быть дополнено здесь при помощи рассмотрения расходов и финансирования различных потоков ВО. Следовательно, распределительное равноправие, отмеченное на основе средней стоимости других уровней образования, фактически могло быть намного хуже, если бы самые обездоленные студенты, которые уже имеют сравнительно меньший доступ к ВО, были бы зачислены только на самые недорогие курсы (менее субсидированные из государственных ресурсов).

(ii) В свете вышесказанного, анализ может рассмотреть общие принципы финансирования ВО и уровень равноправия, который они охватывают.

Анализ возможных изменений в структурах финансирования (вначале должна рассматриваться степень равноправия, достигнутая действующей системой, а затем та, которая может быть достигнута через ожидаемые изменения, с учетом того, будут ли они в обязательном порядке обсуждены в контексте дебатов о реформах). Фундаментальным вопросом является то, кто получает пользу от финансирования ВО и в какой степени. Действительно, анализ может фокусироваться, как было сделано ранее для всей системы образования, более конкретно на влиянии различных политик финансирования для ВО (грантов, стипендий, студенческих ссуд, субсидий вузам и так далее) на общее равноправие или на равноправие по группам студентов (с учетом социального статуса, дохода домохозяйств и так далее).

РАЗДЕЛ 4

РЕЗУЛЬТАТЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО

Целью заключительного раздела является обобщение любой информации, способствующей оценке качества и соответствия предлагаемых курсов. Это относится к предоставлению степеней и квалификаций, но прежде всего – к экономической значимости предлагаемого обучения в ВО (трудоустройство выпускников, достигнутый социально-профессиональный статус, уровень дохода и так далее). По крайней мере, этот раздел должен отразить механизмы, необходимые для обеспечения качества обучения, и те механизмы, которые нацелены на предоставление выпускникам советов по профориентации.

Как и для любого завершающего уровня образования (предшествующего трудоустройству), реальным доказательством соответствия ВО потребностям самого человека и рынка труда являются социальные и профессиональные возможности, которые оно предлагает выпускникам (трудоустройство, тип работы, уровень дохода, и так далее). Эта информация, хотя и труднодоступна на секторальном уровне, является даже менее доступной из каждого учебного заведения или с факультета. Однако вузы проявляют увеличивающийся интерес к будущему своих выпускников, благодаря чему улучшается качество обучения, профессиональная ориентация и поддержка карьеры. Исследования по отслеживанию трудоустройства выпускников являются более распространёнными сегодня и предоставляют подробную информацию по показателям занятости выпускников из разных учебных заведений или с курсов.[58]

4.1 НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ПОДГОТОВКА

Кроме индикаторов для определения квалификации преподавательского состава, представленных ранее, сейчас распространено рассмотрение индивидуальных научных исследований, проводимых отдельными сотрудниками ВО, отделами или лабораториями в качестве косвенного измерения качества. Во многих странах эти индикаторы рассматриваются в классификации отделов университетов, которая раньше определяла уровень их субсидий.

Споры по типу исследований, которые следует поддерживать в вузах, основаны на результатах исследований, проведенных по теме эндогенного роста. Аналитические работы предполагают, что инвестиции развитых стран в исследования должны приближаться к технологическому барьеру, определенному самыми передовыми открытиями. Развивающиеся страны, с другой стороны, должны фокусировать свои исследования на адаптации существующих технологий, которые, вероятно, будут применяться более эффективно благодаря низким трудовым затратам. Эта общая тенденция, которая должна позволить внести значительный вклад национальных исследований в развитие, не должна исключать роли фундаментальных исследований в качестве формы обучения исследователей, лучшие из которых получают пользу от возможности взаимодействия с исследователями других стран за счет обмена и непрерывного обучения.

С этой точки зрения, анализ должен различать способности преподавательского состава к исследованиям в соответствии с их квалификацией (диссертацией, степенью высшего образования и так далее) и текущими исследованиями, проводимыми активными сотрудниками университета. Определение и подотчетность по подготовке научных лекторов-исследователей не являются, однако, такими лёгкими, как может показаться. Во избежание двусмысленности, публикации должны учитываться по типу и научной авторитетности. Включение статей, которые были приняты просто для публикации, имеет риски, и этого следует избегать. Работы могут классифицироваться как научные или общие. Учет участия в конференциях должен ограничиваться теми выступлениями, где исследователь делает презентацию.[59]

С учетом вышесказанного, часто бывает трудно предложить соответствующие индикаторы, если они уже имеются в учебных заведениях или органах власти, отвечающих за карьеру лекторов и исследователей. Однако этот тип данных часто собирается на индивидуальной основе лабораториями или отделами, где проводятся исследования. Такая информация облегчает подготовку отчетов по результатам исследовательских работ. Контракты на проведение исследований и экспертиз могут предоставить также ценную информацию по динамизму исследовательских команд в каждом вузе.

4.2 ВНЕШНЯЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Измерение внешней эффективности является особенно деликатным для ВО, так как оно может вызвать вопросы об уровне государственного финансирования, который получает подсектор. Учитывая существующие исследования, можно отметить, что минимум 80 процентов социальных выплат для образования производится к окончанию учебного заведения среднего образования, требуются доказательства реального экономического воздействия ВО для обоснования расходов. В некоторых, относительно редких случаях можно напрямую измерить навыки выпускников. В плане внешней эффективности, однако, основной интерес представляет эффективность выпускников на рабочем месте. Анализ внешней эффективности в отношении рабочего места позволяет увидеть различия между курсами, ведущими к реальным профессиональным возможностям, и теми, которые не ведут к ним. Затем следует получить дальнейшую дополнительную информацию, позволяющую оценить условия работы в дополнение к возможностям трудоустройства. Методологически эта оценка очень похожа на ту, которая представлена в Главе 5.

Этот анализ указывает на данные, которые являются относительно редкими и которые трудно подготовить, особенно когда каждое учебное заведение и/или направление высшего образования должно рассматриваться по отдельности. Наиболее часто эти данные доступны на макроуровне на основании масштабных исследований, предоставляющих информацию по занятости и статусе доходов индивидуумов с разными уровнями обучения (исследования по занятости, переписи населения и так далее). В данных исследованиях, учитывая размер используемых выборок, обычно невозможно сделать различия по степени, учебному заведению или направлению обучения. Анализ по типу обучения требует специфических данных, которые более трудно собрать. Могут потребоваться специальные исследования системы высшего образования, или те, которые фокусируются на конкретных степенях, тогда как исследования по отслеживанию выпускников, изучающие в деталях статус выпускников, по меньшей мере, в течение года после окончания обучения, могут давать наиболее релевантный материал.[60]

ТАБЛИЦА 8.22. Список потенциальных индикаторов для описания статуса занятости выпускников

% активных выпускников
% безработицы Длительность безработицы
Для активных выпускников: - Показатель недостаточной занятости - Показатель нестабильной занятости - Показатель неформальной занятости - % рабочих мест, требующих полученного уровня образования - % рабочих мест, для которых выпускники являются сверхквалифицированными - % выпускников, ищущих более высокую оплату труда - % выпускников, ищущих более подходящую вакансию - Средняя зарплата как % от средней зарплаты выпускников одного уровня - Средняя зарплата как % от средней зарплаты выпускников, работающих в своей профессиональной сфере

Эти вопросы не должны, однако, стать непреодолимыми препятствиями. В большинстве случаев сбор и обобщение информации по главным типам обучения (грамотность/научные курсы, открытый набор/конкурсный набор на учёбу и так далее) будут возможны на базе основных исследований по занятости и предоставят ценные ориентиры для диагностики. Исходя из предположения, что в наличии есть идеальные данные, будет полезно рассмотреть статус выпускников по: (i) выбранному направлению обучения; (ii) количеству лет обучения в университете; (iii) пересечению двух наборов данных. Для каждого из этих трёх аспектов Таблица 8.22 представляет некоторые потенциальные индикаторы, которые можно вычислить и проанализировать согласно методам, предложенным в Главе 5.[61]

Обычно анализ внешней эффективности ВО завершается обзором стратегий для того, чтобы предоставить максимальную значимость выпускникам на рабочем месте. Часто будет целесообразно рассматривать компромисс между количеством выпускников, которых готовит ВО, и качеством и соответствием предлагаемых услуг ВО требованиям рынка труда. Обсуждения более равноправного и эффективного механизма регулирования и финансирования, способного решить эту проблему, часто являются информативными. Таким же образом, обсуждения о профессионализации высшего образования, вовлеченности частного сектора и соответствия предлагаемых курсов экономической ситуации могут предоставить ценные сведения.

Исследования по отслеживанию трудоустройства выпускников

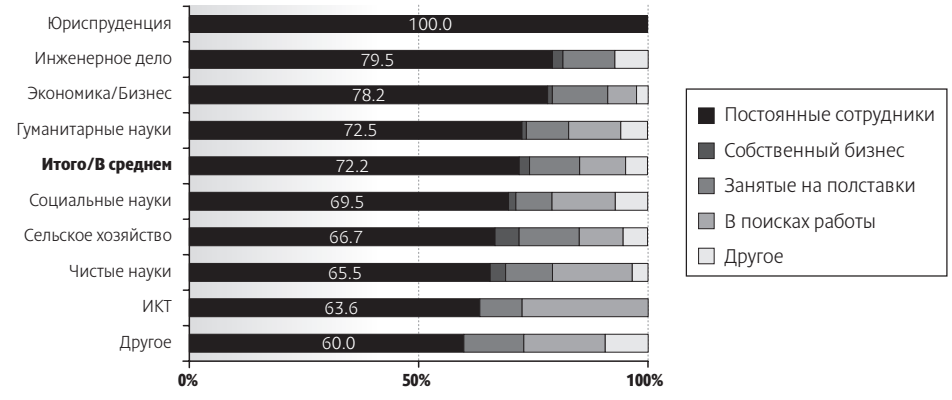
Пример 8.18 показывает использование результатов исследований по отслеживанию трудоустройства выпускников, проведенных в Малави, и использование международных данных по трудоустройству выпускников.

ПРИМЕР 8.18 **(Внешняя эффективность ВО) Результаты исследований по отслеживанию занятости выпускников, Малави, 2008 г.**

Источник: адаптировано из Странового Доклада об Образовании в Малави, 2010 г.

В 2008 году GTZ и Всемирный Банк провели исследование по отслеживанию занятости выпускников в Малави, опросив 492 выпускника из пяти различных вузов.

Диаграмма 8.7. Ситуация с занятостью выпускников ВО по направлениям обучения, Малави, 2008



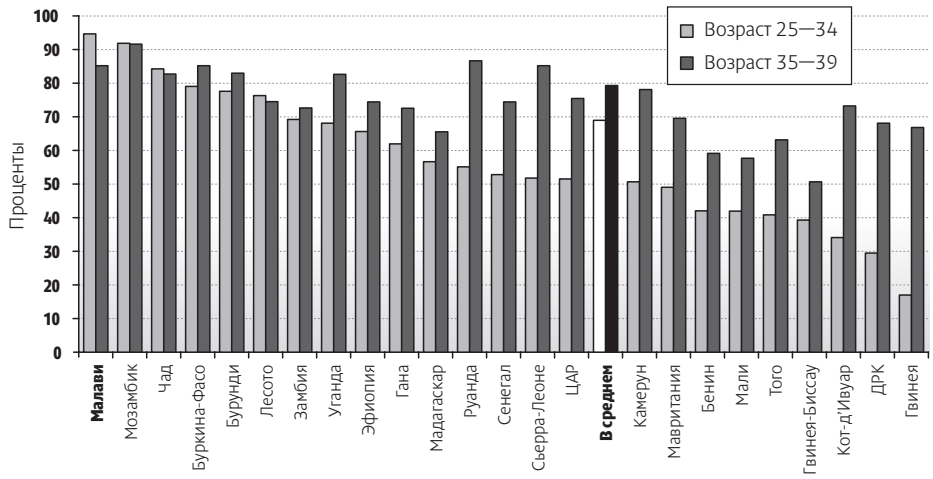
Выводы

В целом, может показаться, что сектор высшего образования в Малави является в большей степени успешным в подготовке высококвалифицированных человеческих ресурсов для трудоустройства. Выпускники хорошо трудоустроены и имеют успех после вхождения на рынок труда. Как показывает Диаграмма 8.7, 85.3 процента всех респондентов устроились на работу после получения высшего образования, большинство из них (72.2 процента) работают на полную ставку. Самозанятость составляет малую часть (2.1 процента), но существенная доля выпускников работает на полставки (11 процентов). Относительно высокий показатель – 9.9 процента – находятся в поисках работы, из них большинство недавних выпускников (2007) имеют самый высокий уровень безработицы.

Таблица 8.7 также показывает заметные колебания в трудоустройстве по сферам обучения. Юриспруденция явно занимает лучшее место, обеспечивая всем выпускникам регулярную полную занятость; инженерное дело, бизнес/экономика и, что интересно, гуманитарные науки, демонстрируют возможность полной занятости, показатели которой являются выше средних. Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ), социальные науки, сельское хозяйство и чистые науки показывают результаты ниже средних. ИКТ также показывает самый высокий уровень безработицы, указывая на возможное поглощение на соответствующем рынке труда, что требует дальнейшего анализа.

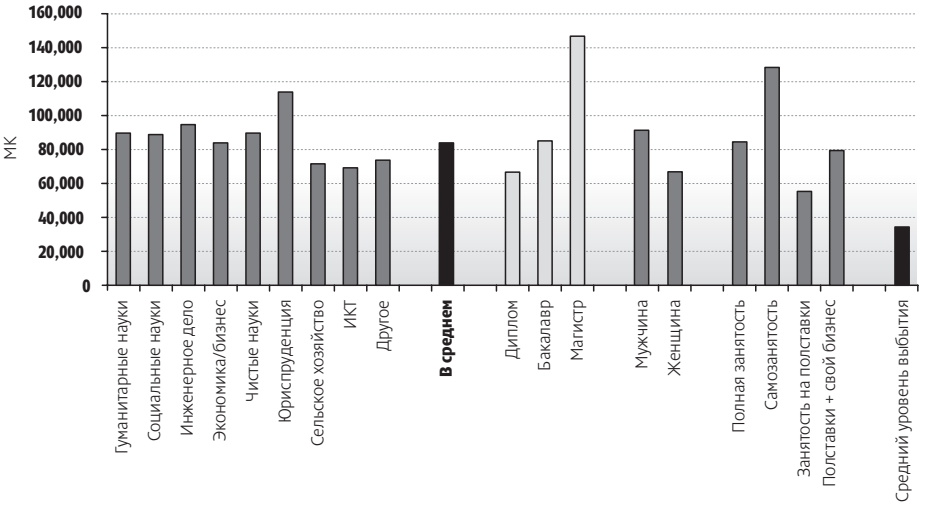
При сравнении с данными других африканских стран, виден очень высокий уровень безработицы для академически обученных малавийцев, что отражает общие низкие показатели обучающихся в системе высшего образования. Интересно, что Малави является единственной страной с высоким уровнем безработицы для более молодых выпускников, чем для более зрелых выпускников, что показывает ещё больший недавний спрос на рынке труда.

Диаграмма 8.8. Показатели занятости (только современный сектор) выпускников системы высшего образования по возрастной группе, разные африканские страны, Малави, 2008



Как показано в Диаграмме 8.9, неудивительно, что распределение дохода выпускников в трудоустройстве характеризуется очень большим разбросом, от MK (малавийской квачи) 9.000 до MK 640.000. Арифметическое значение за один месяц, согласно исследованию по отслеживанию трудоустройства выпускников, составляло MK 83.681 в 2008 г. Восемьдесят процентов всех случаев варьируются от MK 30.000 до MK 150.000, со средним значением MK 65.000. Средний

Диаграмма 8.9. Минимальный месячный доход выпускников ВО, по направлению обучения, степени, полу и статусу занятости, Малави, 2008



доход по сфере обучения (См. График 8.9 далее) предполагает частично схожие предпочтения специализации/профессии, с особо высоким спросом на юристов и инженеров. Выпускники направлений ИКТ и сельского хозяйства зарабатывают меньше всех. Высокий средний доход самозанятых людей является интересным открытием, хотя он основан на очень малом количестве случаев, что просто указывает на незначительность самозанятости для выпускников ТПОП. Различия в заработной плате показывают превосходство квалифицированных выпускников на рынке труда по сравнению с выбывшими из ВО студентами.

Данные, однако, показывают значимые различия по доходам в плане гендерной принадлежности. Мужчины в среднем зарабатывают на 37 процентов больше, чем их коллеги-женщины, что частично (но не полностью) может объясняться тем фактом, что женщины недостаточно представлены в более высоко оплачиваемых сферах работы. Имеющиеся данные по заработной плате также указывают на хорошее карьерное продвижение выпускников вузов.

4.3 КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА

Недавно в высшем образовании для мер, направленных на повышение эффективности обучения, стали использоваться термины «управление качеством» или «обеспечение качества».

В компаниях и организациях управление качеством всегда было важной сферой деятельности; расширение такого подхода в области ВО связано с тем, что вузы, как и компании, управляют значительным количеством персонала, имущества и строительством, субконтрактами по неключевым услугам, таким, как предприятия общественного питания, транспорт и так далее. В относительно конкурентоспособном местном или региональном контексте вузы также должны предоставлять привлекательные услуги для обеспечения набора контингента студентов. В компаниях мероприятия по контролю качества редко учитывают фактический результат и часто ограничиваются установлением правил и процедур, соблюдение которых кажется гарантией качества продукта или услуги. В системе образования подходы к контролю качества должны адаптироваться к довольно различающейся среде, – например, вузы, особенно во франкоязычных странах Африки, недофинансированы, сталкиваются с небольшой конкуренцией и имеют разные структуры.

В данной диагностике подсектора высшего образования следует упомянуть различные инициативы по контролю качества, с указанием их цели, процедур и достигнутых результатов, учитывая то, что некоторые из них уже имеют в текущей деятельности надзорные органы в разных учебных заведениях (комитеты по обучению, совет по университетской жизни, совет директоров, научный комитет и так далее) и могут, в независимости от их управленческой значимости, не быть частью специфической стратегии по обеспечению качества.

ВСТАВКА 8.3
Африканский и Малагасийский Совет по Высшему Образованию

Африканский и Малагасийский Совет по Высшему Образованию (CAMES) является координирующим комитетом по деятельности ВО, проводимой в странах франкоязычной Африки. Он был создан в 1972, заменив Консультативную Экспертную Комиссию по Реформе Высшего Образования в Африке и Мадагаскаре, которая была основана в 1966 после обретения независимости. Сегодня она насчитывает 16 стран-участниц.

Миссией CAMES является:

- Продвижение и благоприятствование пониманию и солидарности между странами-участницами;
- Инициирование постоянного культурного и научного сотрудничества среди стран-участниц;
- Сбор и обмен всеми университетскими исследованиями: диссертациями, статистикой, результатами экзаменов, статистическими ежегодниками, информацией по заявлениям на трудоустройство и так далее;
- Подготовка для стран-участниц предложений о конвенциях по высшему образованию и исследованиям, а также содействие продвижению и вступлению в силу достигнутых соглашений;
- Выработка и продвижение сотрудничества между партнерами в целях координации высшего образования и систем исследований, гармонизации программ и отбора в вузы, содействие сотрудничеству между учебными заведениями и обмен информацией.

CAMES является исследовательским «мозговым центром» по высшему образованию и исследованию реформ для ее стран-участниц, которая обеспечивает качество ВО при помощи прямого управления программой аккредитации степеней и организует конкурсы на обучение на степень кандидата наук по медицине, юриспруденции и экономическим наукам.

Этот раздел должен особо фокусироваться на практиках учебных заведений в плане оценки качества и соответствия их курсов требованиям рынка труда, в частности, при рассмотрении усилий в плане мониторинга трудоустройства выпускников, контактов с бывшими питомцами и так далее. Таким же образом, описание информационной системы управления образованием, используемой каждым учебным заведением, разработанной в ответ на национальную статистику и для своей собственной ориентации, может представлять собой ценный индикатор. Особое значение в этом контексте имеют процедуры оценивания с вовлечением персонала и представителей студентов.

Расширение направлений подготовки, их многопрофильность, постепенно увеличивающийся вклад частного сектора и создание квалификаций, которые стимулируют мобильность студентов, привели к важной потребности в информации и к ее упорядочению. Признание роли ВО в росте и развитии большинством международных образовательных конференций, проведенных за последние годы, систематически увязывалось с потребностью ВО предлагать высокое качество, и, особенно, высокое качество содер-

жания с социально-экономической значимостью. Действительно, разные национальные и международные организации, отвечающие за сертификацию/аккредитацию степеней и обучающих курсов, такие, как Африканский и Малагасийский Совет по Высшему Образованию (Conseil africain et malgache pour l'enseignement supérieur – CAMES – См. Вставку 8.3), были созданы для гармонизации обучающих программ и квалификаций. Это упорядочение, конечно, в большей степени нацелено на содержание и формы предоставления услуг, чем на эффективность на рабочем месте, но этот последний аспект не исключается, и вузы будут иметь возможность сделать акцент на хорошей результативности их выпускников, если она имеет место.

Стремление вуза к сотрудничеству с подобным органом по сертификации/аккредитации, безусловно, показывает институциональную волю давать более широкое признание вузовским степеням и квалификациям, включая признание в глазах студентов своего государства. Постепенное обобщение структур высшего образования, относящихся к бакалавриату-магистратуре-докторским диссертациям (PhD), и политика по разбивке курсов на зачётные единицы (кредиты, ECTS) содействуют усилению этой тенденции, и мобильность студентов становится возможной только в относительно прозрачной структуре, предлагающей минимальные гарантии относительно качества и надёжности их выпускникам в родной стране и за рубежом. В контексте этой диагностики будет важно собрать данные по аккредитации и внешнему признанию курсов и квалификаций, а также данные по всем мероприятиям, проводимым для обеспечения оптимальных мер, зачисления и контроля студентов (информационной службы, советов по профориентации, семинаров, социальной поддержке студентов в трудной ситуации и так далее). Расширение региональных и континентальных органов по аккредитации, которые сильно поддерживают межгосударственные советы, должно привести к улучшению в подготовке индикаторов по эффективности обучения, в то же время облегчая диагностику подсектора и предлагая возможные ориентиры для сравнения. Есть надежда, что эти разные данные также можно использовать в контексте анализа, с целью подтверждения эффективных результатов (мобильности, трудоустройства и так далее) и соответствия принятым нормам.

Приложение 8.3 данной главы предоставляет руководство по полуформализованному интервью, схожему с тем, которое было разработано для сбора данных по административным и научным органам вуза, что может быть полезно для сбора информации относительно качества обучения и работы вуза в целом.

ПРИМЕЧАНИЯ

43 Данные по студентам, обучающимся за рубежом, часто можно собрать в офисах по предоставлению стипендий.

44 Недавняя эволюция зачисления в рамках форм собственности учебных заведений часто отражает новые политики, особенно в странах с давней традицией государственного высшего образования, распространённой во франкоязычных странах, где трудности с финансированием иногда приводили к росту предоставления государственных услуг частным сектором. Этот феномен может быть даже более значим, если учитывать количество учебных заведений, а не зачисление. Анализ этих событий, в частности, в международной перспективе, конечно, должен проводиться с учётом национальной политики относительно открытия следующих учебных заведений высшего образования.

45 Важно, что в Главу 2 по зачислению включена точная информация о переходе от среднего образования к ВО, для предоставления некоторой аналитической преемственности с другими уровнями образования.

46 Следует иметь в виду, что в Африке ожидается удвоение зачисления в ВО каждые четыре года, с большим расширением во многих странах (ЮНЕСКО/CRESA, 2010).

47 Например, среднее количество студентов, зачисляемых на каждые 100 мест в государственных университетах Африки, составило 350 в Бенине (2007), 134 в Марокко (в конце 1990-х), 260 в Центральной Африканской Республике (2006) и 220 в Камеруне (2006). См. ЮНЕСКО/CRESA, 2010.

48 Набор на учёбу без экзаменов является превалирующим в сфере профессионально-технического обучения, так как обновление знаний там опирается на фактическую и недавнюю вовлеченность в рынок труда.

49 См. Приложение 8.2 для ознакомления с руководством по полуформализованному интервью с сотрудниками отдела кадров системы высшего образования.

50 Приложение A8.6 представляет примерную таблицу для распределения постоянных сотрудников по возрасту и уровню квалификации. Этот тип таблицы может быть полезен для прогнозирования спроса на преподавателей.

51 Многие учебные заведения вовлечены в порочный круг, где результаты по подготовке выпускников высших учебных заведений являются недостаточными для снабжения высококвалифицированными профессорами и исследователями, необходимыми для предоставления услуг ВО всё возрастающему количеству студентов.

52 В исследованиях подобного рода обычно предполагается, что незавершённые курсы не имеют индивидуальных или коллективных выгод. Исследования по трудоустройству иногда противоречат этому предположению, показывая, что студенты, которые не завершили учёбу, всё же лучше устраиваются на работу, чем их сверстники, которые не обучились по полной программе.

53 Открытые вузы – это те учреждения, которые не отбирают студентов по конкурсу (кроме того, что от них требуется сдать общий вступительный экзамен на ВО, обычно это экзамен по окончании средней школы, или экзамены уровня А). Отборочный набор добавляет дальнейшие условия (на основании конкурса, результатов экзаменов, интервью). Приём на учёбу при соблюдении определенных условий имеет прямое влияние (некоторым кандидатам отказывают в приёме) и косвенное влияние (студенты, которые ожидают, что их не примут на учёбу, не подают на нее документы) на характеристики студентов.

54 Все вопросы, относящиеся к равноправию, рассматриваются в Главе 6, которая предлагает ряд методологий для его оценки.

55 Таблицы A8.3 и A8.4 Приложения 8.6 являются моделями, которые можно использовать для презентации различных источников финансирования вузов и типов текущих расходов.

56 Приложение 8.4 представляет методологии для определения среднегодовых расходов на инвестирование.

57 Данное предположение основано на том, что услуги предприятий общественного питания являются общими в различных учреждениях. Если вуз имеет собственную услугу, она, конечно, должна быть исключена из глобальных расчётов и рассматриваться отдельно.

58 Приложение 5.4 представляет подробную информацию по методологии и результатам исследований по отслеживанию трудоустройства выпускников.

59 Оценка проведённых исследований, конечно, должна учитывать различия между учебными заведениями, что особенно важно на академических факультетах и в дисциплинах, и менее важно на более практически ориентированных программах / учебных заведениях, чей преподавательский состав состоит из активных профессионалов соответствующих секторов.

60 См. Приложение 5.2 для ознакомления с подробной презентацией подобных исследований и конец этой главы для ознакомления с соответствующим образцом вопросника.

61 В дополнение к анализу, представленному в Главе 5.



© PÔLE DE DAKAR-UNESCO/Régis L'Hostis

ГЛАВА 9

НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ГРАМОТНОСТЬ

> Цель главы:
проанализировать подсектор неформального образования и грамотности для содействия его включению в глобальные образовательные политики в рамках Образования Для Всех и для продвижения обучения на протяжении всей жизни.

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ВОПРОС

Как должен определяться подсектор неформального образования и грамотности в национальном контексте? Как организован подсектор? Кто является его основными участниками? Как создаются и реализуются программы неформального образования и грамотности?

ЦЕЛИ

- Определить подсектор, представить структуру для него и описать подсектор и его взаимосвязь с сектором формального образования;
- Представить ключевых участников, их программы и потенциальных бенефициаров;
- Определить, что необходимо включить в анализ сектора неформального образования.

МЕТОДЫ

- Сравнить определения для подсектора, имеющиеся в отдельных странах, с теми, которые были приняты международным сообществом;
- Адаптировать исторический подход к описанию поставщиков услуг, учебных заведений и служб, отвечающих за организацию подсектора;
- Представить формы функционирования различных направлений и курсов.

ИСТОЧНИКИ

Национальные и исторические документы учебных заведений, предоставляющих услуги неформального образования и национальных органов власти и министерств; специфические исследования участников и бенефициаров.

2. ПОТРЕБНОСТИ И УЧАСТИЕ

ВОПРОС

Кто является потенциальными бенефициарами подсектора (количество и характеристики)? Каковы показатели зачисления в программы неформального образования? Можно ли измерить его внутреннюю эффективность, и какую информацию предоставляет анализ для управления подсектором? Каково количество обучающихся на одного сотрудника?

ЦЕЛИ

- Проанализировать программы неформального образования и грамотности по образцу других подсекторов, изучив целевые группы, действующих бенефициаров, показатели супервизорства и внутреннюю эффективность;
- Предоставить базовую статистическую информацию для определения подсектора.

МЕТОДЫ

- Оценить потребности в неформальном образовании на основании исследований домохозяйств или данных переписей населения для определения количества неграмотных;
- Применить методы, разъяснённые в Главе 2, по формальному образованию для описания зачисления на различные направления неформального образования и измерить внутренние показатели эффективности и контроля (в плане размера групп);
- Подготовить показатели охвата в случаях, когда были сделаны чёткие расчёты для удовлетворения потенциального спроса;
- Предоставить оценку статистического охвата подсектора на основе имеющихся данных.

ИСТОЧНИКИ

Документы, опубликованные органами, отвечающими за подсектор и обучающими центрами (статистические ежегодники).

3. РАСХОДЫ И ФИНАНСИРОВАНИЕ

ВОПРОС

Можно ли подготовить финансовый балансовый отчёт для подсектора, который указывает суммы, источники и предназначение финансирования? Какова стоимость предлагаемого обучения и из чего она состоит? Может ли предлагаемое обучение сравниваться в плане стоимости с направлениями формального образования и другими типами неформального образования, в родной стране или за рубежом?

ЦЕЛИ

- Обобщить информацию по глобальным расходам и детализировать каждый тип расходов, как для формального образования;
- Подготовить балансовый отчёт, показывающий различные источники финансирования и операций, для обеспечения согласованности анализа;
- Предоставить оценку действующей статистической системы, охватывая расходы и финансирование.

МЕТОДЫ

- Использовать методы, разработанные для анализа расходов и финансирования формального образования, проявляя особую корректность, чтобы не допустить каких-либо упущений и дублирования (благодаря восстановленному балансовому отчёту);
- Использовать комбинацию макро- и микроподходов к разбивке расходов по типу.

ИСТОЧНИКИ

Бюджеты учебных заведений и обучающих центров.

4. ИНДИКАТОРЫ РЕЗУЛЬТАТОВ, КАЧЕСТВА И СООТВЕТСТВИЯ

ВОПРОС

Какие службы предлагают программы неформального образования? Возможно ли обобщить информацию относительно их качества, особенно в отношении качества и устойчивости результатов успеваемости и соответствия обучения (в ответ на ожидания бенефициаров и общества)?

ЦЕЛИ

- Оценить качество и соответствие предлагаемого обучения потребностям людей и рынка труда (это более важно для неформального образования, чем для формального образования по причине нестандартного характера первого сектора);
- Предоставить информацию менеджменту подсектора, часто основанного на субсидиях для обучающих центров, эффективность которых является переменчивой.

МЕТОДЫ

- Измерить общую эффективность обучения, особенно по грамотности, на основании влияния на устойчивые навыки, полученные бенефициарами, их социального поведения и поведения, связанного со здоровьем;
- Изучить качество и устойчивость результатов успеваемости на основании тестов по результатам успеваемости;
- Оценить соответствие обучения потребностям с опорой на мнения бенефициаров и их окружения.

ИСТОЧНИКИ

Исследования домохозяйств, специальные исследования по грамотности и интервью с бенефициарами об их ожиданиях и достижениях.

Введение

Обобщённое видение образования и систем обучения должно охватывать неформальное образование, особенно грамотность, которая обычно является самым важным его компонентом. В развивающихся странах неформальное образование предлагает второй шанс тем обучающимся, кто не смог получить формальное образование, когда они находились в подходящем для этого возрасте. Учитывая недостатки систем формального образования, многие люди могут оказаться в подобной ситуации. Грамотность взрослых продолжает оставаться структурной проблемой во многих развивающихся странах, и представляет значительный риск для стратегий развития в африканских странах, так как неграмотность части населения препятствует инициативам развития (способствуя неконтролируемой демографии, бедности, слабой производительности труда, утрате и истощению природных ресурсов, плохому управлению и так далее). Экономическое развитие и соответствующая консолидация систем формального образования не способствуют исчезновению сектора неформального образования, как можно заметить в развитых странах, где неформальное образование находится в процессе возрождения для поддержки обучения на протяжении всей жизни.

В большинстве развивающихся стран, особенно в африканских странах, сектор неформального образования (НФО), фокусируется в основном на грамотности взрослых и детей, не посещающих школу. Эта глава часто отсылает к этому компоненту НФО, хотя многие используемые подходы могут применяться и к другим типам НФО. Подсектор в целом значительно отличается в плане важности от страны к стране (См. Приложение 9.3).

В общих чертах, анализ подсектора НФО использует те же категории и инструменты, которые использовались в других главах, рассматривающих формальное образование в целом: оказание услуг, финансирование и расходы, соответствие и результаты.

Подсектор, однако, имеет некоторые особенности, которые следует учитывать, особенно в плане определений и иногда нечётких границ с формальным образованием. НФО, и особенно грамотность, обычно плохо охватываются в плане статистики относительно оказания услуг и результатов. Очевидно, что это не только ограничивает знания, которые можно было бы получить о подсекторе, но также подрывает заинтересованность потенциальных инвесторов, включая сами государства.

В большинстве развивающихся стран потребности в образовании являются огромными, и проводимые мероприятия не решают всех проблем или не соответствуют национальным и международным политическим обязательствам. Используются структуры волонтерского типа, и добрая воля мобилизуется больше, чем действительно профессиональные организации, тогда как масштаб и устойчивость вызовов заслуживают, по меньшей мере, столько же профессионализма в управлении деятельностью НФО, как и для сектора формального образования, если не больше. Действительно, в сами мероприятия инвести-

руется немного, и так же мало – в знания лучших педагогических и управленческих практик, у которых есть вероятность улучшить эффективность подсектора и тем самым обнадёжить потенциальных инвесторов.

Эта ситуация относится к вопросам, которые являются специфическими для подсектора НФО, таким как: множественность форм оказания услуг, типы обучения и цели, слабость общего управления подсектором, что часто представляется разделением в плане обязанностей, и так далее.

Следовательно, более систематическое изучение разных направлений деятельности должно позволить лучше их узнать и лучше их интегрировать в общее управление сектором образования с целью достижения более широкого развития человеческого потенциала и экономического развития. Разнообразие подсектора не облегчает определение индикаторов, которые традиционно представляют основные сферы анализа (т.е. оказание услуг, финансирование, результаты) и которые можно использовать для международных сравнений и определения ориентиров для организации и управления подсектором. Например, удельные затраты НФО могут относиться к весьма различному содержанию курсов, продолжительности и качеству обучения. Значительные отличия в самых простых индикаторах результатов могут показать, по крайней мере, разницу в плане предлагаемых курсов, если не больше, чем различия в плане форм их предоставления, что может иметь разные уровни эффективности.

Чтобы провести международные сравнения и обновить полезные ссылочные материалы для управления подсектором, важно использовать информацию, которая предоставляет некоторый контекст курсов, который они описывают, в плане целей, бенефициаров и продолжительности, в дополнение к обычным индикаторам. Это является ключевой целью данной главы. Таким образом, будет частой ссылка на общую благоприятную ситуацию в плане статистических данных, позволяющих проводить прямые или, по меньшей мере, косвенные расчёты этих разных индикаторов. Однако ясно, что во многих странах сбор таких данных будет близок по характеру к исследованию, которое нужно будет проводить вначале, и как можно быстрее, для систематизации подготовки базовой информации по подсектору.

Учитывая большое разнообразие потенциальных форм оказания услуг и групп бенефициаров, влияние и результаты различных мероприятий НФО являются более важными, чем в формальном образовании, способствуя более прямой оценке заинтересованности в каждой программе, потенциально также учитывая их относительную стоимость. От программ по грамотности, несмотря на их сравнительно небольшие объемы, часто ожидаются результаты и польза, схожие с программами формального образования. Фактически, наличие индикаторов, таких, как доля устойчиво грамотных лиц и/или доля лиц с определенным набором полученных знаний, может само по себе быть достаточным для определенной группы бенефициаров, для рассмотрения соответствия и эффективности мероприятий и программ НФО.

Если потребуются дальнейшие усилия в плане измерения результатов в данной специфической области, то, несомненно, из-за того, что часто организация подсектора является децентрализованной и работает на субподрядной основе. НФО редко состоит из значи-

тельного государственного сектора, управляемого опытными профессионалами, но чаще состоит из сети частных или общинных поставщиков услуг при слабой поддержке от центрального правительства. Управление подобными сетями (аккредитация, субсидии и так далее) и выявление передового опыта, а также обмен опытом значительно выиграло бы от более высокой степени профессионализма менеджеров и проведения регулярных оценок результатов.

В целом, подсектор НФО характеризуется тремя ключевыми аспектами: (i) большими финансовыми затруднениями; (ii) недостаточностью человеческих ресурсов; и (iii) недостаточной статистической наглядностью. Анализ подсектора будет детально рассматривать эти три аспекта в данной главе при помощи четырёх разделов:

(i) Описательного анализа неформального сектора;

(ii) Потребностей в плане программ неформального образования и грамотности и участия в таких программах;

(iii) Расходов и финансирования;

(iv) Результатов и качества, и соответствия индикаторов.

РАЗДЕЛ 1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Целью этого, в основном описательного, первого раздела является определение контекста подсектора и охвата подсектора, который более подвержен колебаниям на национальном уровне, чем подсектор формального образования. В этой связи, глава будет нацелена на: (i) обзор определения разных типов НФО, уравнивая их с международно признанными категориями; (ii) понимание институциональных, административных и финансовых взаимосвязей между участниками для точного картирования подсектора; и (iii) описание различных программ, предлагаемых каждым поставщиком услуг в контексте их мандатов. В заключение первый раздел рассмотрит обоснования выбора поставщиков услуг и программ для анализа в следующих разделах.

1.1. НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФОРМАЛЬНОГО, НЕФОРМАЛЬНОГО И ИНФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Большинство определений разных форм образования и обучения в первую очередь включают формальное образование, которое относится к обучению в классической, общей и профессиональной системе образования, охватывающей уровни от дошкольного до высшего образования, с чётко определёнными формами предоставления услуг (т.е., стандартизированной учебной программой, квалификациями и так далее). Поэтому формальное образование относится к традиционным образовательным системам. Неформальное образование определяется как любая форма организованного и структурированного образования за границами системы формального образования.[62] Использование термина информальное образование ограничивается систематическим и накопительным обучением, получаемым из такой деятельности, как ежедневные задания, использование ресурсов и взаимодействие с окружающей средой, взаимодействие с семьями или соседями, работа, бизнес, чтение, использование средств массовой информации и так далее.

В развивающихся странах неформальное образование рассматривается как включающее все образовательные услуги, нацеленные на удовлетворение образовательных потребностей групп населения, у которых нет доступа к системе формального образования. Здесь рассматриваются три основные группы населения: (i) дети, не достигшие официального возраста для начального обучения; (ii) дети, не посещающие школу, достигшие

официального возраста для обязательного обучения в школе (обычно это дети от 6 до 14 лет); и (iii) молодежь, не зачисленная на обучение, и взрослые в возрасте от 15 лет и старше.

- Первая группа находится в подготовительной стадии для последующего получения образования. Эта стадия включает услуги по раннему развитию детей, охватывающие просвещение родителей и дошкольное образование, которое отдельно рассматривается в Главе 7 данного руководства.
- Вторая группа включает детей, не посещающих школу, нуждающихся в дополнительных занятиях для возвращения в формальное образование, и детей старше установленного возраста, которые либо слишком взрослые для зачисления в первый класс, либо так много раз оставались на второй год, что стали слишком взрослыми для получения формального образования. Эти дети охватываются программами, дающими второй шанс обучения в школе, и программами в школах уличного типа, обеспечивающих их базовым образованием, которое может им помочь получить какой-нибудь вид общего или профессионально-технического формального образования или улучшить их перспективы трудоустройства.
- Молодёжь и взрослые в возрасте от 15 лет и старше, не зачисленные на обучение в систему формального образования, охватываются программами обучения для взрослых. Их можно разделить на две группы: (i) эквивалентные программы по грамотности и базовому образованию, созданные для взрослых, чьи знания и навыки не соответствуют стандартам базового образования; и (ii) программы улучшения и повышения навыков для взрослых, у которых есть знания и навыки, эквивалентные тем, которые требуются после получения базового образования, часто известные как программы непрерывного обучения и программы непрерывного обучения в течение жизни.

В развивающихся странах, в частности, в государствах Африки, где базовое образование доступно не каждому и где профессионально-техническое образование взрослых всё ещё находится в стадии формирования, неформальное образование обычно ограничивается возможностями получения второго шанса на обучение, предлагаемого подросткам и молодым людям, которые немного проучились или же не обучались вовсе.

Эти размышления о категориях и определениях различных типов образования не являются незначительными. Наоборот, они имеют реальное политическое воздействие. Там, где подсектор НФО является ориентированным на восстановление формального образования, что весьма распространено в странах Африки, состояние, финансирование и бенефициары неформального образования связано с финансированием формального образования. Действительно, каждое мероприятие или программа неформального образования представляет альтернативный ответ на недостатки формального образования. Хотя программы грамотности для взрослых смягчают прошлые провалы сектора формального образования, программы НФО для молодых людей или детей, не посещающих школу, отражают существующие ограничения. Поднятая проблема, следовательно, относится к компромиссу между инвестированием в систему НФО для тех, кто не может его посещать или оставаться в школе, и дальнейшим инвестированием в систему формального обра-

зования для улучшения доступа, удержания когорты и качества, а также чтобы избежать повторения подобных ситуаций в будущем.

Таким образом, этот раздел ставит перед собой цель определить задачи и группы потенциальных бенефициаров неформального образования в национальном контексте изучаемой страны.

1.2 ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СТРУКТУРА НФО

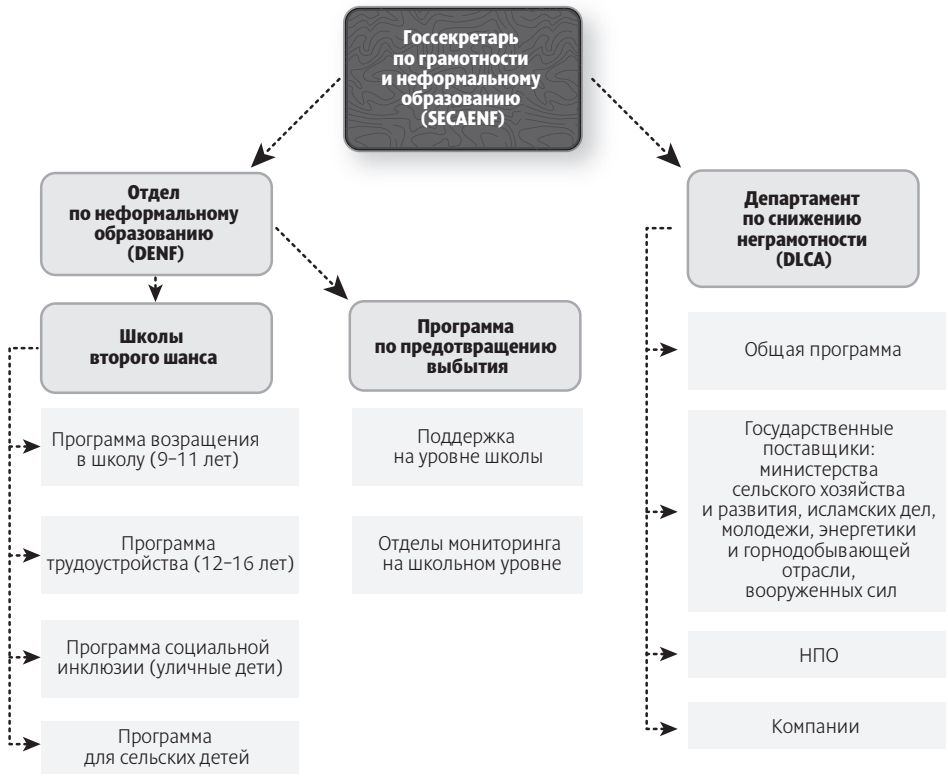
Целью данного подраздела является описание НФО как можно более точно, для облегчения понимания того, какое НФО имеет отношение к сектору образования и обучения в целом. Подраздел будет фокусироваться на разработке общей карты подсектора и охватит основные типы программ по источнику финансирования, форме собственности (государственная/частная), целям и целевым бенефициарам, в то же время подчёркивая связь с направлениями формального образования, общим, техническим или профессионально-техническим. Сложившаяся картина также должна указать на то, где это целесообразно, на общие национальные формы оказания услуг, существующие механизмы контроля и управления на центральном или децентрализованном уровнях.

Картирование НФО должно описать общую структуру подсектора через презентацию ключевой деятельности по группам: программы второго шанса на обучение и программы неформального обучения уличных детей для детей, не посещающих школу; грамотность взрослых, включая базовую грамотность и функциональную грамотность для лиц, ищущих работу, или для работников; специальные программы (здравоохранение, планирование семьи, права женщин и так далее) для целевых групп (девушки, сельские женщины и так далее). Описание должно подчеркнуть статус различных участников и их институциональные и административные взаимоотношения и содействовать пониманию национальной организации модели подсектора. Подсектор может, например, включать учреждения государственного типа с государственными служащими при центральной или децентрализованной государственной администрации, отвечающей за педагогические или финансовые аспекты, или наоборот, полностью частные организации в плане их персонала и органов по координации и регулированию. Эволюция подсектора в целом привела к смешанным моделям, где государственные и частные учреждения могут функционировать параллельно или при интегрированной институциональной структуре. Следующий пример представляет марокканскую конфигурацию подсектора НФО в 2007 году, где стратегия делегирования является частью национального механизма обеспечения грамотности и где центральные и региональные административные органы власти отвечают за программы и финансовые мероприятия, основанные на количестве зачисленных на обучение лиц. Частные поставщики услуг (НПО) предоставляют услуги, схожие с теми, которые обычно предоставляются традиционными государственными службами (Министерством образования, Министерством Исламских дел и так далее).[63]

ПРИМЕР **9.1** **(Картирование НФО): Карта подсектора неформального образования, Марокко, 2007 г.**

Источник: адаптировано и переведено из Cerbelle, 2010 г.

Диаграмма 9.1. НФО и структура программ грамотности, Марокко, 2007



Выводы

В 2007 году был организован подсектор неформального образования, подчинявшийся Государственному Секретариату по грамотности и неформальному образованию (SECAENF. Офис Секретариата имеет специалистов по коммуникации в каждом из региональных административных отделов образования и обучения. Государственный Секретариат включает два отдела, соответственно, отвечающих за НФО и программы улучшения грамотности для взрослых (См. График 9.1).

Неформальное образование включает два основных вида деятельности: второй шанс на получение образования, который предлагает разные соответствующие возрасту программы для молодёжи, не посещающей школу, и программу по предотвращению выбытия, нацеленную на предотвращение увеличения числа детей, не посещающих школу.

Обучение грамотности организовано в рамках государственной национальной программы (с руководствами, учебниками и т.д.), на основе делегирования полномочий. Программы традиционных поставщиков услуг, Министерства образования, отвечающего за общую программу, и других государственных поставщиков услуг, на сегодняшний день имеют меньше учащихся, чем НПО. НПО обычно функционируют согласно контракту с Департаментом по предотвращению неграмотности (DLCA). Даже когда контракт не подписан, НПО, тем не менее, могут получать учебники от Государственного Секретаря по грамотности и неформальному образованию (SECAENF).

Более того, целесообразно представить информацию по административным ресурсам, имеющимся в подсекторе. Особо рекомендуется, чтобы количество и профили лиц, отвечающих за подсектор, были установлены для каждого органа, упомянутого в картировании. Такая информация охватит основной административный орган (там, где он есть), учреждения по координации программ и местные органы власти. Количество сотрудников можно соотнести с количеством поставщиков услуг (или бенефициаров) и сравнить с похожими показателями по подсектору формального образования (число административных сотрудников относительно количества школ или учеников, например).

Более того, часто отсутствует базовая статистика для подсектора, особенно в странах, где государство уже делегировало реализацию программ НПО. Так как качество администрирования зависит, в первую очередь, от существования действующих статистических служб, предоставляющих информацию, требуемую для современного управления программами и поставщиками услуг, также целесообразно оценить (по крайней мере, качественно) потенциал для подготовки, мобилизации и публикации данных по подсектору и для разработки и использования специфического анализа и исследований. Для данного анализа в Приложении 9.6 предлагается ряд вопросов, которые можно задать выборке из административного персонала и менеджеров учебных заведений.

ПРИМЕР 9.2

(Организация НФО): Подход делегирования ответственности, Буркина-Фасо, 2010 г.

Источник: адаптировано и переведено из национального документа Буркина-Фасо FONAENF.

Подсектор НФО в Буркина-Фасо особенно активно использует подход по делегированию ответственности для программ улучшения грамотности. Осознавая тот факт, что невозможно достичь устойчивого развития человеческого потенциала, если большинство населения является неграмотным, государственные власти Буркина-Фасо развивают программы грамотности и применяют стратегии для искоренения неграмотности.

Учитывая динамизм гражданского общества, правительство Буркина-Фасо решило вовлечь его в управление мероприятиями по грамотности через подход делегирования, принятый в 1999 году во время первого форума по грамотности. Стратегия начала реализовываться во время кампании 2002-2003 гг., при создании Фонда по Грамотности и Неформальному образованию (FONAENF).

Выводы

Делегирование определяется как стратегия, предоставляющая государству и партнерам (НПО, благотворительным фондам, техническим и финансовым партнерам и так далее) инструмент для распределения

ролей в реализации программ неформального образования и грамотности. Институциональные механизмы состоят из содействия каждому партнеру в выполнении его роли, соответствующей их сравнительным преимуществам. Эффективная реализация подхода делегирования была облегчена созданием специального фонда, FONAENF.

Таким образом, государство отвечает за миссию по ориентированию, мониторинг, оценку и контроль над деятельностью по грамотности и финансовым вкладам. Благотворительные организации и НПО отвечают за реализацию мероприятий по грамотности на местах; эти участники называются операторами грамотности. В заключение, FONAENF, при поддержке партнеров по развитию и государства, должны мобилизовать ресурсы, требуемые для имплементации деятельности по грамотности. Подход по делегированию позволил достичь заметных результатов в плане улучшения ситуации с грамотностью и развитием неформального образования, когда показатели грамотности улучшились с примерно 22 процентов в 2002 году до 28.7 процентов в 2006 году.

С момента проведения третьего форума по грамотности в 2009 году с фокусом на ускорении темпа роста грамотности, подход стал обозначаться как консолидированный подход к делегированию, позволяющий включить новые заинтересованные стороны, такие как местные органы власти, новопоявляющиеся участники и частный сектор.

1.3 ПРОГРАММЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Дополняя предыдущий раздел, эта часть нацелена на подробное описание программ, их целей, условий доступа и содержания. В качестве завершения этой и предыдущей части может быть предложена презентация программ, сохраненных для дальнейшего анализа (в случаях, когда не все из них должны рассматриваться), с объяснением основы для выбора.

1.3.1. ЦЕЛИ И СЕРТИФИКАЦИЯ

Программы и мероприятия могут быть охарактеризованы в подробностях благодаря различным таблицам и индикаторам. Целью является проведение инвентаризации всех предлагаемых программ НФО и программ грамотности, в независимости от их поставщика. Для каждого учебного заведения/программы должны быть представлены индикаторы в плане того, относятся ли они к государственному или частному сектору (включая НПО), и относительно формы их предоставления (предоставляются ли они данным учебным заведением/программой или представляют другое учебное заведение). Последняя характеристика может варьироваться от одной программы к другой. Описание программ должно подчёркивать их цель, целевых бенефициаров (включая, где возможно, прогнозирование количества обучаемых), содержание (каковы цели обучения?), общую рабочую нагрузку (и её распределение по классу, где это целесообразно) и язык обучения. Официальная информация должна прояснить, приведет ли обучение к получению сертификата об окончании курса или диплома. В последнем случае, должен быть кратко объяснен тип экзаменов с более подробным описанием в самой программе в разделе касательно

оценки качества обучения. Следующий пример, взятый из анализа подсектора в Буркина-Фасо, показывает пример ключевой информации для обзора, с описанием программы, предоставляемой самим учебным заведением. Этот раздел должен быть нацелен на охват как можно большего числа активных заинтересованных сторон.

ПРИМЕР 9.3

(Программы НФО): Постоянные центры функциональной грамотности и технического обучения, Буркина-Фасо, 2010 г.

Источник: адаптировано и переведено из национального документа FONAENF Буркина-Фасо.

Первая кампания грамотности в Буркина-Фасо сосредоточивала усилия в основном на цикле базовой грамотности; второй цикл базового обучения давал дополнительные возможности, после чего учащийся объявлялся грамотным. Для усиления функционального характера грамотности учащимся рекомендовалось пройти следующий цикл технического и специального обучения в выбранной сфере деятельности.

Выводы

Идея апробации новой программы обучения для постоянных центров функциональной грамотности обсуждалась во время первого форума по НФО в 1999 году, на котором было сделана критическая оценка существующей учебной программы и ее слабых сторон. Этот анализ, среди прочего, отметил следующие недостатки:

- *Утрата ранее набранных темпов обучения по программам грамотности, которым не хватало привлекательности в глазах учащихся, что имело последствием высокие показатели выбытия из системы;*
- *Отсутствие эффективности технических и специальных курсов обучения, несмотря на то, что они являются ключевыми возможностями для применения полученных навыков.*

Процесс апробации был доверен национальному департаменту по НФО. Он был инициирован в 2004 году и работает по сей день. Новая программа обучения организована вокруг двух циклов грамотности:

- *Цикл 1 (660 часов) – обучение базовой грамотности; включает два уровня: Уровень 1 (Базовая грамотность) и Уровень 2 (Дополнительное базовое обучение). Учащиеся объявляются грамотными в конце этого цикла;*
- *Цикл 2 является необязательным циклом с тремя направлениями: Уровень 1 (научная и техническая культура (600 часов), Уровень 2 (фундаментальный и функциональный французский язык (1.500 часов) и Уровень 3 (технические и специальные тренинги (1-5 недель).*

Подход к непрерывному обучению грамотности (Цикл 1 плюс Цикл 2, включая, по меньшей мере, один технический и специальный обучающий курс), одобренный всеми во время форума по НФО, всё ещё подлежит полной реализации и обобщению. Действительно, степень отсева между первым уровнем (базовая грамотность) и вторым (дополнительное базовое обучение) является причиной для беспокойства, особенно с учётом того, что второй уровень сам по себе предоставляет доступ к возможностям повторного трудоустройства.

В дополнение к базовым, предлагается ещё несколько курсов, но они не удовлетворяют реальные потребности обучающихся, так как из-за недостатка финансирования технических и специальных обучающих курсов, большинство из них оторваны от реальной практики (из-за плохого соответствия требованиям рынка) и потребностей обучающихся.

Кроме того, отсутствует утвержденная структура технических и специальных обучающих курсов, что приводит к тому, что они отличаются у каждого провайдера. Подобные курсы не имеют нормативного основания и утвержденной учебной программы и оцениваются только со стороны государственных финансовых органов. Также многолетний план действий по ТПОП не предусматривает наличия кода модульных краткосрочных курсов для недавно научившихся читать. Но он был бы целесообразен для определения ориентиров по профессии, на основании Квалификационного Сертификата по профессионально-техническому обучению.

В завершение следует отметить, что даже когда курсы удовлетворяют спрос и позволяют учащимся вовлекаться в специальные проекты, они не дают ожидаемых результатов из-за дефицита финансирования. В действительности, результаты технических и специальных обучающих курсов являются малозначимыми, признаются только в зависимости от доброй воли партнеров, и обычно не признаются децентрализованной финансовой системой, выдающей микрокредиты, и еще меньше – банками. Здесь, опять же, будет целесообразно установить взаимосвязь с национальными фондами, чтобы поддержать молодых людей, недавно научившихся читать.

Для свода информации по всем имеющимся программам может использоваться таблица, подобная Таблице 9.1.

ТАБЛИЦА 9.1. Сводка по программам НФО (Демонстрационная таблица)

Неформальное образование									
	Учебное заведение/ поставщик	Статус	Форма предоставления	Свод по целям	Целевая группа	Содержание тренинга	Общее количество часов	Язык	Тип сертификации
Название Программы 1									
Название Программы 2									
Грамотность									
	Учебное заведение/ поставщик	Статус	Форма предоставления	Свод по целям	Целевая группа	Содержание тренинга	Общее количество часов	Язык	Тип сертификации
Название Программы 1									
Название Программы 2									

Источник: Авторы

1.3.2. ДОСТУП К ПРОГРАММАМ – УСЛОВИЯ И СТИМУЛЫ

Продолжая предыдущие рассуждения, интересно представить ряд процедур для участников, а также мотиваторы, используемые для стимулирования спроса на программы и удержания в них контингента. Важность потенциального спроса не обеспечивает систематического участия целевой группы в мероприятиях, разработанных для неё. Это особенно справедливо для курсов неформального образования, нацеленных на детей, живущих в нетрадиционных социальных структурах, или для работающих взрослых, которые не всегда могут воспринимать ценность подхода или для которых экономические, психологические или социальные затраты могут быть слишком высокими. Стимулы часто создаются для мотивирования спроса, в плане содержания курса (чтение религиозных

текстов, введение в семейное и социальное законодательство и так далее), или в форме социальных или финансовых льгот (бесплатное медицинское обслуживание, доступ к микрокредитам, и так далее).

Кроме привлечения обучающихся, главную проблему для программ неформального образования, и особенно для программ по грамотности, представляет сохранение контингента. Мониторинг и потенциальные причины этого явления будут рассматриваться далее. На данный момент необходимо отметить, что мотиваторы применяют для стимулирования вовлечения людей и сохранения контингента, и поэтому интересно оценить их эффективность в плане этих двух аспектов. Сводная таблица может использоваться для иллюстрации условий доступа к программам и мерам, принятым для поддержания вовлечения и сохранения контингента в программах.

ТАБЛИЦА 9.2. Условия доступа к программам НФО и стимулы (демонстрационная таблица и условные данные)

	Доступ к программам	Продолжительность	Стимулы	Другие льготы	Перспектива
Программа 1	Открыты для женщин 15-50 лет. Есть возможность заново пройти программу	– Два цикла по 1 году каждый – Три 2-х часовые сессии в неделю	Бесплатное медицинское обследование в начале и конце цикла	Место для парковки транспорта	– Сертификат об окончании обучения – Участие в программах по консолидации
Программа 2	Мужчины и женщины в возрасте 18 лет или старше	Один годичный цикл	Нет	Нет	– Сертификат об окончании обучения – Доступ к программам профессионально-технического образования
Программа 3	Дети школьного возраста	– Один двухлетний цикл – Два дня в неделю	Ежемесячная стипендия	Покрываются транспортные расходы	– Доступ к программам профессионально-технического образования – Доступ к формальному обучению
Программа 4	Женщины до 40 лет в сельской местности	– Один годичный цикл – Один день в неделю – Один день для тренинга на производстве	Снабжение обучающими материалами и маслом	Религиозное образование	Нет

Источник: Авторы

1.3.3. МЕРОПРИЯТИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММ

Этот раздел нацелен на описание методики проведения различных типов мероприятий по НФО, включая их структуру и содержание. Затем рассматриваются общепринятые педагогические практики, а также тип и характер оценочных процедур. Далее предлагается ряд стандартных вопросов, которые должны помочь задокументировать каждый из упомянутых пунктов благодаря прямому опросу директоров учебных заведений и менеджеров программ.

- Какова общая длительность обучения? Как тратится время каждый месяц/неделю?
- Встроен ли курс в более широкие рамки/возможности получения образования (требуется предварительное обучение, доступно дальнейшее образование и так далее)?

- Соответствует ли курс национальной программе или он является специфическим именно для вашего учебного заведения?
- Есть ли процедура аккредитации/сертификации курса на национальном или местном уровне?
- Предоставляются ли учебники бенефициарам программы?
- Предоставляются ли методические руководства инструкторам программы?
- Каков характер основного содержания программы:
  - В основном школьного типа, предметный?
  - В основном находится за рамками школьного курса?
- Как обычно организуются занятия (место, тип помещения, размер и состав групп учащихся и так далее)?
- Какой педагогический подход в основном используется (общий подход школьного типа, адаптированные подходы для конкретных целевых групп и так далее)?
- Оцениваются ли результаты успеваемости? Как? Как часто?
- Выдаётся ли сертификат окончившим обучение? Какого типа? Учитывает ли он результаты обучения, демонстрировавшиеся на протяжении всего курса?

Описательная информация, представленная в этом разделе, будет ценной для дальнейшего сравнения показателей зачисления, сохранения контингента обучающихся и результатов различных форм обучения.

РАЗДЕЛ 2

ПОТРЕБНОСТИ И УЧАСТИЕ В ОБУЧЕНИИ РАЗНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ

В этом разделе анализ нацелен на оценивание потребностей групп населения, охваченных неформальным образованием, а также степень, в которой каждая из программ отвечает таким потребностям, по крайней мере, в количественном плане.

2.1. ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛЬНОГО СПРОСА НА НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Оценивание потенциального спроса на неформальное образование (не включая деятельность по развитию детей раннего возраста) часто нацелено на расчёт численности неграмотного населения. Эта группа включает детей школьного возраста, которые никогда не учились в школе или рано из нее выбыли, и неграмотных взрослых в возрасте 15 лет или старше. Точное определение этих групп будет варьироваться в зависимости от мандата учебных заведений, отвечающих за НФО. Разработка и относительная точность школьной статистики помогает вести учёт по первой группе, но информация по второй группе (уровень грамотности лиц, не посещающих школу) должна собираться из других источников. Исчерпывающие исследования, такие как переписи населения, часто основаны на ответах участников и самооценивании их уровня грамотности. В других выборочных исследованиях, таких как некоторые исследования домохозяйств (и специальных, хоть и редких, исследованиях по грамотности), исследователь оценивает уровень грамотности индивида на основе упражнения по чтению и пониманию (прямая оценка). Первый тип исследования (самооценивание) имеет тенденцию к переоценке показателей грамотности (См. Приложение 9.9 для получения дальнейшей информации по каждому подходу).

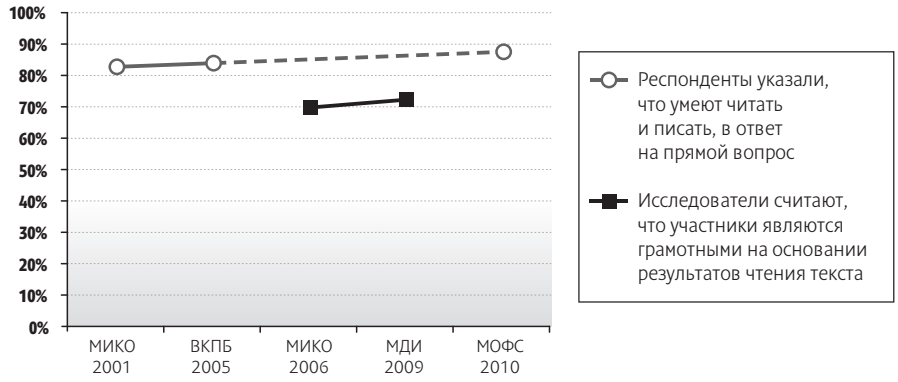
Следующий пример иллюстрирует то, как можно определить спрос на программы грамотности, сравнивая разные типы информации из различных исследований домохозяйств, собственных заявлений индивидов и оценок грамотности.

ПРИМЕР 9.4 **(Спрос на НФО – Расчёт неграмотного населения): Расчёты неграмотного населения согласно разным исследованиям, Сан-Томе и Принсипи, 2001-10 гг.**

Источник: адаптировано и переведено из Странового Доклада об Образовании, 2012 г.

В Сан-Томе и Принсипи было проведено пять исследований за период между 2001 и 2010 годами, каждое из которых оценивало уровень грамотности населения в возрасте от 15 лет и старше. Диаграмма 9.2 представляет результаты, полученные от каждого исследования, делая различия между теми, которые основаны на ответах участников, и теми, которые основаны на прямой оценке.

Диаграмма 9.2. Уровень грамотности (15 лет и старше), по исследованиям и типу исследований, Сан-Томе и Принсипи, 2001—2010



Выводы

В трёх исследованиях домохозяйств респондентов просто спрашивали о том, умеют ли они читать и писать, оценивая уровень грамотности индивидов в возрасте от 15 лет и старше в 82.9 процента в 2001 году, 84.4 процента в 2005 году и 87.7 процента в 2010 году. Однако результаты исследований, в которых фактически тестировали респондентов, показывают более низкий уровень: исследование МИКО от 2006 года выявило, что уровень грамотности для возрастной группы от 15 лет равнялся 69.9 процента; исследование МДИ от 2009 года выявило результат в 72.2 процента. Таким образом, есть разница примерно в 15 процентов между результатами, полученными в разных типах исследований за сравниваемые годы (между 2005 ВКПБ (вопросник по ключевым показателям благосостояния) и 2006 МИКО (мультиндикаторное кластерное обследование), и между 2009 МДИ (медико-демографическое исследование) и 2010 МОФС (международная организация франкоязычных стран).

Кроме количественного оценивания потенциального спроса на программы, полезно изучить его структуру по возрастным группам, полу и географическому расположению. Эта информация, конечно, будет очень ценной для охвата бенефициаров и направлений деятельности, а также важной для определения компромисса, которого надо достичь.

Следующий пример 9.5, основанный на анализе малагасийской ситуации, представляет расчёт количества неграмотных лиц, а также их распределение по возрасту, полу и месту проживания (город/село).

ПРИМЕР 9.5

(Спрос на НФО – Характеристики неграмотного населения): Анализ неграмотного населения, Мадагаскар, 2005 г.

Источник: адаптировано и переведено из Analyse des besoins en alphabétisation, презентации результатов исследования по грамотности в Мадагаскаре, образовательная сеть ONG, 2010 г.

В постоянном опросе домохозяйств (ПОД) от 2005 года три индикатора позволяют выявить базовые навыки грамотности: (i) умение читать; (ii) умение писать; и (iii) умение считать. Оценка всех трех навыков производится на основе ответов участников опроса. Результаты анализа данных индикаторов для возрастных групп 6 – 14 лет, 15 – 45 лет и 46 лет и старше, представлены в Таблице 9.3.

ТАБЛИЦА 9.3. Численность и доля индивидов, умеющих читать, писать и считать, по возрастной группе, Мадагаскар, 2005 г.

	Умеют читать				Не умеют читать				Итог
	Могут писать		Не могут писать		Могут писать		Не могут писать		
	Умеют считать	Не умеют считать	Умеют считать	Не умеют считать	Умеют считать	Не умеют считать	Умеют считать	Не умеют считать	
6-14 лет	3,223,671	69,695	36,361	45,296	3,169	3,169	204,395	1,450,047	5 045 813
% от Итога	63.9	1.4	0.7	0.9	0.3	0.1	4.1	28.7	100.0
15-45 лет	5,934,016	25,730	46,131	13,970	9,871	3,673	735,030	1,135,813	7 904 234
% от Итога	75.1	0.3	0.6	0.2	0.1	0.0	9.3	14.4	100.0
46+ лет	1,499,314	7,253	19,080	11,045	4,667	2,208	258,409	478,561	2 280 537
% от Итога	65.7	0.3	0.8	0.5	0.2	0.1	11.3	21.0	100.0
15+Лет	7,433,330	32,983	65,211	25,015	14,538	5,881	993,439	1,614,374	10 184 771
% от Итога	73.0	0.3	0.6	0.2	0.1	0.1	9.8	15.9	100.0

Выводы

Результаты показывают, что из 10.2 миллионов людей в возрасте от 15 лет и старше в 2005 году:

(i) 73.0 процента заявили, что они умеют читать, писать и считать;

(ii) 15.9 процента не умеют читать, писать или считать;

(iii) 9.8 процента заявили, что они умеют считать, но не умеют читать или писать.

Относительно этих трёх базовых навыков грамотности можно высчитать, что у 27 (=100-73) процентов малагасийского населения (около 2.75 миллиона) в возрасте от 15 лет и старше в 2005 году отсутствовала базовая грамотность.

Таблица 9.4 показывает, что в отношении характеристики группы:

(i) Доля неграмотного населения практически неизменна в рамках возрастной группы;

(ii) Доля неграмотных женщин увеличивается с возрастом, в отличие от мужчин. Следовательно, разница в грамотности между мужчинами и женщинами увеличивается с возрастом, – от 3.4 процента для возрастной группы 15-24 года до 7.7 процента для возрастной группы 35-45 лет. В абсолютных цифрах, из всех неграмотных людей в возрасте 15-45 лет 1.12 миллиона – это женщины и 0.85 миллиона – мужчины;

(iii) Доля неграмотных людей в сельских регионах примерно в 1.8 раза выше, чем в городской местности.

ТАБЛИЦА 9.4. Долевой и количественный подсчет неграмотных людей, по возрастной группе, полу и месту проживания, Мадагаскар, 2005 г.

По возрастной группе	15-24 года		25-34 года		35-45 лет	
Доля в %	25.2		25.3		24.1	
Количество	844,796		626,120		499,302	
По полу	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
Доля в %	23.4	26.8	23.2	27.2	20.1	27.8
Количество	379,591	465,205	266,037	360,083	203,317	295,985
По месту проживания	Село	Город	Село	Город	Село	Город
Доля в %	28.3	15.1	28.1	16.0	26.9	14.8
Количество	723,469	121,327	534,805	91,315	426,883	72,419

Потребности программ на перспективу (рост или уменьшение числа потенциальных бенефициаров программ)

В дополнение к расчётам по количеству имеющихся неграмотных взрослых и молодёжи, может быть интересно увидеть различия между потребностями на перспективу в росте или уменьшении числа потенциальных бенефициаров программ. Действительно, анализ количества и состава потенциальных бенефициаров программ НФО указывает либо на потребности, которые могут исчезнуть в краткосрочной или среднесрочной перспективе, либо на потребности, которые имеют долгосрочную перспективу. Например, в странах, находящихся в постконфликтной ситуации, обычно есть большая доля детей школьного возраста, которые никогда не посещали школу или которым пришлось из нее выбыть. Следовательно, после окончания конфликта этих детей не зачисляют в школу, и часто они становятся слишком взрослыми, чтобы получать традиционное образование, тогда как детям более младшего возраста легче учиться, находясь в подходящем для этого возрасте. Таким образом, при определении потребности в НФО на перспективу, необходимо учитывать количество детей старше установленного возраста, которые не смогут посещать школу; дети более младшего возраста будут посещать школу. Менее экстремальные случаи бывают в странах, где, несмотря на имеющиеся улучшения, есть проблемы сохранения контингента в начальном образовании. Поэтому там сокращается количество детей, которые рано выбыли из школы. С другой стороны, феномен взрослых, которые получили образование относительно низкого качества и вернулись к состоянию неграмотности через несколько лет, дает основание видеть в нем резерв развития НФО в долгосрочной

перспективе, учитывая медленный темп улучшения качества образования. В данном примере есть долгосрочный, хотя и снижающийся, поток новых неграмотных людей, нуждающихся в НФО.

Различие между этими двумя группами может быть важно ввиду того, что оно показывает необходимость в разработке новых программ разного типа. К более сложным и дорогостоящим решениям обычно стремятся скорее в плане учета долгосрочных трендов, чем в плане учета потребностей групп, которые могут исчезнуть через несколько лет.

2.2 ЗАЧИСЛЕНИЕ, ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ И ВНЕШНЯЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Анализ НФО, как и других уровней системы образования, включает в себя подробный и сравнительный обзор количества бенефициаров и процесса их обучения. Методы, используемые здесь, являются теми же, которые были использованы в Главе 2 для описания возможностей доступа, сохранения контингента, завершения обучения и оценки внутренней эффективности программ НФО.

Учитывая предыдущие замечания о сложности выявления спроса на НФО, следует проявлять осторожность при применении индикаторов охвата (зачисления на обучение, потенциального зачисления), которые не будут иметь такой же значимости, как для формального образования. С другой стороны, полезно сравнить количество зачисленных бенефициаров (обобщенное количество, если предлагаются разные программы) с количеством потенциальных бенефициаров для оценки количественной и качественной значимости предлагаемых программ. Такое сравнение дает возможность выявления разницы между потенциальным и действительным количеством обучающихся. Возможно также выявление трендов увеличения или уменьшения обучающихся в краткосрочной или долгосрочной перспективе. Таким же образом средние характеристики бенефициаров (возраст, пол и место проживания) можно сравнить с характеристиками целевой группы. В соответствии со сложностью подсектора в контексте страны, может быть целесообразно представлять программы неформального образования и программы грамотности отдельно.

Если данные являются недостоверными из-за нерегулярности программ или слабого потенциала по сбору данных, команда, отвечающая за анализ, должна рассчитать средние показатели по имеющимся данным за последние годы для улучшения качества данных. Следующий пример показывает тип таблиц и анализа, которые можно предложить для всех поставщиков НФО, хотя они основаны на одном примере из Буркина-Фасо. Ввиду отсутствия или в дополнение к статистике, для каждой страны исследования домохозяйств также могут предоставить некоторую информацию по количеству людей, обучающихся на программах НФО. Возможно также проведение специальных исследований бенефициаров для составления профиля пользователей программ. (См. Приложение 9.2 для ознакомления с модельным вопросником, используемым в Марокко).

ПРИМЕР 9.6 **(Участие в НФО): Статистика обучения грамотности, по полу, Буркина-Фасо, 1995-2008 гг.**

Источник: адаптировано и переведено из L'alphabétisation et l'éducation non formelle en Afrique – Буркина-Фасо: Approche de Tin Tua en AENF: l'éducation de base communautaire. Organisation internationale de la Francophonie, 2009 г.

ТАБЛИЦА 9.5. Количество обучающихся и доступ к программам грамотности, Буркина-Фасо, 1995-2008 гг.

	Обучающиеся			Протестированные			Сдавшие экзамены			% тестируемых (протестированных/ обучающихся)			% сдавших экзамены (сдавших/протестированных)		
	М	Ж	Т	М	Ж	Т	М	Ж	Т	М	Ж	Т	М	Ж	Т
1995-1996	13,754	8,507	22,261	10,593	6,886	17,479	8,122	4,535	12,657	77.0	80.9	78.5	76.7	65.9	72.4
2000-2001	15,517	16,322	31,839	13,971	14,978	28,949	9,748	9,204	18,952	90.0	91.8	90.9	69.8	61.5	65.5
2005-2006	17,062	21,607	38,669	14,691	19,972	34,663	13,034	17,363	30,397	86.1	92.4	89.6	88.7	86.9	87.7
2006-2007	12,064	15,354	27,418	10,705	14,527	25,232	9,821	13,364	23,185	88.7	94.6	92.0	91.7	92.0	91.9
2007-2008	17,668	23,532	41,200	16,595	22,617	39,212	15,946	21,680	37,626	93.9	96.1	95.2	96.1	95.9	96.0

Выводы

- *Среди обучающихся женщины составляют 55.2 процента (подсчитано согласно Таблице 9.5) от зачисленных с начала 2000 года;*
- *Несмотря на все трудности, показатель отсева (выбытия и не сдачи экзаменов) имеет тенденцию к снижению в течение времени как для женщин, так и для мужчин;*
- *Анализ отношения к обучению показывает, что женщины более усердны, чем мужчины. Показатель выбытия (высчитанный в соотношении 100% обучающихся – Тестируемые) составил 21.5 процента в целом в 1995-96 годах (23.0 процента для мужчин и 19.1 процента для женщин) и 4.8 процента в 2007-08 гг. (6.1 процента для мужчин и 3.9 процента для женщин);*
- *Анализ также показывает, что, несмотря на трудности, показатели сдачи экзаменов для мужчин и женщин имеют тенденцию к улучшению. Показатели сдачи экзаменов (% сдавших экзамены) демонстрируют, что навыки для женщин и мужчин были равными в 2006-07 учебном году, тогда как в 2000-01 учебном году только 61.5 процента женщин сдали экзамены, хотя среди мужчин доля сдавших экзамены составила и 69.8 процента;*
- *Рост в зачислении женщин сопровождался улучшением их результативности.*

Сравнение количества бенефициаров, которые дошли до конца цикла (и получили сертификат, когда они сдавали заключительные тесты или экзамены), с количеством зачисленных обучающихся дает прямое измерение внутренней эффективности программы.[64]

Обзор характеристик обучающихся позволяет сделать прямую оценку потенциала каждой программы (и всех их вместе взятых) для охвата их целевых групп. Индикаторы внутрен-

ней эффективности (показатели достижений и успешности) можно рассчитать для разных групп в целях анализа вопросов успешности, согласно последнему разделу этой главы.

В контексте неформального образования получение подобных данных не всегда просто и требует сбора информации от провайдеров разных программ. Этот процесс можно облегчить, если существует руководящий орган (администрация, федерация и так далее). Некоторые параметры можно оценить при помощи исследований в рамках выборки провайдеров, охватывая показатели завершения и успешности обучения и средние характеристики участников. Однако для лучшего управления подсектором важнейшим условием является наличие устойчивой информационной системы управления НФО (См. Вставку 9.1).

ВСТАВКА 9.1
Информационные системы управления неформальным образованием (НФО-ИСУ)

Информационные системы управления неформальным образованием (НФО-ИСУ) являются системой, специально разработанной для управления информацией по неформальному образованию, которая собирает, сохраняет, обрабатывает, анализирует и распространяет данные и информацию по НФО для целей планирования и управления. Она включает следующие компоненты: концептуальные рамки и методологии для обеспечения переписи и контроля НФО, образцы инструментов для сбора данных, компьютеризированную базу данных и стратегию распространения, которая способствует обмену информацией между заинтересованными сторонами НФО. Перепись здесь охватывает местоположение и определение учебных заведений/агентств, реализующих мероприятия по НФО, предлагаемые текущие программы по НФО в определённой географической зоне, преподавателей, работающих в данной зоне (включая их специализацию), а также обучающихся. В результате переписи создается список, или карта пунктов, упомянутых ранее.

Концептуальные рамки НФО-ИСУ включают четыре категории:

- Типы деятельности НФО
- Типы повайдеров НФО
- Типы целевых групп НФО
- Типы целевых возрастных групп

На национальном уровне, НФО-ИСУ нацелены на предоставление специалистам, формирующим и планирующим политику, достоверной, релевантной и своевременной информации для принятия обоснованных решений, лучшего планирования и оказания услуг НФО, а также для мониторинга и оценки развития НФО. Таким образом, целями являются улучшение координации действующих программ НФО между поставщиками услуг НФО и менеджерами. НФО-ИСУ также предоставляет базовую информацию об обучающихся, которая полезна для изучения того, как они используют полученные знания и навыки, и влияния, которое эти знания и навыки оказывают на качество их жизни.

Источник: Справочник по НФО-ИСУ – Разработка субнациональной Информационной Системы Управления Неформальным Образованием (НФО-ИСУ), Декада грамотности ООН – Инициатива в области грамотности для расширения возможностей.

2.3 КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ/НАДЗОР

Количество обучающихся на одного преподавателя является такой же проблемой для НФО, как и для любого другого образовательного цикла. Действительно, обычно нет ориентиров для поставщиков услуг (как в секторе формального образования), а уровень профессионализма менеджеров НФО часто является ограниченным.

2.3.1. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР

В формальном образовании из-за того, что мероприятия в некоторой степени упорядочены, уровень педагогического надзора может описываться отношением количества учащихся на одного учителя или средним размером класса. В неформальном образовании, где однородность программ и целевых групп намного ниже, отношение количества обучающихся к одному учителю/инструктору является менее подходящим. Фактически возможно, что у ключевых инструкторов есть ограниченное количество часов преподавания. По этой причине в НФО предпочтительно ссылаться на средний размер групп (и/или расчёты эквивалента полной занятости).

Отличительным признаком качества педагогического надзора в НФО является широкий круг доступа к повышению квалификации для преподавателей программ неформального образования или грамотности (базовые стажировки, профессионально-технические курсы, социальное или религиозное обучение и так далее), ведущих к разнообразному выбору специальностей среди педагогов. Однако, в отличие от формального обучения, и даже в рамках самих программ НФО, для педагогов преподавание/обучение либо является, либо не является основной работой человека. В первом случае, несмотря на неформальный характер учебных заведений, преподают педагоги-профессионалы (в плане их набора, обучения, карьерных перспектив и так далее). Во втором случае, деятельность может быть временной или периодической, и профессиональные возможности учителей обязательно будут более ограниченными.

Для понимания этих элементов, которые, несмотря на то, что относятся к качественным индикаторам, описывают ситуацию в подсекторе достаточно точно, характеристика учителей не должна ограничиваться традиционными индикаторами (начальным обучением, профессионально-техническим образованием). В описание должны быть включены более развернутые характеристики, такие, как количество часов работы за год, уровень заработной платы в течение года (относительно минимальной заработной платы или начальной зарплаты учителей начальной школы), имеют ли учителя в настоящее время другую работу. Следующий пример, из Монголии, представляет подобную информацию, показывая, как можно описать преподавательский состав подсектора неформального образования. В дополнение к числу учителей, пример рассматривает их обучение, оплату и стабильность работы.

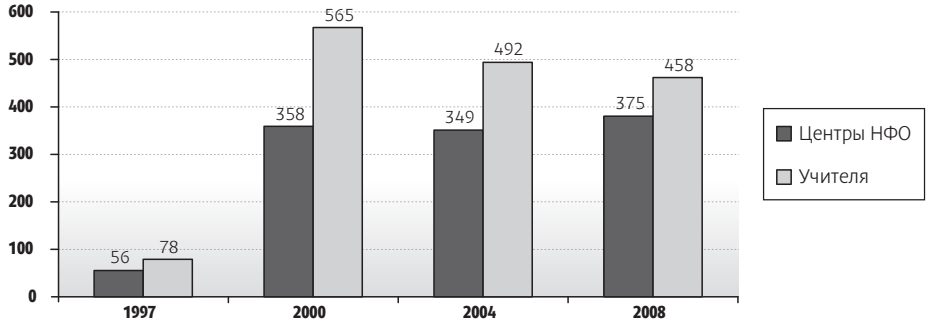
ПРИМЕР **9.7.**

(Анализ преподавательского состава НФО): Характеристики персонала НФО, Монголия, 2008 г.

Источник: адаптировано из анализа сектора неформального образования, Национальный Центр неформального и дистантного образования, Монголия, 2009 г.

Этот пример иллюстрирует возможный подход к анализу характеристик преподавательского состава в программах НФО в Монголии, включая их число, тип работы, уровень квалификации, статус трудоустройства и заработную плату.

Диаграмма 9.3. Количество центров НФО и учителей, Монголия, 1997—2008

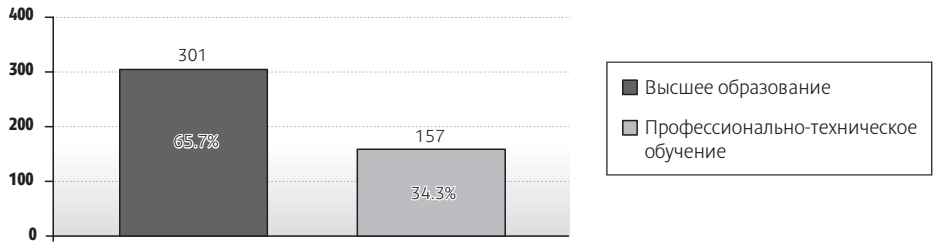


Выводы

В 2008 году 458 преподавателей/фасилитаторов работало в сомонских (административно-территориальных единицах, эквивалентных городу или поселку городского типа) и окружных Центрах Просвещения по НФО (См. График 9.3). Более детальные данные показывают, что из них 220 преподавателей работали на полную ставку (62.5 процента), остальные работали на полставки. В состав преподавателей, работающих на полставки, вошли те учителя, которые по совместительству работали в формальных школах, а также социальные работники. Более того, 130 преподавателей/фасилитаторов НФО (28.4 процента) работают в 10 независимых Центрах Просвещения НФО. В других центрах работает только по одному преподавателю/фасилитатору. Эти цифры указывают на неэффективность деятельности по НФО в сообществах. Хотя независимые Центры Просвещения по НФО испытывают трудности с предоставлением обучения для взрослых при их нынешнем потенциале, курсы для детей и молодёжи проводятся эффективно и устойчиво. Для улучшения качества услуг НФО необходимо увеличить количество преподавателей в центрах НФО, особенно в сельских регионах.

***Образовательные квалификации преподавателей НФО**. Образовательные квалификации преподавателей НФО/фасилитаторов находятся на том же уровне, что и у преподавателей формального образования (См. График 9.4). Образовательный уровень преподавателей НФО в Монголии обычно выше, чем в других странах Азиатско-Тихоокеанского региона. Две трети (65.7 процента) имеют университетские степени и треть (34.3 процента) завершили обучение в профессионально-технических колледжах.*

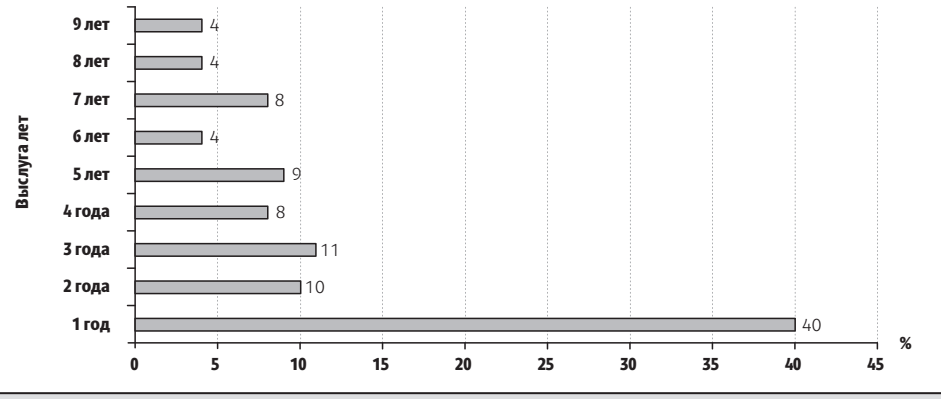
Диаграмма 9.4. Количество учителей НФО/фасилитаторов по уровню квалификации, Монголия, 2008



Устойчивость преподавательского состава

Другим фактором, влияющим на качество НФО, является устойчивость преподавательского состава. Из общего количества учителей, работающих в Центрах Просвещения по НФО, 163 (61 (=40+10+11) процент) работали около трёх лет (См. Диаграмму 9.5). Учителя обычно работают более короткие периоды либо после выхода на пенсию, уволившись из формальных школ, или во время пребывания в листе ожидания, для того чтобы стать учителем формальной школы. На основании данных, не показанных в графике, из 1,529 учителей/фасилитаторов, вовлечённых в обучение, организованное NCNFDE между 1998 и 2004 годами, менее 20 процентов продолжили работать в НФО. Высокий отток учителей может объясняться низкой заработной платой, плохой репутацией и плохими услугами социального обеспечения.

Диаграмма 9.5. Доля учителей НФО/фасилитаторов по выслуге лет, Монголия, 2008



Заработная плата учителей НФО

Средняя заработная плата учителей формального образования составляет от 200,000 до 300,000 монгольских тугриков в месяц (примерно от $ 165 до $ 265). Данная таблица показывает, что средняя заработная плата учителей НФО имеет небольшой разрыв, при этом они не получают субсидий, которые получают учителя формальных школ.

ТАБЛИЦА 9.6. Ежемесячная зарплата учителей НФО (Респонденты исследования по анализу сектора НФО), Монголия, 2008 г.

Сумма зарплаты (тугрики)	Учителя	
	Количество	Проценты
170,000 - 200,000	27	27.6
201,000 - 230,000	3	3.1
231,000 - 260,000	46	46.9
261,000 - 290,000	21	21.4
300,000 и выше	1	1.0
Итого	**98**	**100.0**

Устойчивые информационные системы управления образованием, которые способны обеспечить подобную детальную характеристику учителей, могут быть недоступны в анализируемой стране. В дополнение к регулярным административным исследованиям, нацеленным на публикацию статистических ежегодников для подсектора, подобная информация может собираться через центры регистрации или аккредитации, или от представительских органов (федераций, союзов). Если такие источники не доступны, команда по анализу сектора может проводить специальные выборочные исследования провайдеров программ для того, чтобы пролить свет на качество кадров. Приложение 9.4 предоставляет ключевые индикаторы (и вопросы), которые позволят каждому центру предоставить информацию по каждому учителю.

Педагогический надзор также делает работников ответственными за контроль над качеством обучения. Кроме количества инспекторов, которое надо соотнести с количеством учебных заведений, подлежащих проверке, должна быть предоставлена информация по их статусу и органу, к которому они принадлежат. Эта задача иногда возлагается на инспекторов образования из сектора формального образования, но некоторые учреждения могут иметь собственного инспектора, особенно в случае, если это большие НПО. Функция инспектирования также может быть предоставлена официальными лицами подсектора, когда у него есть собственная государственная или частная администрация. Отчеты по инспектированию, если есть возможность с ними ознакомиться, могут предоставить интересный источник информации по качеству программ. Может быть, разумно инкорпорировать такие инспекционные данные в специальные вопросы по мероприятиям провайдеров программ в рамках исследования. Приложение 9.5 предоставляет пример модуля исследования, относящегося к педагогическим инспекциям.

Таким образом, Пример 9.8 дает для Уганды анализ поддержки и педагогических инспекций в центры грамотности с учетом их расположения.

ПРИМЕР 9.8

(Контроль над программами НФО): Контроль и поддержка центрам НФО со стороны представителей сообществ, Уганда, 2001 г.

Источник: адаптировано из Программы грамотности взрослых в Уганде, Всемирный Банк, 2001 г.

Этот пример дает анализ инспекций и поддерживающих визитов в центры грамотности в Уганде со стороны координатора по развитию сообществ (КРС), с учетом их расположения по отношению к региональному центру.

ТАБЛИЦА 9.7. Количество инспекций/поддерживающих визитов КРС, с учетом отдаленности от регионального центра. Уганда, 2001 г.

	Количество инструкторов/центров	Частота визитов		
		Нет визитов	1 или 2 визита	3 визита или более
1-3 км	32	25%	28%	47%
4-6 км	27	44%	41%	15%
7-9 км	29	48%	35%	17%
10+ км	21	48%	43%	10%

Выводы

Двадцать один процент [=32 / (32+27+29+21)] центров находились на расстоянии менее трёх километров (двух миль) от региональных штаб-квартир, в которые можно было легко дойти пешком, но одна пятая часть находилась в более чем десяти километрах (шести милях), что могло затруднить регулярные визиты без наличия транспорта. Фактически, количество визитов со стороны координаторов по развитию сообществ (КРС), было небольшим. Только половина из них были посещены КРС в течение указанного года. Количество визитов было чётко сопряжено с расстоянием (См. Таблицу 9.7). Около половины из центров, расположенных на расстоянии трех километров, были посещены три или более раза, по сравнению с менее чем 15 процентами тех, которые находились на расстоянии семи километров или дальше; действительно, почти половина последних не была посещена вовсе.

При наличии трудностей с транспортом, некоторые инструкторы сказали, что контроль со стороны КРС был минимальным. В Хойма ряд инструкторов отметили, что КРС ничего не делают в плане поддержки, другие сказали, что те, кто помогал им, ушли, чтобы продолжить свою учёбу. Инструкторы по функциональной грамотности взрослых (ФГВ) в Мубенде отметили, что КРС редко проверяют занятия. «В 1998 году они проверили нас только дважды. Когда мы нуждаемся в КРС, он недоступен из-за других мероприятий, в которые он вовлечен. Мы хотим, чтобы он проверил нас для повышения нашего морального духа и морального духа учеников. Мы избрали подокружной комитет по ФГВ в 1998, но он никогда не функционировал». В Уганде один инструктор сказал: «Очень редко удается увидеть координатора по развитию сообществ. В последний раз я его видел во время празднования Дня Грамотности». Некоторые инструкторы, однако, признали, что они получали поддержку в форме материалов, транспорта или фондов из регионального офиса. Хотя этого было иногда вполне достаточно, поддержка была нерегулярной и средства для мероприятий по образованию для взрослых не выдавались, как было заложено в бюджете: местные советы обычно ограничивались оправданиями в том, что налоговые сборы были небольшими и что из-за этого бюджеты не могут финансироваться.

РАЗДЕЛ 3

РАСХОДЫ И ФИНАНСИРОВАНИЕ

Первоочередной целью этого раздела является подготовка всестороннего анализа расходов подсектора и прогнозирование того, как может измениться финансирование в будущем. Вторая цель относится к расчёту расходов на одного бенефициара по программам и на выявление причин любых отклонений. Методы, которые использовны для этого здесь, идентичны тем, которые были показаны в Главе 3. Учитывая несовершенную структуру подсектора и его вероятную разбросанность среди множества повайдеров, будет целесообразно, даже более, чем для других подсекторов образования, использовать макро- и микроподсчёты расходов.

1.3 ФИНАНСИРОВАНИЕ НФО: СИТУАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аанализ должен предоставить исчерпывающую информацию по финансированию неформального образования с учетом схемы расположения и типов учебных заведений подсектора. В идеале, эта информация должна обобщать расходы, понесённые государством (министерством или органом, отвечающим за НФО), бюджеты учебных заведений НФО (федераций, союзов и так далее), расходы, выделенные местными органами власти, которые были понесены компаниями, и, в заключение, прямые вклады самих бенефициаров. Как указано в Главе 3, предпочтительно использовать информацию исполненного бюджета (а не описание бюджетных ассигнований) и соблюдать осторожность при обобщении расчётов, чтобы знать, как объединяются реальные данные по расходам и их подсчёты.

Подсчёты можно разбить на источники финансирования и тип доходов. Этот анализ позволит определить финансовые затраты в странах со сходной системой НФО. Обобщение расходов позволит отдельно рассмотреть ключевую деятельность и отдельные программы. При этом, ввиду отсутствия органа, отвечающего за большую часть финансирования подсектора, есть вероятность того, что подготовка данных вначале потребует понимания расходов на программном уровне. Сводка результатов должна включать каждый из типов расходов (персонал, текущие расходы, инвестиции и так далее), как в Таблице 9.8.

ТАБЛИЦА 9.8. Подсчёт расходов НФО по программам (демонстрационная таблица)

	Программа 1	**Программа 2**	**Программа n**	**Итого**
Персонал	F1	F2	Fn	F=F1+F2+…+Fn
Специальные административные расходы	AS1	AS2	ASn	AS=AS1+AS2+…+ASn
Распределение общехозяйственных расходов	AC1=Ax(F1/F	AC2=Ax(F2/F)	ACn=Ax(Fn/F	AC
Товарно-материальные ценности (ТМЦ)				
Распределение расходов по общим ТМЦ	MS1	MS2	MSn	
Специальные текущие расходы	MC1=Mx(F1/F	MC2=Mx(F2/F)	MCn=Mx(Fn/F)	MC
Распределение общих текущих расходов	OS1	OS2	OSn	OS=OS1+OS2+…+OSn
Прочие расходы	OC1=Ox(F1/F)	OC2=Ox(F2/F)	OCn=Ox(Fn/F)	OC

Источник: Авторы

Основную трудность анализа составляет количество мероприятий, осуществляемых провайдерами. Это относится к следующему:

- НПО, которые часто предлагают программы неформального образования в дополнение к другим социальным программам. Как в случае с распределением общих административных расходов в контексте сектора формального образования, где повайдеры предлагают разные типы курсов, должна быть подсчитана доля общего бюджета, относящегося к НФО (инструкторы, администрирование, товарно-материальные ценности, инвестиции и так далее). Есть разные ключевые пункты для разбивки (пропорциональные специальные расходы на персонал в каждой программе, как показано в Таблице 9.8, количество бенефициаров и так далее). Конечно, важно объяснить, как сделаны вычисления, и применить такой же подход ко всем порвайдерам, предоставляющим такой же тип услуг.
- Некоторые государственные (или иногда частные) провайдеры, чья деятельность по НФО дополняет другую основную деятельность, такую как поддержка школьных учителей, которые ведут программы по грамотности после окончания уроков в школе. В данном случае единственным расходом для НФО является специальный расход, понесенный в рамках этой деятельности, без необходимости распределения общих административных расходов.

3.2 РАСХОДЫ НА БЕНЕФИЦИАРА ПО ПРОГРАММЕ

На основании обобщения расходов по характеру и программе должны быть рассчитаны удельные затраты для сравнения расходов на бенефициаров. Однако, из-за разнообразия форм функционирования программ, удельные затраты не предоставляют прочной базы для оценивания программ, как это происходит в случае с формальным сектором. Формальный сектор действительно является однородным, что означает, что различия в удельных затратах отражают разные выборы в плане доступа к образованию. Они могут отражать разные решения в плане размера групп или отбора и оплаты учителей.

В неформальном образовании формы предоставления могут значительно отличаться друг от друга, так же, как и цели обучения. Также могут отличаться реальная длительность программ и обучающая среда (на основе занятий в классе, обучение с помощью практики и так далее). Важно, по меньшей мере, обеспечить, чтобы сравниваемые программы рассматривались вместе до того, как сравнить их удельные затраты. Картирование программ НФО, о котором говорилось в Разделе 1, позволяет делать различия между группами программ с похожими типами мероприятий и целей, где в каждой группе выявлены механизмы для сравнения расходов. Для решения проблемы с содержанием программы и сравнимости ее целей можно рассчитать почасовую стоимость обучения на одного бенефициара. Однако, даже больше, чем в секторе формального образования, такие финансовые данные обретают полное значение, когда они относятся к индикаторам результатов (качеству, устойчивости и соответствию обучения потребности бенефициаров, их удовлетворенности, трудоустройству и так далее). Пример 9.9 иллюстрирует анализ удельных затрат на основе почасовой стоимости занятия в центре грамотности в Сенегале.

ПРИМЕР **9.9.**

(Удельные затраты НФО): Структура расходов и удельных затрат на одного обучаемого грамотности, Сенегал, 2010-2011 гг.

Источник: данные из Департамента образования для молодёжи и взрослых при Министерстве образования, Сенегал.

Данная таблица представляет структуру расходов и удельные затраты центра грамотности в Сенегале. В центре есть 10 классов и 10 фасилитаторов на 300 обучающихся.

ТАБЛИЦА 9.9. Структура расходов центра грамотности (работающего согласно подходу делегирования), Сенегал, 2010-2011 гг.

	Франки КФА	**% от итога**
Текущие расходы	*15,940,000*	82%
Педагогические материалы	*1,350,000*	7%
Учебники по арифметике (300)	300,000	2%
Учебники по чтению (300)	300,000	2%
Другие учебные материалы (библиотека, газеты и т.д).	750,000	4%
Товарно-материальные ценности	*350,000*	2%
Надзор и оценка	*800,000*	4%
Оплата персоналу	13,440,000	69%
Фасилитаторы (10)	12,000,000	62%
Супервайзер/Инспектор	1,440,000	7%
Капитальные расходы/оборудование	*3,400,000*	18%
Разное оборудование	2,000,000	10%
Классные доски	600,000	3%
Субсидии для строительства	300,000	2%
Подключение к услугам	500,000	3%
ИТОГО	**19,340,000**	100%
Количество обучающихся	300	
Средняя стоимость на обучающегося (франки КФА)	**64,467**	(13% от ВВП на душу населения)
Стоимость в час на обучающегося (франки КФА)	**180**	

Выводы

- *Средняя стоимость программы на одного обучаемого достигает 64,467 франка КФА для программы в 360 часов, распределенных на 10 месяцев; это эквивалентно почасовой стоимости на одного обучаемого в 180 франков КФА (=64,467/360);*
- *Структура расходов показывает, что текущие расходы составляют 82 процента от общих расходов и оборудование составляет остальные 18 процентов;*
- *Оплата персоналу представляет самый важный пункт расходов, равный 69 процентам, или 84 процентам текущих расходов.*

Ещё раз стоит отметить, что подобная финансовая информация по соотношению «персонал-обучающиеся» и текущим расходам далека от того, чтобы быть широко распространённой во многих странах. Анализ, который нужно провести в этих разделах, поэтому может часто требовать специфического исследования, значение и потенциал для расширения будет способствовать установлению стабильных статистических систем.

РАЗДЕЛ 4

РЕЗУЛЬТАТЫ И КАЧЕСТВО. ИНДИКАТОРЫ ПРОГРАММ

Разнообразие целей и форм предоставления услуг в НФО и недостаточное знание подсектора, особенно в плане передовых практик, ограничивает перспективы предоставления оценки каждой программы НФО, не говоря уже о подсекторе в целом. Даже больше, чем в других секторах образования, учёт полученных результатов является важной составной частью оценивания соответствия предлагаемых мероприятий потребностям и ценным ориентиром для оптимизации управления. Неоднородный характер процессов обучения и относительно слабой внутренней эффективности, происходящей из-за частого выбытия, также означает, что важно, выполняя анализ рентабельности, соотносить результаты с расходами на деятельность. Подготовка данных по результатам и расходам провайдеров должна поддерживаться, так как это составляет фундамент для лучшего управления и улучшения эффективности и стимулирует потенциальных инвесторов. Приложение 9.8 предлагает учитывать некоторые вопросы во время рассмотрения анализа в данном разделе, в частности – в плане рассматриваемых результатов и того, как достигаются такие результаты, как они анализируются и интерпретируются.

4.1 ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ УСПЕВАЕМОСТИ

Многие из программ НФО, особенно программы грамотности, нацелены на предоставление базового обучения для взрослых, которые никогда не посещали школу. Оценка результатов успеваемости будет нацелена на установление уровня освоения содержания курса, владения навыками, в том числе – определение способностей обучаемых к применению своих знаний и навыков в повседневной жизни (находить нужное место, читать и понимать вывески, делать простые подсчёты и так далее). Важно рассматривать результаты с точки зрения Концепции внутренней и внешней эффективности курса. Оценивание результатов обучения в отношении содержания курса позволяет определить степень успешности функционирования каждой программы, тогда как оценивание базовых навыков, безусловно, позволяет сравнить разные программы. Относительно этого последнего пункта, подсектор НФО получил бы пользу от реализации общего измерения функциональной грамотности между странами, как это делается в секторе формального образования.[65] Инициатива RAMAA (по линии Института ЮНЕСКО) по обучению на протяжении всей жизни (ИЮОЖ) может оказаться подходящим для этого вариантом. Проблема устойчивости обучения является особенно значимой для неформального образования, учитывая то, что периоды обучения являются относительно короткими, но также из-за негативного влияния неблагоприятных контекстов (среда малообразованных людей, общий язык, скудность программ поддержки грамотности и так далее).

Ввиду отсутствия данных по результатам разных мероприятий, рекомендуется, чтобы диагностика подсектора предоставляла возможность организовать оценку результатов успеваемости на основе содержания курса или на основе сформированных навыков. Если оценка является слишком сложной для реализации на практике (из-за методологических сложностей или ограниченности времени и ресурсов), возможно ссылаться на опыт некоторых стран, которые участвовали в международных стандартизированных оценках результатов успеваемости. Если они доступны, оценки результатов успеваемости по чтению или математике, достигнутых в секторе формального образования (EGRA, EGMA, PASEC (ПАСЕК), SACMEQ (САКМЕК) и так далее), могут использоваться для программ грамотности или их эквивалента. Это позволит применить национальный опыт и измерить результаты таким методом, который соответствует формальному сектору, для сравнения эффективности разных программ.

ВСТАВКА 9.2
Исследование для измерения результатов успеваемости участников программы грамотности (RAMAA)

В некоторых развивающихся странах сохранение широкого слоя неграмотных усиливается отсутствием надежного механизма управления качеством программ, незаменимым для ориентирования специалистов по формированию политики, и добавляющим авторитетности национальной и международной информационно-разъяснительной работе по грамотности взрослых. В этом контексте Институт ЮНЕСКО по обучению на протяжении всей жизни (ИЮОЖ) и ЮНЕСКО-BREDA проводили активные исследования, начиная с 2010 года, для измерения результатов успеваемости участников программ по грамотности (RAMAA). Пять франкоязычных африканских стран были вовлечены в экспериментальную фазу: Буркина-Фасо, Мали, Марокко, Нигер и Сенегал. Целевыми группами являлись лица в возрасте 15 лет и старше, которые закончили программу по грамотности.

Проблема качества программ грамотности взрослых рассматривается RAMAA с точки зрения результатов и особо фокусируется на результатах успеваемости людей после окончания программы грамотности. RAMAA ставит перед собой цель ответить на два конкретных вопроса:

1) Какие навыки приобретают взрослые после успешного завершения программы грамотности для взрослых?
2) Какие факторы определяют различия в навыках, полученных разными людьми и/или через разные программы?

Методологически RAMAA ссылается на результаты, ожидаемые от взрослых после окончания программы грамотности, и, таким образом, представляет собой внешнюю оценку обучения. Инструменты измерения разрабатываются отдельно от учебной программы, на основании ориентиров по навыкам, которые соответствуют ожидаемых результатам и которые должны определяться/разрабатываться каждой страной и сравниваться согласно логике гармонизации. RAMAA продвигает горизонтальный подход, основанный на активном участии национальных команд на всех стадиях имплементации проекта.

Кроме выявления передовых практик в подсекторе, RAMAA ставит перед собой цель усилить оценку культуры в аспекте грамотности взрослых и развить национальный потенциал для вы-

полнения оценки на основе утверждённых инструментов измерения и через продвижение сотрудничества Юг-Юг. На практике, RAMAA также позволит разработать инструментарий, включая используемые инструменты измерения, и аналитический подход к выявлению индикаторов качества программ грамотности.

После предварительной фазы по установлению механизма партнёрства, создания национальных команд и разработки планов повышения потенциала и коммуникационных планов, RAMAA сейчас находится в процессе разработки инструментов для оценивания результатов успеваемости. Эта фаза включает обзор литературы и разработку национальных стандартов по навыкам. Страны сейчас обсуждают и утверждают механизм для оценки стандартных навыков.

Более того, Программа Оценки Мониторинга Грамотности (ПОМГ/LAMP) предлагает концептуальную структуру, которая может быть ценной для специфического странового анализа (См. Приложение 9.1). Анализ результатов обучения также может помочь сравнить влияние разных программ (См. RAMAA во Вставке 9.2). Для большего соответствия, это сравнение должно учитывать разные формы функционирования каждой программы и её относительные расходы. Сравнение также может позволить, как в Примере 9.10, выявить те программы, которые наилучшим образом отвечают потребностям разных групп населения (определяемые их возрастом и изначальным уровнем образования). Это требует использования стандартного теста, который должны пройти участники каждой программы НФО, а также учащиеся школ, для получения сравнения неформального и формального секторов образования.

ПРИМЕР 9.10

(Эффективность НФО – Результаты успеваемости): Эффективность обучающихся НФО в стандартном тестировании, Уганда.

Источник: отрывок адаптирован из Программы грамотности взрослых в Уганде, Всемирный Банк, 2001 г.

Эта оценка рассматривала разницу между эффективностью участников в программах ФГВ (функциональной грамотности взрослых) и REFLECT.

ТАБЛИЦА 9.10. Средние баллы по трём тестам по программам ФГВ и REFLECT согласно разным уровням обучения, Уганда, 2001 г.

	Умение считать		Понимание		Умение писать	
	ФГВ	**REFLECT**	**ФГВ**	**REFLECT**	**ФГВ**	**REFLECT**
Нет обучения	45.3	28.4	27.2	22.2	25.6	17.9
1-4 года	58.1	64.7	35.6	52.9	29.6	35.8
5-8 лет	76.9	86.3	57.6	73.5	44.0	47.3

ТАБЛИЦА 9.11. Средние баллы учеников начальной школы по сравнению с группами выпускников НФО, Уганда, 2001 г.

	Простое понимание	Умение считать	Сложное понимание	Умение писать (начинающий этап)	Умение писать (все)
Ученики 3 класса начальной школы	53.1	42.8	11.3	38.9	34.3
Ученики 4 класса начальной школы	64.6	43.3	15.5	52.4	36.0
Выпускники программы грамотности	93.9	66.6	49.5	52.3	39.3
Выпускники программы грамотности, которые не учились	84.9	47.8	31.8	46.5	-
Выпускники программы грамотности в возрасте 50+лет	90.5	50.7	42.2	51.6	34.8

Выводы

Таблица 9.11 сравнивает результаты тестирования детей в 3 или 4 классе формального начального образования, выпускников программы грамотности, выпускников программы грамотности, которые никогда не обучались в формальной школе, и тех выпускников программы грамотности, которые находятся в возрасте старше 50 лет.

Конечно, не следует ожидать того, что ученики формальной школы очень хорошо ответят на более сложные для понимания вопросы, которые были ориентированы на взрослых, и даже письменные задания были более ориентированы на взрослых. Фокусируясь только на простых для понимания вопросах и вопросах по умению считать, можно увидеть, что ученики 4 класса превосходят выпускников программы грамотности только в умении писать. Это приводит к выводу о том, что в имеющихся условиях в восьми округах Уганды взрослые могут получить навыки грамотности благодаря программам грамотности довольно быстро и более эффективно, чем дети, обучающиеся в системе формального начального образования. Учитывая то, что общая выборка в данном тестировании показывает большую эффективность программ грамотности, чем контрольная группа, можно утверждать, что был продемонстрирован значительный положительный результат программ грамотности.

Однако, кроме очевидного пункта о том, что ученики 5 класса также должны били пройти тестирование, остаётся важным понять, что влияет на эффективность на тесте и поддаются ли эти факторы воздействию. В частности, отмечаются сильные различия между округами (не показано в Таблице). Итак, если, бы, например, все в округе Аруа хорошо прошли тестирование, как и все в округе Хойма, то общий показатель сдачи тестов был бы намного выше. Априори, предполагается, что эти различия происходят в зависимости от того, как реализуется программа в разных местах. Но возникает вопрос о том, можно ли объяснить некоторые из этих различий характеристиками отдельных участников.

В заключение, использование данных исследований домохозяйств позволяет, при определённых предположениях, предоставить сравнение эффективности формальных и неформальных программ в формировании у их участников устойчивых навыков грамотности. Пример 9.11 иллюстрирует этот подход в Центрально-Африканской Республике (также см. Приложение 9.7, которое предоставляет сводный результат этого подхода для 14 африканских стран).

ПРИМЕР 9.11

(Эффективность НФО): Устойчивость грамотности, ЦАР, 2000 г.

Источник: Адаптированный и переведенный из странового отчета Центральноафриканской Республики, 2008 г.

Таблица 9.12 и Диаграмма 9.6 показывают данные из исследования домохозяйств МИКО от 2000 года. В исследовании взрослые в возрасте от 22 до 44 лет распределены согласно их уровню грамотности на момент проведения исследования и их посещения школы, когда они были в детском возрасте, с подразделением между формальными и неформальными способами получения образования и сравнением их с людьми, которые никогда не посещали школу.

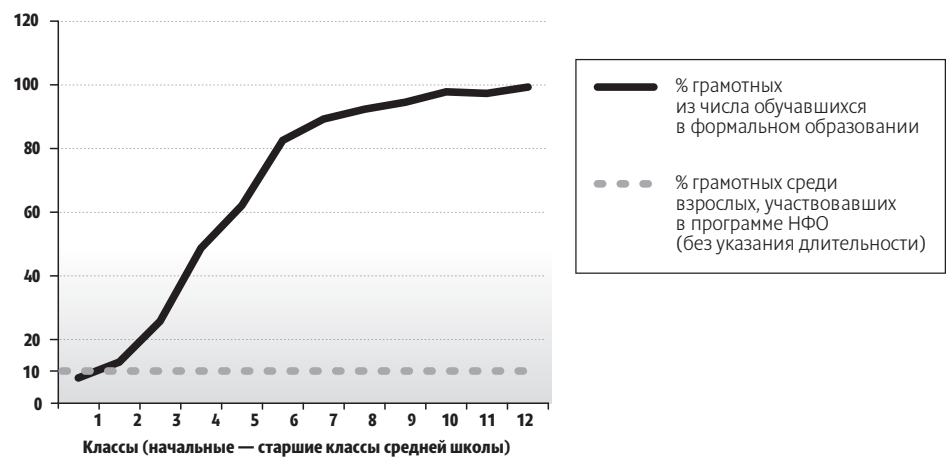
ТАБЛИЦА 9.12. Уровень грамотности взрослых, с учетом их обучения в школе в детском возрасте, Центрально-Африканская Республика, 2000 г.

Процент	Не обучались в школе	Посещали школьное направление		ИТОГО
		(Формальное)	(Неформальное)	
Свободно читает	2	61	10	37
Читает с затруднениями	3	26	22	17
Не умеет читать	95	12	69	46
Итого	100	100	100	100

Выводы

Данные недвусмысленно указывают на то, что значительное количество взрослых, которые никогда не посещали школу в детском возрасте, являются неграмотными (95 процентов). Только пять процентов заявили, что умеют читать; из них два процента сказали, что умеют читать свободно. Среди тех, кто посещал программы НФО, доля грамотных взрослых выше, чем доля взрослых, которые никогда не учились в школе, но остаётся низкой: 32 (=10+22) процента умеют читать, хотя только 10 процентов читают свободно. Среди тех, кто посещал формальное образование, 61 процент может читать свободно. Тем не менее, для 39 (=100-61) процентов взрослых, посещавших формальную школу, обучение был не достаточным для достижения устойчивой грамотности.

Диаграмма 9.6. Доля (в %) грамотных взрослых согласно уровню их образования, полученного в молодости, и сравнение с теми, кто участвовал в программе НФО, 2000



Следовательно, если обучение на курсе НФО имеет положительное влияние на вероятность того, что взрослые умеют читать, ясно, что посещение формального обучения в детском возрасте дает наилучшие шансы для достижения устойчивой грамотности. Однако формальное обучение в детском возрасте, хотя является необходимым условием для достижения грамотности, тем не менее, является недостаточным.

Таблица 9.12 представляет общую информацию по посещению школы, не вдаваясь в подробности относительно длительности процесса обучения. Для неформального образования исследование не показывает сроков обучения. Для формального образования возможно определить длительность школьного обучения, указав самый последний класс, который закончил человек.

Взаимосвязь между количеством лет обучения в формальной школе в детском возрасте и долей взрослых, которые являются грамотными, является довольно очевидной (см. Диаграмму 9.6). Также ясно, что уровень грамотности лиц, посещавших какую-либо форму НФО, соответствует уровню тех, кто учился 1.5 года в формальной школе (пунктирная линия пересекает выделенную жирным шрифтом кривую около значения 1.5 класса).

4.2 ВОЗДЕЙСТВИЕ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И ПРАКТИКИ

Одной из главных целей программ неформального образования является изменение поведения получателей, в частности, молодежи из уязвимых слоев населения. Т.е. данная категория молодежи нуждается в социальных навыках и подготовке к повторной интеграции в учреждения формального образования – общеобразовательные школы или учреждения профессионально-технического образования и обучения. Такую цель могут преследовать другие программы грамотности, которые не ограничиваются предоставлением общеобразовательных навыков, т.е. любого рода программы, нацеленные на предоставление социальных или профессиональных навыков. При анализе воздействия программ на поведение необходимо иметь данные обследования на индивидуальном уровне, позволяющие просмотреть список пройденных программ, диапазон поведений и практик, а также провести прямое сопоставление показателей с показателями референтных групп населения (неграмотные лица, которые не участвовали в программе неформального образования, лица с образованием начальной школы и т.д.)[66].

Также для измерения степени воздействия неформального образования на поведение и практики можно организовать или использовать результаты обследования домохозяйств (пример анкеты для участников программ неформального образования представлен в Приложении 9.2). Для измерения по данным направлениям совокупного эффекта от программ грамотности рекомендуется использовать эконометрические методы, схожие с теми, которые использовались в ранее проведенном анализе внешней эффективности сектора формального образования (см. Главу 5).

Однако в случае применения такого рода типов общих исследований очень сложно определить и, соответственно, проанализировать специальные программы. Для достижения этой цели, безусловно, необходимо провести специализированные исследования (пример специализированной анкеты, которая была использована в Республике Уганда, представлен в Приложении 9.12).

ПРИМЕР 9.12

(Эффективность неформального образования – Воздействие на поведение) Воздействие неформального образования на поведение, Республика Уганда, 1999 г.

Источник: Выдержка адаптирована из программ повышения грамотности взрослого населения в Республике Уганде, Всемирный Банк, 2001 г.

Данное исследование было проведено с целью получения ответов на следующие вопросы:

- Насколько эффективны программы неформального образования в отношении приобретения и сохранения у тех, кто проходит их, навыков чтения, написания и умения считать?
- Насколько эффективны программы неформального образования в приобретении практических знаний, изменении положения/статуса, навыков и продвижении приносящей доход деятельности?

Учитывая то, что в ходе анализа основной фокус внимания был на результатах (точнее – долгосрочных результатах по навыкам, знаниям, отношениям и практикам), во внимание принимается уровень грамотности каждого отдельного участника программы, а не целого класса. Основной трудностью является то, что в ходе анализа невозможно было оценить влияние индивидуальных преподавателей. Общее количество респондентов составило 800 выпускников, оно было поделено на две равные группы: 400 выпускников текущего года и 400 выпускников, которые прошли данные программы два или более лет тому назад. Последнюю группу респондентов было решено включить с той целью, чтобы оценить, сохранились ли у выпускников полученные навыки, используют ли они знания и изменилась ли их жизнь к лучшему.

Как видно из списка ниже, в ходе анализа использовались как качественные, так и количественные подходы:

- Анкета структурированного интервью, включающая в себя в основном закрытые вопросы (см. Таблицу 9.13) для выпускников и респондентов контрольной выборки (тех лиц, которые не посещали никаких программ по грамотности);
- Оценка способностей к количественному мышлению, пониманию и написанию у выпускников и респондентов контрольной выборки, состоящей из учащихся начальной школы (т.е. в каждом отобранном районе из нескольких эффективных школ выбираются учащиеся 4 или 5 класса);
- Руководства по проведению обсуждений в фокус-группах с выпускниками и теми, кто не посещал никаких программ по грамотности;
- Список тем / вопросов, которые будут обсуждены с руководителями региональных, районных и местных сообществ, а также с органами местного самоуправления.

Полученные в результате анализа данные:

На 18 вопросов анкеты выпускники программ грамотности дали больше правильных ответов, чем респонденты контрольной группы. В разрезе 12 вопросов, которые перечислены в таблице 9.13,

коэффициент расхождения превысил предельное значение – 5 %. Шкала интервалов более детально отражает предельные значения, т.е. во внимание берутся низкие баллы по выпускникам программ грамотности и средние баллы по тем респондентам, которые не посещали никаких программ грамотности (респонденты контрольной группы):

- Менее 5 %: 5 вопросов;
- От 5 до 10 процентов: 9 вопросов;
- От 11 до 15 вопросов: 3 вопроса;
- 16 или более %: 1 вопрос.

ТАБЛИЦА 9.13. Доля индивидуальных лиц, которые дали правильные ответы на вопросы, в разрезе групп, Республика Уганда, 2001 г.

	Окончили программы по грамотности – более 2-х лет назад	**Недавно окончили программу по грамотности**	**Контрольная группа**	**Все**
Планировать рождение ребенка не нужно, так как ребенок – это подарок от Бога (не согласны)	76	71	55	70
Фрукты предназначены только для детей (не согласны)	91	84	82	87
Образование является бесплатным (не согласны)	97	96	88	95
Если жена не слушает мужа, то он имеет право бить ее (не согласны)	63	61	49	60
Полезнее в школу ходить мальчикам, а не девочкам (не согласны)	82	83	75	81
Обязанности по уходу за детьми должны быть на равных условиях разделены между мужчинами и женщинами (согласны)	92	93	84	91
Женщины являются хорошими руководителями, как и мужчины (согласны)	87	90	84	88
Если у Вас есть деньги, то можно пить сколько угодно (не согласны)	88	86	80	86
Если сотрудники полиции арестовывают кого-то, то в качестве наказания они могут побить его / ее (не согласны)	50	55	38	50
Грудное вскармливание лучше искусственного (согласны)	90	89	77	89
Большую часть заработанных денег женщина должна отдавать мужу (не согласны)	67	74	64	70
Люди не должны помогать людям, живущим со СПИДом, так как они все равно умрут (не согласны)	90	89	79	88

4.3 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Социально-экономическую интеграцию, которая присуща программам неформального образования, можно оценить при помощи методологии, описанной в Главе 5. Но при этом фокус должен быть на внешних переменных/показателях. Таким образом, можно измерить эффективность и качество обучения, выявить приобретенные в результате обучения новые манеры, выявить социально-экономические последствия от такого рода изменений в поведении. Что касается программ грамотности, которые определенно нацелены на продвижение такого рода интеграции, каждый уровень можно измерить по отдельности (знания, поведение и практики). В примере 9.13 показан статус занятости выпускников программ неформального образования в Республике Сенегал.

ПРИМЕР 9.13

(Эффективность неформального образования – Статус занятости)
Статус занятости выпускников программ неформального образования, Республика Сенегал, 2001 г.

Источник: адаптирован и переведен из отчета о неформальном образовании в Республике Сенегал: краткий обзор, оценка перспектив, ЮНЕСКО, 2001 г.

ТАБЛИЦА 9.14. Основная деятельность выпускников программ неформального образования, Республика Сенегал, 2001 г.

Работает в современной компании	9%
Работает с мастером, который обучал его	36%
Работает на другую компанию	34%
Работает по принципу самозанятости	13%
Не работает	0%
Продолжает обучение	3%
Прочее (деятельность, которая близка к его/ее профессии)	5%

Полученные в результате анализа данные:

Ни один из выпускников программ неформального образования не остался безработным. Подавляющее большинство выпускников (86 % (=36+34+13)) работают в мастерских, в основном, в качестве помощников, а другие открывают свой бизнес. Но многие выпускники не достигают той цели, которую они ставят перед собой по окончании обучения. В целях удовлетворения социально-экономических потребностей основной мотивацией они считают открытие собственной мастерской. Только 13% респондентов смогли открыть свою мастерскую, а 70% (=36+34) продолжают работать помощниками мастеров, которые обучали их, или в других компаниях. Небольшое количество респондентов смогли найти работу в современной компании или продолжают обучение.

ПРИМЕЧАНИЯ

62 Термин «неформальное образование» появился относительно недавно. За пределами научного сообщества данное понятие стало использоваться только в начале 1990-х годов, а именно – после Всемирной конференции по вопросам образования для всех, состоявшейся в Джомтьене. Согласно Европейской энциклопедии по образованию от 1998 года, неформальное образование включает в себя «мероприятия или программы, которые организуются за пределами установленной системы образования, но которые нацелены на достижение целей сектора образования».

63 Данное относительно старое описание взято из диссертации Софии Кербел о внешней оценке уровня грамотности в Марокко. С того времени сектор неформального образования в Марокко передан в ведение Министерства образования (ранее он был в ведении Министерства иностранных дел) (см. Софие Кербел, 2010 год).

64 Показатель по количеству учащихся, которые остаются на повторное изучение материала, не является отличительной особенностью процесса движения учащихся в неформальном образовании, т.е. в каждой стране нужно проверять данные показатели.

65 Например, рекомендуется просмотреть результаты Международной программы ОЭСР по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) и то, как эти результаты влияют на формирование образовательной политики в развитых странах (www.oecd.org).

66 В случае, если таковых критериев/стандартов нет, можно сопоставить информацию по различным программам неформального образования.



© PÔLE DE DAKAR-UNESCO/Régis L'Hostis

ГЛАВА 10

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ (ПТОО)

> Цель главы:
рассмотреть ключевые вопросы, проблемы и методы анализа профессионально-технического образования и обучения (ПТОО) как специфического подсектора образования.

1. КРАТКИЙ ОБЗОР СИСТЕМЫ ПТОО

ВОПРОС

Зачастую ПТОО считают многогранной и многообразной системой, которая отличается от других секторов образования своими организационными моментами и способами предоставления обучения. Также система ПТОО является разрозненной / фрагментированной.

ЦЕЛИ

- Понять и определить имеющиеся в стране типы различных провайдеров ПТОО.

МЕТОДЫ

- Дать определение и описание различным провайдерам обучения.

ИСТОЧНИКИ

Отчеты о системе ПТОО, результаты интервью с должностными лицами, ответственными за систему ПТОО.

2. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПТОО

ВОПРОС

Эффективность функционирования системы ПТОО можно оценить, определив, соответствуют ли предоставляемые навыки потребностям рынка труда, т.е. система ПТОО предназначена для ориентированности ее выпускников на трудоустройство. Эффективность функционирования системы ПТОО оценивается в отношении предоставляемого доступа (сколько учащихся и кто обучается?), обеспечиваемого равенства (допускаются ли к обучению определенные группы населения?) и внешней эффективности (насколько эффективно система ПТОО реагирует на потребности в навыках на рынке труда?).

ЦЕЛИ

Рассмотреть модели доступа к получению образования у различных провайдеров системы ПТОО, а также модели обеспечения равенства в разрезе гендерной принадлежности. Проанализировать основные проблемы обеспечения равенства – по социальному статусу и месторасположению. Проанализировать, в какой степени система ПТОО реагирует на потребности рынка труда. Рассмотреть, ориентированы ли структура управления и организации курсов ПТОО и предоставляемые на рынке труда услуги на создание системы развития навыков, ориентированной на спрос.

МЕТОДЫ

- Определить количество учащихся в разрезе провайдеров обучения;
- Рассчитать индикаторы доступа различного уровня (вероятность перехода с одного курса обучения на другой, долю ПТОО в программах среднего образования, коэффициент участия в системе ПТОО индивидуальных лиц и ежегодный прирост контингента учащихся в системе ПТОО).

- Рассчитать коэффициент участия женщин, применив общие индикаторы доступа к системе ПТОО;
- Рассчитать различные индикаторы, позволяющие понять, соответствуют ли знания и навыки выпускников системы ПТОО потребностям рынка труда;
- Проанализировать механизмы балансирования спроса и предложения на рынке труда.

ИСТОЧНИКИ

Информационная система управления образованием (ИСУО), базы данных государственных органов, ответственных за систему ПТОО, и учреждений системы ПТОО, список учебных заведений; результаты анализа системы ПТОО и общего экономического развития (например, оценка инвестиционного климата); результаты обследования домохозяйств и рабочей силы, оценка рынка труда, отслеживание выпускников; информация об учреждениях системы ПТОО.

3. РАСХОДЫ И ФИНАНСИРОВАНИЕ

ВОПРОС

По сравнению с общим образованием, в системе ПТОО источники финансирования являются более диверсифицированными. Источники финансирования варьируются в зависимости от провайдера обучения и страны. Профессионально-техническое образование и обучение является относительно дорогостоящим. Но следует отметить, что в различных странах используются различные структуры финансирования. Зачастую на систему ПТОО выделяется недостаточно финансов, а удельные расходы не соответствуют минимальным требованиям финансирования.

ЦЕЛИ

- Получить краткую информацию о различных системах финансирования ПТОО;
- Выявить и определить различные потоки финансирования системы ПТОО;
- Оценить удельные расходы и удельные затраты;
- Сопоставить выделяемые в различных странах расходы на систему профессионально-технического образования и обучения.

МЕТОДЫ

- Определить источники финансирования;
- Определить поток денежных средств;
- Определить объем государственного финансирования, выделяемого на систему ПТОО;
- Проанализировать структуру расходов;
- Рассчитать удельные расходы;
- Применить различные индикаторы для сопоставления, выделяемого в различных странах, финансирования на систему ПТОО.

ИСТОЧНИКИ

Государственный бюджет, бюджеты министерств/ведомств, ответственных за систему ПТОО, бюджет учреждений системы ПТОО, данные о контингенте учащихся, информация об учреждениях системы ПТОО, оценка расходов учреждений системы ПТОО.

4. ВНУТРЕННЯЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО

ВОПРОС

Внутренняя эффективность зависит от качества обучения и от типа предоставляемых услуг. Качество обучения в значительной степени зависит от того, насколько практическое обучение соответствует потребностям рынка труда. Здания и помещения в большинстве учреждений системы ПТОО, а также ограниченные практические навыки преподавательского состава зачастую не позволяют в полной мере реализовать запланированную учебную программу. Также качество ПТОО, в большей степени, зависит от наличия взаимосвязи с рынком труда.

ЦЕЛИ

- При помощи различных индикаторов оценить внутреннюю эффективность системы;
- Проанализировать определяющие факторы качественного обучения;
- Оценить степень вовлечения работодателей в систему ПТОО.

МЕТОДЫ

- Рассчитать коэффициенты внутренней эффективности: количество учащихся, которые сдали экзамен; количество учащихся, которые бросают учебу; количество учащихся, которые остаются на повторное изучение материала; количество учащихся, которые переходят с одного курса обучения на другой; количество учащихся, которые успешно сдали экзамены;
- Рассчитать подобранные индикаторы качества, например, соотношение количества учащихся к одному преподавателю, соотношение квалифицированных преподавателей и показатели удовлетворенности.
- При помощи качественных инструментов оценить механизмы обеспечения качества.

ИСТОЧНИКИ

Данные о контингенте учащихся за последние несколько лет, взятые из ИСУО и других источников; статистическая информация об учителях и квалификации учителей; информация об учреждениях системы ПТОО, результаты встреч с сотрудниками учреждений системы ПТОО и регулятивными органами (по обеспечению качества).

Введение

В данной главе предоставляется информация о том, как в контексте анализа сектора образования провести анализ системы профессионально-технического образования и обучения (ПТОО). Многие индикаторы результативности, которые имеют отношение к системе ПТОО, описываются в других главах данного руководства, т.е. определенные вопросы присущи всем уровням образования, например, в главе 2 (контингент учащихся и показатели внутренней эффективности), в главе 3 (финансы), в главе 5 (показатели внешней эффективности) и в главе 6 (равенство). В данной главе предоставляется детальная и всеохватывающая информация об анализе каждого аспекта в контексте системы ПТОО. Результаты такого рода анализа позволяют увидеть различные организационные структуры в системе профессионально-технического образования и обучения.

В течение последних лет в развивающихся странах были предприняты значительные усилия по анализу систем и структур профессионально-технического образования и обучения (ПТОО). Данный факт говорит о том, что правительства и донорское сообщество проявляют возрастающую заинтересованность в вопросах развития навыков. Согласно имеющимся доказательствам именно навыки позволяют индивидуальным лицам улучшить возможности трудоустройства, повысить производительность и обеспечить экономическое развитие страны. Если учитывать то, что процесс развития экономики зависит от продвижения по технологической лестнице, навыки становятся важным определяющим фактором на пути к развитию бизнеса. Результаты опроса предприятий, который в течение последних 10 лет проводится Всемирным Банком, показывают, что ограничения в навыках влияют на эффективность функционирования предприятия, особенно в развивающихся странах. В странах ОЭСР в среднем 25% фирм выразили обеспокоенность относительно уровня образования и навыков рабочих. В странах Африки, расположенных к югу от Сахары, данный показатель повысился до 40%, а в странах Восточной Азии и Тихоокеанского региона – до 50%. В ходе исследования был также выявлен положительный уровень доходности от развития навыков, который достигает двузначных процентных единиц.[67] Следовательно, возрастает количество стран, в которых всеохватывающие и адаптируемые системы развития навыков становятся неотъемлемым элементом политик развития.

К тому же в развивающихся странах структурные изменения в секторе образования вызвали новый интерес к системе ПТОО. Успех, достигнутый в обеспечении доступа к общеобразовательной школе большего количества лиц, привел к тому, что начальную школу стали заканчивать больше людей, т.е. должностным лицам необходимо было уделить внимание решению вопроса о том, какие варианты может предоставить сектор образования выпускникам начальной школы. В данном контексте особую важность приобретает развитие навыков, так как они предоставляют выпускникам начальной школы возможность вместо среднего и высшего образования пополнить ряды рабочих кадров. В результате

этого увеличивается объем государственного финансирования, выделяемого на сектор ПТОО, возрастает уровень приверженности донорских организаций вопросам развития навыков.[68] Учитывая это, необходимо обеспечить наличие большего объёма информации, обеспечить понимание и эффективность функционирования системы ПТОО.

В следующей главе проводится анализ основных вопросов и вызовов, с которыми сталкивается система ПТОО в контексте всего сектора образования. Учитывая то, что в системе ПТОО имеются различные формы предоставления обучения, которые значительно отличаются от используемых в общеобразовательных учреждениях подходов, в данном разделе дается детальный анализ специфического подсектора системы образования. Т.е. в ходе анализа будут рассмотрены основные широкие аналитические направления системы ПТОО. С учётом того, что в конечном итоге эффективность функционирования системы ПТОО оценивается по тому, смогла ли система повысить возможности трудоустройства для своих выпускников, обеспечивает ли система ПТОО рынок труда отвечающей его требованиям квалифицированной рабочей силой, особое внимание следует уделить рассмотрению показателей внешней эффективности системы ПТОО. В главе 5 данного руководства описывается не только концепция и методология анализа внешней эффективности системы образования, но и роль сектора образования и системы ПТОО в экономическом и социальном развитии, а также в развитии рынка труда той страны, в которой анализируются основные показатели.

В первом разделе (раздел 1) данной главы предоставляется краткая информация о структурах и формах предоставления профессионально-технического образования и обучения. Для оценки методологических вызовов, которые возникают в ходе сбора и анализа данных, также как при сопоставлении показателей различных стран, важно иметь представление и определенные знания о параллельно функционирующих в одной стране системах. В разделе 2 проводится анализ эффективности функционирования системы ПТОО, приводятся индикаторы, методы оценки доступа и равенства, ограничений, внешней эффективности и степени соответствия системы ПТОО потребностям рынка труда. В разделе 3 предоставляется информация о структуре расходов и финансирования системы ПТОО, рассматриваются инструменты отслеживания и анализа расходов. В данном разделе особый акцент уделяется различным моделям финансирования, которые существуют в развивающемся мире, и вызовам, возникающим в ходе сбора и анализа данных. В разделе 4 описывается метод измерения и оценки внутренней эффективности и качества профессионально-технического образования и обучения.

РАЗДЕЛ 1

КРАТКИЙ ОБЗОР СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

Система ПТОО нацелена на развитие общих и профессиональных навыков, востребованных для развития экономики, именно тех навыков, которые предоставляют учащимся возможности трудоустройства (включая возможность самозанятости). Система ПТОО имеет прямое отношение к рынку труда, т.е. в итоге эффективность функционирования системы ПТОО оценивается по тому, насколько продуктивно, с учетом меняющихся экономических структур и потребностей рынка труда, система ПТОО повышает уровень знаний рабочей силы страны.[69]

Как правило, требования к навыкам выставляются в зависимости от специализации, технологических требований в различных отраслях экономики и на различных предприятиях, от уровня полноты или структуры общих навыков, требуемых в различных сегментах рынка труда. В целом, имеется большое количество различных способов предоставления учащимся специфического сочетания требуемых навыков. В отличие от системы общего образования, в системе ПТОО нет унифицированных форм предоставления обучения.

1.1. ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ?

По терминологии ЮНЕСКО «профессионально-техническое образование и обучение представляет собой аспекты образовательного процесса, которые, кроме общеобразовательных предметов, позволяют освоить технические, прикладные и смежные науки, приобрести практические навыки, отношения, понимание и знания по определенной профессии в рамках различных отраслей экономики».[70]

В большинстве стран и на основе результатов обсуждений на международном уровне было выведено общепринятое определение. Термин «профессионально-техническое образование и обучение» является общим определением широкого и диверсифицированного ряда программ и возможностей развития тех навыков, которые востребованы на рабочем месте. Данное определение не ограничивается только формальным обучением или программами технического образования, которые предоставляются в рамках установленной системы образования. Данное определение также включает неформальные и неофициальные методы развития навыков, которые предоставляются многими государственными и частными провайдерами обучения.

Однако в некоторых странах данное определение не является общепринятым. Иногда, например, между профессиональным обучением и техническим образованием устанавливается четкое разграничение. Также в рамках системы ПТОО могут варьироваться горизонтальные и вертикальные рамки. Например, под ПТОО могут пониматься курсы обучения деятельности в сельском хозяйстве, в здравоохранении или подготовка учителей. Установление границ между системой ПТОО и высшим образованием представляет собой еще один предельный элемент, который по-разному трактуется в разрезе стран. Зачастую в систему ПТОО включаются все программы обучения – вплоть до высшего, но неакадемического уровня образования (до уровня ISCED 4 – Международная стандартная классификация образования); несмотря на это, каждое лицо имеет возможность свободного выбора. В некоторых странах (например, в Объединенной Республике Танзании и в Республике Кении) рассматривается возможность включения в систему ПТОО квалификаций технического уровня.

ВСТАВКА 10.1.
Исторически установленные факторы развития системы ПТОО

Для того чтобы понять специфику и вызовы в системе ПТОО, с которыми сталкивается определенная страна, необходимо вернуться к исторически и культурно установленным моделям и рассмотреть основные этапы развития системы ПТОО. На процесс развития системы ПТОО и ее организационную структуру влияют следующие факторы: образовательная философия бывших колониальных держав; программы донорских организаций, осуществляемые на протяжении последних десятилетий; отраслевые структуры производства; модели обучения на производстве; ранее внедряемые политики в области развития системы ПТОО. Часто происходят такие ситуации, когда, например, из-за изменения различными государствами фокуса в области политики сектор ПТОО передается в ведение то одного министерства, то другого. Следовательно, тенденция изменения выделяемых на данный подсектор государственных ресурсов становится похожей на «американские горки». Именно по этой причине здания и сооружения системы ПТОО находятся в запущенном состоянии (причина заключается в том, что здания системы ПТОО были построены при одном составе правительства, а при смене правительства было отказано в выделении достаточного финансирования на содержание институциональной структуры системы ПТОО). Постоянно происходящие изменения в секторе или передача системы ПТОО в ведение различных министерств отражаются на наличии и соответствии данных о системе ПТОО.

На начальном этапе необходимо постараться определить, что подразумевается под системой ПТОО в той стране, в которой проводится анализ. Также с самого начала необходимо выработать определение и рассчитать масштаб проводимого анализа.

1.2 РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ПРОВАЙДЕРОВ И СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ПТОО

В таблице 10.1 на обратной стороне листа приведена краткая информация о провайдерах и формах предоставления ПТОО в развивающихся странах. На таблице видно, что система ПТОО является сложным и многогранным подсектором образования. В большинстве стран имеются различные, параллельно функционирующие формы предоставления обучения, и в каждой стране определяется различный уровень их интеграции или фрагментации между ними. В течение последних десятилетий были предприняты усилия по установлению взаимосвязи и интеграции между различными разрозненными провайдерами ПТОО, в частности, были созданы государственные структуры, в мандат которых входили вопросы управления всей системой ПТОО и различными формами ее предоставления. Также, в отличие от общего образования, систему ПТОО очень сложно выстроить в единую логическую структуру и систему.

ТАБЛИЦА 10.1. Краткий обзор «типичных» форм и провайдеров системы ПТОО

Типичная система предоставления ПТОО	Форма предоставления	Начальное и непрерывное ПТОО и целевые группы	Управление /выдача сертификатов / обеспечение качества	Форма собственности /управление сетью провайдеров обучения
«Формальное ПТОО»				
Формальное профессионально-техническое образование и обучение	Долгосрочное обучение на базе учебного заведения, которое предоставляется после начальной или средней школы. Как правило, данную форму обучения стараются увязать с системой квалификаций общего образования, в частности, в отношении возможностей перехода и установленной равнозначности кредитов. Данная форма обучения может быть выбрана в качестве альтернативы другим уровням образования	Студенты, обозначенные сегменты рынка труда, формальный и неформальный секторы, также как занятость в государственных органах	Регулируется министерствами, органами управления или другими государственными структурами, ответственными за систему ПТОО. По окончании обучения выдается сертификат национального образца. Качество ПТОО регулируется посредством формальных механизмов (аккредитация, государственные учебные программы, государственная оценка)	Данная форма обучения предоставляется частными и государственными учреждениями, прошедшими аккредитацию, или государственными учреждениями, которые находятся в ведении министерств или других государственных структур, ответственных за систему ПТОО, или в ведении отраслевых / профильных министерств (например, Министерства сельского хозяйства или Министерства туризма)
Формальное ученичество (без отрыва от производства)	Данная форма обучения, как правило, сочетает в себе как обучение на производстве, так и обучение в учреждениях системы ПТОО (дуальная система)	Выпускники школ. Требуется наличие свидетельства об окончании формальной школы. Нацелено на подготовку индивидуальных лиц к занятости в формальном секторе	Регулируется государственными структурами, ответственными за систему ПТОО, или министерствами труда. По окончании обучения выдается сертификат об окончании ПТОО	Обучение предоставляется на базе предприятий в сотрудничестве с формальными учреждениями системы ПТОО (регулируется государственными органами, ответственными за систему ПТОО, министерствами образования или труда)

«Неформальное ПТОО»				
Программы развития навыков	Краткосрочные и долгосрочные курсы, которые предоставляются в образовательных учреждениях	Обучение до начала трудовой деятельности для молодежи, которая не посещает школу, для безработных и другой целевой аудитории. Повышение навыков существующей рабочей силы. Данная форма обучения ориентирует обучаемых на трудоустройство и самозанятость	Зачастую по окончании программ выдается свидетельство о результатах прохождения тестов на умения и навыки либо организуется подобная форма признания навыков. Аккредитацию провайдеров обучения проводят государственные органы	Данная форма обучения предоставляется государственными образовательными учреждениями, которые находятся в ведении Министерства труда или других министерств (обычно без вовлечения Министерства образования), также как частными коммерческими и некоммерческими провайдерами обучения
«Неофициальное ПТОО»				
Традиционное ученичество (без отрыва от производства)	Обучение без отрыва от производства (на предприятии), которое проводится мастером предприятия в неформальном секторе	Целевая группа: молодежь, которая не посещает школу, включая учащихся с низким уровнем успеваемости. Данная форма обучения готовит физических лиц для работы в неформальном секторе	Не регулируется. Иногда предоставляется возможность получения свидетельства о результатах прохождения тестов на профессиональные умения и навыки либо организуется процедура признания априорных навыков	Данная форма обучения предоставляется на индивидуальной основе. Зачастую оформляется в виде отношений между владельцем компании и учеником (подмастерьем)
Неофициальное обучение	Обучение без отрыва от производства или другие неструктурированные формы обучения (самообучение)	Целевая группа: каждое лицо или (зачастую) работники формального или неформального сектора	Данная форма обучения не регулируется никакими органами. Имеются возможности организации процедуры признания априорного обучения и получения сертификата	Не применимо
Смешанная система обучения				
Обучение на базе предприятия	Обучение в учебных центрах предприятий (долгосрочные и краткосрочные курсы)	Сотрудники компании (обучение без отрыва от производства) и будущие сотрудники (обучение до начала трудовой деятельности). Иногда учебные центры предоставляют обучение другим лицам, которые не являются сотрудниками компании	Учебные центры проходят регистрацию в государственных органах, ответственных за систему ПТОО. По окончании обучения приобретаются формальные квалификации. Также в результате обучения в учебном центре предприятия выдается сертификат образца компании, а не национального образца	Владельцами и руководителями учебных центров являются предприятия / компании

Большое количество параллельно функционирующих учреждений, владельцев, форм предоставления обучения, схем управления и финансирования приводит к значительным проблемам в сборе данных. Опыт показывает, что зачастую для получения всесторонней информации обо всех имеющихся в стране возможностях развития навыков в ходе исследований необходимо применить творческие способности.

Ниже приведена краткая информация об основных отличительных особенностях различных систем предоставления ПТОО.

Уровень формализации ипризнания навыков

Зачастую система ПТОО представлена *формальным, неформальным и неофициальным видами обучения* (см. Таблицу 10.2). Точных и ясных определений и разграничений не имеется,

т.е. в каждой стране используются свои определения и выстраиваются свои контуры. Определения разрабатываются на основе типа выдаваемых сертификатов или предоставляемых программ. Обычно формальное обучение состоит из долгосрочных программ, которые организуются в соответствии с государственными стандартами, и после окончания обучения выдается сертификат государственного образца. Формальная система ПТОО обычно регулируется министерствами (Министерством образования или Министерством труда) или специальными государственными органами. Такая форма обучения предоставляется государственными и аккредитованными негосударственными учреждениями системы ПТОО. Формальную систему ПТОО рассматривают как часть общей системы образования, где получаемые квалификации являются эквивалентными квалификациям общего образования или интегрированными в них.

ТАБЛИЦА 10.2. Формальное, неформальное и неофициальное ПТОО

Характерные особенности	Формальное ПТОО	Неформальное ПТОО	Неофициальное ПТОО
Полностью или частично проводится в образовательном учреждении или в сотрудничестве с образовательным учреждением	Да		Нет
Структурированное обучение с использованием учебной программы	Да		Нет
В результате освоения программы учащиеся получают признанные (формальные) квалификации	Да	Нет	
Используется государственная (формальная) учебная программа	Да	Нет	
Регулируется министерством/государственным органом, ответственным за систему ПТОО	Да	Нет	
Интегрировано в четкую структуру квалификаций	Да	Нет	
Устанавливаются минимальные требования для поступления в образовательное учреждение	Да	Устанавливаются провайдером обучения	Нет
Продолжительность обучения	Обычно долгосрочные курсы	Краткосрочные и долгосрочные курсы	

Источник: Авторы

Примечание: В матрице указаны часто используемые разграничения. В различных странах используются разные определения.

Неформальная система ПТОО включает в себя все формы структурированных программ развития навыков с фиксированной продолжительностью обучения и учебной программой. В результате получения неформального ПТОО учащемуся не выдается документ государственного образца. Программы могут быть краткосрочными или долгосрочными и предоставляются многими образовательными учреждениями. Даже государственные учреждения, которые предоставляют программы формального ПТОО, могут в свободное время предлагать неформальные курсы обучения.

В большинстве случаев неофициальным обучением называют неструктурированное обучение, в ходе которого не используются учебная программа и план. Традиционное ученичество или обучение без отрыва от производства являются типичными формами предоставления неофициального обучения.[71]

На практике очень трудно установить такого рода разграничения, тем более, что каждая страна делает это по-своему. Для целей анализа важно на основе используемой внутри страны терминологии составить практичное определение.

Продолжительность и методы предоставления обучения

Программы ПТОО могут быть краткосрочными и долгосрочными. Как правило, формальное обучение предоставляется в форме долгосрочных курсов, а неформальное обучение (зачастую, но не всегда) предоставляется в форме краткосрочных курсов. Обучение на базе учебного заведения, с одной стороны, и обучение без отрыва от производства, с другой стороны, являются стандартными альтернативными методами предоставления обучения. Формальное ученичество представляет собой метод совместного предоставления обучения. Т.е. кроме обучения на базе учебного заведения учащиеся приобретают навыки и знания без отрыва от производства (на предприятии).[72] Среди других методов предоставления обучения можно отметить дистанционное обучение, электронное обучение или обучение в ходе производственной деятельности.

Начальное и непрерывное профессионально-техническое образование: обучение и целевые группы

Каждый провайдер системы ПТОО может оказывать услуги определенным целевым группам и целевым сегментам рынка труда. В рамках системы ПТОО выпускники школы могут до начала своей трудовой деятельности пройти программы ПТОО, а занятая рабочая сила может пройти курсы повышения квалификации. Большую значимость приобретают курсы повышения квалификации рабочей силы, которой необходимо идти в ногу с процессом совершенствования технологий (обучение на протяжении всей жизни).

Как правило, формальное обучение предназначено исключительно для выпускников школ. Формальное обучение, которое предоставляется представителям различных возрастных групп, можно получить на различных уровнях. Выпускники начальной школы могут получить навыки ПТОО после окончания начальной школы. Учащиеся, которые имеют аттестат об окончании средней школы, могут пройти курсы профессионально-технического обучения. В обоих случаях выпускники программ ориентированы на трудоустройство в формальном и неформальном секторах экономики. Во многих развивающихся странах выпускники системы ПТОО идут в неформальный сектор рынка труда. Программы структурированы таким образом, чтобы предоставить молодежи востребованные в неформальном секторе навыки и знания, тем самым увеличивая возможности её трудоустройства.

Учебные центры, которые создаются на базе предприятий / компаний, готовят рабочую силу непосредственно для себя. В таких учебных центрах курсы повышения квалификации могут пройти работники предприятия / компании. Что касается обучения до начала трудовой деятельности, обычно к знаниям и навыкам выпускников учебных центров предприятия выставляют определенные минимальные требования.

Учитывая широкие возможности неформального обучения, следует отметить, что каждая его программа рассчитана на определенную целевую группу и рынок труда. Данная форма обучения, в основном, рассчитана на молодежь, которая не посещает школу, или на молодежь из уязвимых слоев населения. По окончании обучения выпускники программ находят различные места работы. В свою очередь, молодежь с низким уровнем образования может пройти традиционные программы ученичества, при помощи которых у неё появится возможность занятости в неформальном секторе экономики.

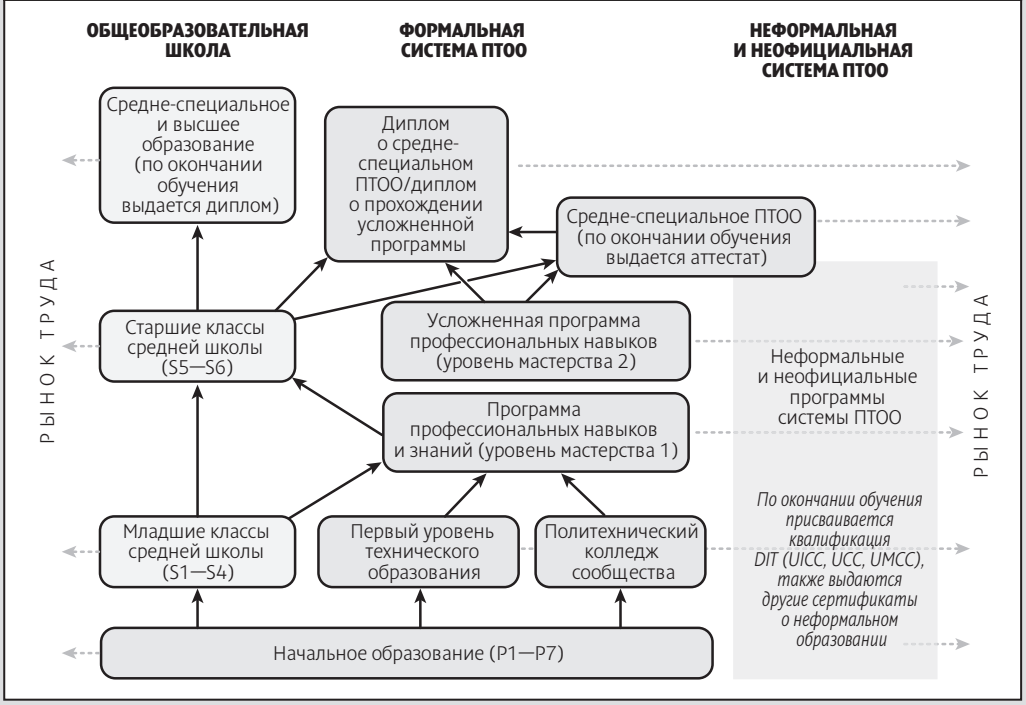
Также следует отметить, что существуют такие программы профессионально-технического обучения, которые являются частью общеобразовательной программы; в основном, их включают в программу средней школы. Но в данной главе данное направление детально рассмотрено не будет.

ПРИМЕР 10.1. **(Изображение возможностей перехода с одного уровня образования на другой): Возможности перехода внутри системы образования и обучения, Республика Уганда, 2010 г.**

Источник: Авторы

На диаграмме, которая в качестве примера была разработана для целей данного руководства, представлена информация о различных провайдерах формального, неформального и неофициального профессионально-технического образования и обучения в Республике Уганде. Также на диаграмме можно увидеть официально допустимые направления перехода с одного уровня образования на другой.

Диаграмма 10.1. Возможности перехода с одного уровня образования на другой, система образования и обучения Республики Уганды, 2010



Источник: Автор – на основе документов Йохансана и Окема, 2011 год, и документов Франца и Твебаце, 2011 год

Примечание: * Данная диаграмма приведена в качестве примера. На диаграмме описана процедура перехода между уровнями образования, которая использовалась в Республике Уганде до официального принятия рамки квалификаций системы ПТОО. В настоящее время в них вносятся изменения.

Полученные в результате анализа данные

В Республике Уганде уже после окончания начальной школы любой учащийся может получить навыки профессионально-технического образования и обучения, так как некоторые его элементы включены в программу средней школы. Также на всех уровнях образования любой учащийся может из общеобразовательной школы перейти в образовательные учреждения формального ПТОО, но перейти из учреждения системы ПТОО в общеобразовательную школу весьма сложно. Только после прохождения курса обучения профессиональным навыкам в системе ПТОО, в программу которого в совокупности включено минимум 5 лет обучения после начальной школы, официально допускается возможность повторно пойти в общеобразовательную школу, а именно – в старшие классы средней школы. Однако такого рода вариант доступен только тем учащимся, которые в ходе изучения программ ПТОО получали высокие оценки, требуемые для получения права повторного поступления в среднюю школу. Также следует отметить, что это практически невозможно, так как в первую очередь в образовательные учреждения системы ПТОО поступают учащиеся, которые плохо осваивают школьную программу.

В случае получения проходного балла, после прохождения курсов профессионально-технического образования и обучения, учащийся может поступить на программы обучения, предоставляющие право получения диплома техника. После получения диплома техника учащийся не может перейти на другой уровень образования. Получив средне-специальное профессионально-техническое образование (т.е. диплом техника), учащийся не может получить высшее образование. Именно по этой причине учащиеся не заинтересованы в получении профессионально-технического образования и обучения. В рамках формального профессионально-технического обучения или системы образования не существует механизмов признания неформально и неофициально приобретенных компетенций, которые, несмотря на это, могут быть сертифицированы в рамках параллельно используемой системы квалификаций (тест на профессиональные знания и умения).

Схема управления и механизмы обеспечения качества профессионально-технического образования и обучения

Существуют различные способы и институциональные механизмы управления и осуществления контроля над системой ПТОО. Иногда в одной стране параллельно функционируют различные режимы управления. Как правило, программы формального ПТОО находятся в ведении министерств или государственных органов, ответственных за систему ПТОО, а созданные при них экзаменационные комиссии отвечают за процесс оценки и сертификации. Иногда параллельно используемая система тестирования профессиональных умений и навыков, обычно при Министерстве труда, позволяет оценить и сертифицировать учебные программы, ориентированные на трудоустройство, которые предоставляются неформально.

Иногда механизмы обеспечения качества (оценка / сертификация и аккредитация образовательных учреждений) предоставляются международными структурами / учреждениями. Например, во многих англоязычных странах популярны квалификации института Сити и гильдий Лондона. Также широко распространены международные признанные квалификации по современным профессиям (информационные технологии), также как квалификации более высокого уровня, например, квалификация бухгалтера. Традиционные программы ученичества входят в категорию подсистем образования, которые никем не регулируются. Но, несмотря на это, значительная доля от общего количества выпускников различных государственных учреждений приходится на программы ученичества.

Форма собственности и управления образовательными учреждениями / провайдерами обучения

Как правило, государственные учреждения формального ПТОО регулируются министерствами образования, труда или другими государственными ведомствами, ответственными за систему ПТОО. В случае, если в некоторых образовательных учреждениях системы ПТОО предоставляются какие-то специфические курсы, такого рода учреждения находятся в ведении Министерства сельского хозяйства, Министерства туризма, Министерства дорожного строительства и т.д. Помимо государственных образовательных учреждений, имеются частные коммерческие и некоммерческие провайдеры обучения (неправительственные организации, религиозные организации и т.д.).

Во многих странах количество функционирующих частных провайдеров обучения в значительной степени превышает количество государственных учреждений. Также следует отметить положительную динамику роста общего количества учащихся в частных образовательных учреждениях системы ПТОО. Например, в Танзании, согласно имеющимся данным, возрастающую роль приобретают частные провайдеры обучения – в 2007 году в частных образовательных учреждениях системы ПТОО общее количество учащихся составило 80% от общего контингента учащихся в профессионально-технических учреждениях.[73] В крупных полугосударственных или частных компаниях многих стран предоставляется высококачественное профессионально-техническое образование и обучение. В учебных центрах, созданных на базе предприятий, предоставляются курсы обучения в секторах водоснабжения, электроснабжения, авиационного дела и горнодобывающей промышленности.

В приложении A 10.1 предоставлена информация о провайдерах системы ПТОО в Республике Кении, а также информация о сложностях, которые возникают при наличии параллельно функционирующих программ, курсов и квалификаций.

Краткая информация о различных провайдерах системы ПТОО позволяет понять, какие типы провайдеров обучения функционируют в стране, и то, какие сложности наличие многочисленных провайдеров влечет за собой в отношении сбора и анализа данных о системе ПТОО. Несмотря на это, необходимо отметить, что по всему миру рассматривается вероятность создания полуавтономных или автономных государственных структур, в мандат которых будут входить вопросы регулирования системы ПТОО. Данный подход позволит в соответствии с рамками квалификаций выстроить новые единые системы квалификаций и интегрировать хотя бы самые важные формы и методы предоставления ПТОО. В тех странах, в которых будет успешно внедрена данная реформа, будет намного проще собирать данные о системе ПТОО.

В рамках всестороннего анализа сектора образования определенной страны необходимо как можно более детально проанализировать сектор профессионально-технического образования и обучения, даже если по некоторым сегментам недостаточно информации. В ходе анализа минимальный фокус должен быть сконцентрирован на государственной системе предоставления профессионально-технического образования и обучения. Но учитывая большое количество провайдеров системы ПТОО, также как альтернативные варианты развития навыков, необходимо в перспективе подумать о вопросах доступа, равенства и соответствия.

1.3 НАЛИЧИЕ ДАННЫХ О СИСТЕМЕ ПТОО

В отличие от общеобразовательных школ, в системе ПТОО существуют два основных фактора, при наличии которых не всегда легко собрать статистические данные о системе ПТОО: 1) в течение длительного времени государства в своих политиках не уделяли должного внимания вопросам развития системы ПТОО; 2) наличие многочисленных провайдеров системы ПТОО. В 2009 году в ходе анализа уровня доступности данных о системе ПТОО *бюро ЮНЕСКО по делам образования в странах Африки* установило, что во всех странах Африки к югу от Сахары количественная информация о системе ПТОО не соответствует требованиям. Результаты исследования показали, что отсутствуют и данные по различным ключевым индикаторам системы ПТОО. Существенная нехватка данных наблюдается в странах Западной и Центральной Африки, ситуация немного лучше в странах Восточной и Южной Африки. Но даже в самой дальней части Африки в связи с отсутствием данных невозможно измерить более половины индикаторов. В целом, в период с 2003 по 2006 годы во всех странах Африки снижался уровень доступности данных. Результаты анализа также показали, что о провайдерах формального ПТОО имеется больше информации, чем о провайдерах неформального и неофициального профессионально-технического образования и обучения. К тому же о средне-специальном ПТОО тоже очень мало информации. Даже если данные есть, то они не дезагрегированы на технические и теоретические направления обучения.

В последние несколько лет ситуация с уровнем доступности данных начала улучшаться, так как ЮНЕСКО и другие многонациональные партнеры по развитию принимают значимые усилия по стандартизации индикаторов и по повышению потенциала различных государств в вопросах сбора данных.

В следующих разделах в деталях описываются источники сбора данных по различным ключевым индикаторам системы ПТОО, которые можно использовать в тех странах, в которых организуется такого рода анализ. Для начала можно на веб-сайте Института статистики ЮНЕСКО (http://www.uis.unesco.org) или в базе данных Всемирного Банка по делам сектора образования для стран Африки просмотреть данные по определенной стране и результаты сопоставления уровней доступности данных различных стран.

В случае явного отсутствия данных исследователи в области ПТОО могут рассмотреть возможность проведения базового исследования провайдеров системы ПТОО и собрать всю информацию о контингенте учащихся, о предоставляемых курсах обучения, о финансовых аспектах, о качестве и соответствии стандартам системы ПТОО. В приложении A10.2 в качестве примера приводится анкета проведения базового исследования в Республике Камерун. В зависимости от масштабов сектора ПТОО в каждой стране можно собрать сведения обо всех государственных и частных учреждениях системы ПТОО или организовать выборочное исследование.

РАЗДЕЛ 2 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПТОО

Данный раздел состоит из трех подразделов: анализ доступа, анализ равенства и анализ внешней эффективности. Детальная информация по данным направлениям предоставлена в главе 2 *(контингент учащихся и показатели внутренней эффективности)*, в главе 5 *(показатели внешней эффективности)* и в главе 6 *(равенство),* т.е. в данных главах эти вопросы рассматриваются в контексте всей системы образования, в которой система ПТОО является одним из подсекторов.

2.1 ДОСТУП

Как было отмечено ранее, очень сложно в полной мере измерить доступ в разрезе различных типов и форм предоставления профессионально-технического образования и обучения. Почти всегда будут оставаться пробелы или расхождения, которые можно устранить только на основе приблизительных данных. Как было упомянуто в разделе выше, в начале анализа необходимо просмотреть детальную информацию об этапах развития системы ПТОО в отдельной стране, определить различные направления и варианты развития навыков. Информация о контингенте и приеме учащихся должна собираться по отдельности в разрезе различных типов провайдеров обучения.

ВСТАВКА 10.2
Контингент и прием учащихся

Следует отметить, что продолжительность обучения в системе ПТОО варьируется в зависимости от программы и уровня обучения. В особенности, продолжительность курса обучения варьируется на неформальных и неофициальных программах и возможностях получения ПТОО. Следовательно, рекомендуется установить разграничение между показателями по контингенту и приему учащихся, потому что каждый показатель может использоваться в различных контекстах. Например, для расчета удельных затрат понадобятся данные о контингенте учащихся, т.е. о количестве обучаемых в определенный период. С другой стороны, для анализа вероятности перехода из школы в учреждение системы ПТОО или перехода между другими программами ПТОО необходимо иметь данные о приеме, т.е. о количестве учащихся, которые поступили в ПТОО в определенном году. В зависимости от контекста, в котором собираются данные, обычно используется один из этих индикаторов.

Для целей учета данных о получении доступа можно использовать простую таблицу, которая приведена далее (см. Пример 10.2).

ПРИМЕР **10.2.** **(Контингент учащихся в разрезе различных провайдеров системы ПТОО): Контингент и ежегодный прием учащихся, вымышленная страна, 2007-2011 гг.**

Источник: Авторы

В таблице 10.3 ниже приведены абстрактные цифры, позволяющие понять, как на первоначальных этапах исследования собрать информацию о доступе к программам развития навыков ПТОО в стране. Необходимо учитывать, что в таблицу можно добавить дополнительные колонки, в которых в процентах от общих показателей всей системы ПТОО по каждой форме предоставления ПТОО будет рассчитана доля контингента и приема учащихся.

ТАБЛИЦА 10.3. Краткая информация о контингенте и приеме учащихся в учреждениях системы ПТОО – в тысячах (абстрактные цифры)

В тысячах	**Контингент учащихся**					**Прием учащихся**				
	2007	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Формальное ПТОО – после начальной школы (продолжительность обучения – 3 года)	50.23	52.10	53.39	55.58	61.03	19.00	22.50	22.50	24.00	25.50
Формальное ПТОО – после средней школы (продолжительность обучения – 3 года)	14.30	12.98	15.25	15.98	17.03	5.10	5.10	6.50	6.00	7.55
Параллельные программы в учреждениях формального ПТОО	38.76	28.40	25.00	31.45	40.86	14.02	12.00	10.05	16.88	24.03
Неформальное обучение в НПО / других провайдерах неформального обучения*	100.0	110.0	110.0	110.0	120.0	100.0	110.0	110.0	110.0	120.0
Программы развития навыков в рамках Министерства труда*	0.61	0.61	0.50	0.75	0.75	0.61	0.61	0.50	0.75	0.75
Программы обучения на базе предприятий (указано минимальное количество)*	2.5	2.5	2.5	3.8	3.9	1.25	1.25	1.25	1.9	1.95
Традиционные программы ученичества*	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Итого:	221.4	221.6	221.6	232.6	258.6	140.0	151.5	151.3	152.7	179.8

Примечание: *Приблизительные расчеты

Полученные в результате анализа данные

В целом, из приведенного примера видно, что контингент учащихся в учреждениях формального ПТОО составляет незначительную долю от общего контингента учащихся. Также следует отметить, что неформальные программы, предоставляемые неправительственными организациями (НПО) и частными провайдерами обучения, являются единственным самым важным источником развития навыков. В 2011 году контингент учащихся в различных учреждениях формального ПТОО составил около 120 000 учащихся (общее количество студенческих мест). В общую цифру вошли студенты из так называемых параллельных программ, т.е. те учащиеся, которые не были допущены к обучению государством, но которые напрямую поступили в частные учреждения на контрактной основе. Такое же количество учащихся зафиксировано в учебных центрах НПО, частных и других учреждениях неформального ПТОО. От общего контингента учащихся в системе ПТОО на долю неофициального обучения приходится менее 10%. Но следует отметить,

что данные о неофициальном обучении являются недостоверными, а указанные цифры наверняка не учитывают реальные возможности в данном сегменте системы ПТОО. С учетом того, что продолжительность обучения в учреждениях формального ПТОО составляет 3 года, ежегодный прием в них меньше, чем в учреждениях неформального и неофициального ПТОО. Причиной этого является полное использование вместимости в учебном заведении системы ПТОО. Из 180 000 учащихся, которые поступили в 2011 году, менее 60 000 учащихся были зачислены на формальные программы ПТОО, т.е. большая часть граждан получила ПТОО в учреждениях неформального и неофициального обучения.

В случае, если в министерстве / государственном ведомстве, ответственном за мониторинг развития навыков, имеется отработанная ИСУ и система мониторинга, по каждому провайдеру обучения данные должны быть оценены или рассчитаны по отдельности. Ниже предоставлен список потенциальных проблем, которые могут возникнуть при поиске источников и в ходе сбора данных.

До нынешнего дня при анализе системы ПТОО в большей степени рассматривается информация об учреждениях формального ПТОО, образовательных учреждениях системы ПТОО, которые финансируются и/или регулируются государством. Это обосновано тем, что даже по истечении продолжительного времени достаточно дезагрегированные данные можно получить только по учреждениям формального ПТОО. Следовательно, ниже предоставлена более детальная информация о сборе и анализе данных по получению доступа к формальному ПТОО. Тем не менее, было бы хорошо собрать детальную информацию о других формах предоставления ПТОО и провести соответствующий анализ.

2.1.1. ОЦЕНКА ДОСТУПА К УЧРЕЖДЕНИЯМ ФОРМАЛЬНОГО ПТОО (ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ)

Сбор данных

Данные о контингенте и приеме учащихся должны быть взяты за определенный период. По возможности, рекомендуется использовать частоту сбора данных, которая применима в общем образовании (обычно 5 лет). Данные должны быть дезагрегированы по следующим характеристикам:

- Половая принадлежность;
- Уровень обучения;
- Программа (отрасль или профессия).

Данная информация позволит оценить вопросы, имеющие отношение к полу учащегося, обеспечению качества подготовки и соответствия системы ПТОО.

ПРИМЕР 10.3

(Контингент учащихся в разрезе отраслей экономики): Контингент учащихся в различных технических учреждениях в разрезе отраслей экономики, Танзания, 2006/2007 г. и 2009/2010 г.

Источник: ЮНЕСКО / региональное бюро ЮНЕСКО по делам образования в Африке, 2011 г., отчет о ситуации в Танзании

В таблице 10.4 ниже за два учебных года в разрезе отраслей экономики предоставлена информация о контингенте учащихся в различных технических институтах, которые находятся в ведении Национального совета технического образования – государственного органа, регулирующего вопросы высшего технического образования в Танзании.

ТАБЛИЦА 10.4. Контингент учащихся в технических учреждениях, в разрезе отраслей экономики, Танзания, 2006/2007 г. и 2009/2010 г.

Отрасль экономики	Контингент учащихся		Распределение учащихся, 2009/1010 г.			
	2006/2007	2009/2010	% учащихся по отрасли экономики	% девочек	% в гос–учреждениях	% учащихся, которые по окончании обучения получат диплом
Сельское хозяйство, природные ископаемые и окружающая среда	2,413	4,031	8.1%	30.3%	89%	0.0%
Бизнес и управление	15,792	23,879	48.2%	43.5%	98%	22.8%
Машиностроение и другие науки	4,990	9,711	19.6%	15.9%	73%	30.5%
Здравоохранение и смежные науки	7,633	4,700	9.5%	63.7%	55%	0.0%
Проектирование и строительство	5,758	7,270	14.7%	56.3%	85%	34.1%
Итого:	**36,586**	**49,591**	**100.0%**	**40.8%**	**84%**	**21.9%**

Источник: Национальный совет технического образования (НСТО)

Примечание: Цифры даны за учебный год (с сентября по июнь).

Полученные в результате анализа данные

Из примера видно, что в 2009/2010 учебном году большинство учащихся обучалось на программах бизнеса и управления – 48%, на программах машиностроения – 20% и на программах проектирования и строительства – 15%. Следует отметить, что тремя годами ранее данные показатели были ниже. Т.е. в 2009/2010 учебном году контингент учащихся на данных отраслях экономики увеличился. В период с 2007 по 2010 год по таким отраслям экономики, как здравоохранение и смежные науки, количество учащихся сократилось на 38%.

ТАБЛИЦА 10.5. Краткая информация об источниках данных, при использовании которых можно получить информацию о доступе к учреждениям формального ПТОО

Источник данных	Комментарии
Информационная система управления образованием	Как правило, в ИСУО должна содержаться вся полная информация о системе ПТОО. Но во многих странах в ИСУО не всегда содержится достоверная и полная информация, что свидетельствует о том, что государство уделяет мало внимания вопросам развития системы ПТОО. В каждой стране рекомендуется проверить, включает ли ИСУО данные только о государственных учреждениях системы ПТОО, о государственных учреждениях формального ПТОО или обо всех типах провайдеров формального обучения, которое также может предоставляться и/или финансироваться частными лицами. Например, если формальное ПТОО финансируется или субсидируется государством, то зачастую параллельные учебные программы не включают в общие данные, так как они не финансируются государством. Тем не менее, программы параллельного обучения считаются формальным ПТОО, так как в ходе обучения используется формальная учебная программа. Опыт показывает, что данные в ИСУО зачастую являются неполными в тех странах, в которых слабая ИСУО и, в целом, недоразвитая культура сбора данных. Имеющиеся данные рекомендуется перепроверить с данными из других источников (см. ниже). В случаях, когда учреждения формального ПТОО находятся в ведении не Министерства образования, а другого государственного ведомства, Министерства труда или других структур, в ИСУО по ним вообще может не быть данных. Необходимо принять во внимание и то, что в одной стране может быть несколько систем формального ПТОО, которые регулируются различными ведомствами или министерствами. Например, Министерство образования регулирует долгосрочное техническое образование на базе школы (и наверняка данные по ним будут включены в ИСУО), а формальное обучение ученичества регулируется, например, Министерством труда. Редко ИСУО содержит данные, дезагрегированные по профессиональным программам.
Регулирующий орган	Данные о параллельных программах, которые собираются при помощи различных методологий, можно получить в регулирующих органах, например, в министерствах или государственных ведомствах, ответственных за систему ПТОО. Такого рода данные основаны на информации, которая предоставляется школами. В случае, если допуск к формальным программам оформляется на центральном уровне, могут быть использованы статистические данные о допуске.
Список школ	Информацию о частных образовательных учреждениях собирает отдел Министерства образования, ответственный за их регистрацию. Данная информация может быть полезна в ходе анализа, тем более, если ее не собирают государственные структуры. В редких случаях реестры содержат полную информацию о контингенте учащихся и надежную информацию о потенциале. Следовательно, имеется возможность перепроверить полноту содержащихся в ИСУО данных с теми данными, которые предоставляются государственными ведомствами.
Образовательные учреждения	В любом случае данные, собираемые на центральном уровне, рекомендуется сопоставить с данными, которые собираются на уровне образовательных учреждений. При таком подходе необходимо провести выборку образовательных учреждений. В том случае, если данные, собираемые на центральном уровне, являются поверхностными и неполными, рекомендуется провести предложенный в разделе 1 анализ и собрать информацию об образовательных учреждениях. Такого рода анализ позволит получить информацию обо всех образовательных учреждениях формальной системы ПТОО, так как у каждого учреждения есть определенный спектр предоставляемых программ, сроков продолжительности обучения. Следовательно, результаты проведенной на основе выборочного исследования экстраполяции будут являться недостоверными.

Примечание: Детальную информацию можно получить в региональном офисе ЮНЕСКО по делам образования в Африке, 2009 год.

Для определения уровня обучения можно использовать международную стандартную классификацию образования (МСКО). МСКО позволяет сопоставить данные различных стран[74]. По классификатору ЮНЕСКО, формальное ПТОО предоставляется на 4 различных уровнях:

- Профессионально-техническое образование в младших классах средней школы (МСКО 2);
- Профессионально-техническое образование в старших классах средней школы (МСКО 3);

- Профессионально-техническое образование после получения среднего образования, не относящееся к высшему образованию (МСКО 4);
- Средне-специальное профессионально-техническое образование (МСКО 5 В).

База данных Института статистики ЮНЕСКО содержит полную информацию о контингенте учащихся системы ПТОО в разрезе уровней МСКО. Данные собраны по многим странам и могут быть использованы в качестве примера. Содержащаяся в базе данных информация основана на национальных статистических данных, следовательно, в них могут быть противоречия и недостатки. Т.е. при помощи этой базы данных обязательным останется собирать детальную информацию о контингенте и приеме учащихся и использовать внутренние источники данных. Еще одним недостатком базы данных Института статистики ЮНЕСКО является то, что в нее включена информация об учебных программах, которые могут быть классифицированы по МСКО, т.е. только те программы, для прохождения которых устанавливаются определенные требования к навыкам и знаниям при поступлении. В большинстве стран для сбора данных о доступе к формальному ПТОО используются следующие источники:

Индикаторы доступа

В каждой стране формируется свой спрос на рынке труда. Соответственно, сложно определить общепринятый оптимальный уровень участия населения в системе ПТОО. Также в различных странах и регионах коэффициент контингента учащихся рассчитывается по разным индикаторам.

• *Предложенные ЮНЕСКО индикаторы – доступ к системе ПТОО*

Коэффициент перехода в системе ПТОО – это количество учащихся, которые были зачислены на первый год определенного цикла обучения в системе ПТОО, выраженное как доля количества учащихся, которые обучались на последнем курсе предыдущего цикла в прошлом году:

$$\frac{\textit{Количество учащихся на первом курсе определенного цикла ПТОО в N x 100 году}}{\textit{Количество учащихся на последнем курсе предыдущего цикла ПТОО в N–1 году}}$$

Доля количества учащихся на программах ПТОО на уровне среднего образования – это количество учащихся программ ПТОО на уровне МСКО 2 и 3, выраженное как доля от общего количества учащихся на этом же уровне:

$$\frac{\textit{Количество учащихся на программах ПТОО на уровне среднего образования x 100}}{\textit{Общее количество учащихся в среднем образовании}}$$

Коэффициент участия населения в частных образовательных учреждениях – это доля учащихся системы ПТОО, которые в определенном учебном году обучались в частных образовательных учреждениях:

$$\frac{\textit{Количество учащихся в частных учреждениях системы ПТОО в N x 100 году}}{\textit{Общее количество учащихся в учреждениях системы ПТОО в N году}}$$

Ежегодный темп роста количества учащихся в системе ПТОО:

$$\frac{\textit{(Количество учащихся в системе ПТОО в N году)} - \textit{(Количество учащихся в системе ПТОО в N-1 году)} \times 100}{\textit{Количество учащихся в системе ПТОО в N-1 году}}$$

Источник: ЮНЕСКО / региональное бюро ЮНЕСКО по делам образования в Африке, 2009 год. Региональные данные для включения в статистические информационные системы, развитие профессионально-технического образования и обучения. Рекомендации к стратегиям улучшения качества, Дакар.

Для определения эффективности системы ПТОО могут быть использованы различные индикаторы. Ниже приведен список индикаторов, которые были предложены ЮНЕСКО, для целей анализа вопросов доступа. Потенциальные индикаторы, которые отбираются в соответствии с имеющимися данными, включают в себя:

1) **Количество учащихся на программах ПТОО, выраженное как доля от общего количества учащихся в среднем образовании.** Данный индикатор позволяет рассчитать количество учащихся в программах ПТОО на определенном уровне образования и выразить его как долю от общего контингента учащихся, которые обучаются во всех программах (ПТОО и общее образование). Данный индикатор позволяет установить взаимосвязь между развитием общего образования и ПТОО, и его можно рассчитать по каждому уровню образования. Для этой цели необходимо просмотреть определенную организационную структуру программ ПТОО;

2) **Ежегодный темп роста контингента учащихся в системе ПТОО** позволяет за несколько лет увидеть динамику развития контингента учащихся в системе ПТОО (на определенном уровне образования);

3) **Коэффициент участия населения в частных образовательных учреждениях** – это доля учащихся системы ПТОО, которые в определенном учебном году обучались в частных образовательных учреждениях. Данный индикатор позволяет проанализировать относительную значимость государственных и частных провайдеров обучения и определить возможные изменения по истечении определенного времени. При наличии данных, данный индикатор может быть рассчитан по всем учащимся системы ПТОО и в разрезе уровней образования;

4) **Количество учащихся в системе ПТОО из расчета на 100 000 жителей** (приведено в примере 10.4 ниже). Всемирный Банк разработал базу данных по данному индикатору. Преимуществом данного индикатора является то, что при его расчете берутся данные о количестве учащихся на всех уровнях. Т.е. в случае, если сложно или непонятно, как классифицировать уровни образования по МСКО, такую базу данных легче администрировать;

5) **Коэффициент перехода** позволяет проанализировать движение учащихся в системе ПТОО и измерить эффективность перехода между различными циклами системы образования.

В разных странах количество учащихся в системе ПТОО варьируется. Если контингент учащихся в системе ПТОО рассматривать как долю от общего контингента учащихся в сред-

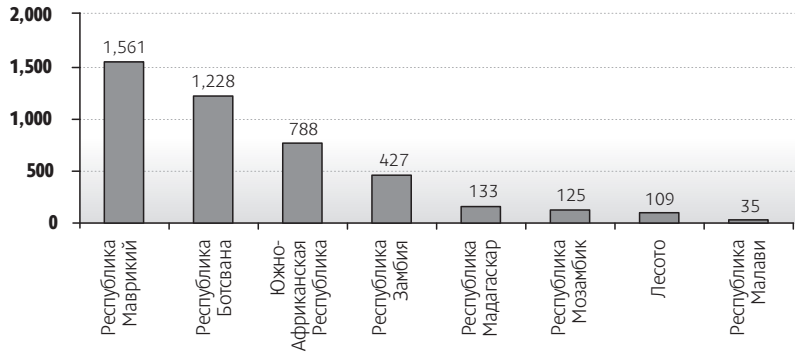
нем образовании, то, согласно данным Института статистики ЮНЕСКО, в 2006 году в странах Африки к югу от Сахары средняя доля контингента учащихся в системе ПТОО оказалась ниже, чем в других частях мира. Но в период 1999 – 2007 гг. произошел значительный рост. В целом, во франкоязычных странах данный показатель выше – самый высокий показатель наблюдается в Руанде.[75]

ПРИМЕР 10.4 **(Сопоставление показателей различных стран по контингенту учащихся в системе ПТОО): Количество учащихся в системе ПТОО из расчета на 100 000 жителей, Республика Малави, 2008 г., сопоставление показателей сообщества развития стран Южной Африки, 2008 г.**

Источник: Адаптирован из отчета о ситуации в Республике Малави, 2010 г.

На диаграмме 10.2 приведены показатели по контингенту учащихся в учреждениях формального ПТОО, т.е. показатели выражены как доля от общей численности населения в отобранных странах Африки. Показатели были взяты из базы данных, подготовленной Всемирным Банком посредством проведения анализа сектора образования и других соответствующих исследований. Необходимо принять во внимание то, что весьма сложно провести такого рода сопоставление, так как нет гарантии того, что показатели по каждой стране включают весь спектр оказываемых в стране услуг, включая формальное, неформальное и неофициальное ПТОО. На целостность показателей влияет отсутствие данных о неформальном / неофициальном ПТОО.

Диаграмма 10.2. Количество учащихся в системе ПТОО из расчета на 100 000 жителей, Республика Малави и отобранные сообщества развития стран Южной Африки, 2008



Полученные в результате анализа данные

Приведенные цифры по контингенту учащихся в Республике Малави показывают, что только 35 из 100 000 жителей поступают на программы ПТОО, т.е. по сравнению с другими странами, по которым приводятся данные, в Республике Малави очень мало лиц обучающихся в системе ПТОО. В соответствии с полученными данными, в Республике Маврикий количество учащихся в системе ПТОО в 45 раз больше, чем в Республике Малави. Следует отметить, что страны с относительно высоким контингентом учащихся в системе ПТОО – Республика Маврикий, Республика Ботсвана и Южно-Африканская Республика – входят в список стран с высоким уровнем дохода.

Анализ проблем, связанных с получением доступа к системе ПТОО

В большинстве стран государство проявляет большой интерес к вопросам развития у населения определенных навыков, но зачастую показатели по контингенту учащихся в системе ПТОО не соответствуют запланированным целям страны. Это требует внедрения политик по расширению охвата населения профессионально-техническим образованием и обучением. В данном контексте необходимо провести анализ причин, которые приводят к низкому числу контингента учащихся. Такого рода анализ показывает, что на любом этапе развития необходимо учитывать планы целевой группы населения и структур, регулирующих вопросы системы ПТОО, также как недостаточные возможности системы ПТОО.

Самыми распространенными причинами низкого контингента учащихся в системе ПТОО являются:

1. Несоответствующее требованиям обучение, т.е. имеющиеся здания и сооружения, также как предлагаемые курсы обучения профессиям или уровню, не соответствуют требованиям целевой группы. Как правило, спектр предоставляемых услуг ПТОО отличается в зависимости от месторасположения – городская / сельская местность – в разрезе регионов;

2. Если детально проанализировать типы и формы предоставления ПТОО, также как контингент учащихся, то можно увидеть, что многие страны не в полной мере используют имеющийся потенциал. Самым лучшим методом оценки степени использования потенциала является проведение выездов в учебные заведения. В ходе визитов в учебные заведения можно увидеть, что по многим программам обучения группы недоукомплектованные, а здания и сооружения почти не используются. Основные причины возникновения данной ситуации таковы:

    - Целевая аудитория не проявляет интереса к системе ПТОО, так как в системе ПТОО устаревшие программы обучения, а обучение организовано с ориентиром на предложение, т.е. содержание учебных программ не соответствует потребностям рынка труда и/или высокой стоимости обучения;

    - Неэффективное управление потенциалом в системе ПТОО, т.е. курсы обучения предоставляются без привязки к спросу на рынке труда, отсутствуют преподаватели / мастера, учебные материалы и оборудование. В государственных учреждениях системы ПТОО обучение предоставляется строго в соответствии с учебными планами, т.е. отсутствуют гибкие формы предоставления обучения. Именно по этой причине сокращается количество учащихся, так как учебные заведения системы ПТОО лишаются возможности гибкой организации обучения в две смены, в выходные, праздничные дни и т.д.

В следующей таблице приведен список возможных вопросов и источников информации, при помощи которых можно выявить потенциальные причины сокращения количества учащихся:

ТАБЛИЦА 10.6. Ключевые вопросы и источники информации для выявления проблем обеспечения доступа

Проблема обеспечения доступа	Ключевые вопросы по выявлению проблем обеспечения доступа	Необходимые данные	Источники данных
Обучение, не отвечающее требованиям целевой аудитории	Сможет ли имеющаяся государственная система ПТОО удовлетворить потенциальный спрос на рабочую силу? (спрос можно измерить, просмотрев показатели по контингенту учащихся или другие индикаторы)	- Фактические данные о системе ПТОО; - Национальные показатели по контингенту учащихся в системе ПТОО – количество учащихся в системе ПТОО выразить как долю от общей вместимости системы ПТОО	ИСУО; национальные статистические данные о контингенте учащихся, планы развития сектора образования / ПТОО (см. выше)
	Равным ли образом распределены учреждения системы ПТОО по стране с привязкой к распределению общей численности населения?	- Картирование учреждений системы ПТОО; - Расположение учреждений системы ПТОО в разрезе регионов или районов; - Распределение численности населения в разрезе регионов или районов, распределение выпускников школ; Необходимо также рассчитать, сколько лиц из общей численности населения в разрезе регионов или районов могут обучаться в системе ПТОО	ИСУО; информация, полученная со стороны министерства или ведомства, ответственного за систему ПТОО; статистическая информация о населении, статистическая информация о выпускниках школ из ИСУО
	В случае, если учреждения системы ПТОО сосредоточены в определенных местах (обычно в маленьких городах), оснащены ли учебные заведения общежитиями для приезжих учащихся?	- Политика о проживании учащихся; - Информация об имеющихся общежитиях / местах проживания	ИСУО, министерство или ведомство, регулирующее систему ПТОО, посещения индивидуальных школ, анализ данных об учреждениях системы ПТОО
Частичное использование имеющегося потенциала в системе ПТОО	В полной ли мере используется потенциал системы ПТОО? (с учетом показателей по контингенту учащихся)	- Расчет того, сколько человек может обучаться в системе ПТОО; - Информация о контингенте учащихся; - Расчет доли используемого потенциала	Данные министерства или ведомства, регулирующего деятельность системы ПТОО; ИСУО; национальные статистические данные о контингенте учащихся
	Отличается ли степень использования имеющегося в системе потенциала в разрезе программ обучения соответственно типу образовательного учреждения и уровня ПТОО?	- Данные, дезагрегированные по типу программ (направлениям), уровню обучения, местонахождению (городская / сельская местность); - Соответствующие расчеты (которые приведены выше) и их дезагрегация по перечисленным критериям	Данные, которые указаны выше; анализ данных об учреждениях системы ПТОО; результаты встреч с отобранными образовательными учреждениями
Проблемы управления	Соответствуют ли потребностям учащихся и рынка труда имеющиеся в учреждениях системы ПТОО программы?	- Данные о внешней эффективности (см. Раздел 5); - Спектр предоставляемых программ обучения; - Исследования о восприятии системы ПТОО; - Анализ политики о системе ПТОО	См. раздел 5; ИСУО, документы министерства или ведомства, ответственного за систему ПТОО, отслеживание выпускников, другие исследования в системе ПТОО

Проблема обеспечения доступа	Ключевые вопросы по выявлению проблем обеспечения доступа	Необходимые данные	Источники данных
	Имеются ли соответствующие ресурсы (мастера/преподаватели, учебные материалы, мастерские, оборудование), необходимые для предоставления обучения в соответствии с учебными программами?	- Данные о зданиях, помещениях и ресурсах в системе ПТОО	ИСУО, анализ информации о системе ПТОО, визиты на места и результаты обсуждений с представителями учреждений системы ПТОО
	Могут ли учреждения системы ПТОО увеличить контингент учащихся посредством более эффективного использования своих ресурсов (организация обучения в две смены, внедрение более гибкой формы предоставления обучения, предоставление обучения в вечернее время, в выходные или праздничные дни)? Если нет, то что мешает им делать это?	- Качественная информация об управлении образовательным учреждением или системой ПТОО	Анализ информации об учреждениях системы ПТОО, результаты обсуждений с представителями учреждений системы ПТОО
	Для целей соответствия меняющимся потребностям индивидуальных лиц и рынка труда допускается ли возможность для образовательных учреждений системы ПТОО менять список предоставляемых курсов обучения?	- Положения и нормативно-правовые документы об управлении системой ПТОО	Соответствующая нормативно-правовая документация (Закон о ПТОО, Закон об образовании, инструкции управления), результаты обсуждений с руководством образовательного учреждения системы ПТОО и должностными лицами министерства или ведомства, регулирующего деятельность системы ПТОО
Отсутствие заинтересованности в программах ПТОО со стороны учащихся	Какова репутация системы ПТОО в целом и выпускников школ в частности?	- Восприятие и имидж системы ПТОО	- Результаты анализа восприятия системы ПТОО; анализ системы ПТОО и политических документов, результаты обсуждений с партнерами, преподавателями, родителями и учащимися
	Имеются ли какие-либо другие факторы, по которым учащиеся не поступают в систему ПТОО?	-	Результаты обсуждений с партнерами, учащимися, родителями и учителями, результаты специальных исследований
Отсутствие реального / платежеспособного спроса на программы ПТОО	Является ли высокая стоимость обучения (оплата обучения и проживания) основной причиной, по которой выпускники школ не поступают в образовательные учреждения системы ПТОО?	- Информация о стоимости обучения и ее сопоставление со стоимостью обучения в общеобразовательных школах; - Анализ того, насколько стоимость обучения влияет на формирование спроса на программы ПТОО	Органы, которые проводят аккредитацию, анализ выделяемого финансирования на систему ПТОО, анализ данных об учреждениях системы ПТОО, результаты обсуждений с партнерами
	Выплачивается ли учащимся из бедных семей стипендия, которую они могут использовать для оплаты обучения и покрытия возможных альтернативных затрат?	- Информация о стипендиях и требованиях к получению доступа к системе ПТОО; - Данные о количестве учащихся, которые получают стипендию; - Данные о фактических расходах, которые покрываются за счет учащихся	Министерство или ведомство, регулирующее деятельность системы ПТОО, анализ расходов и выделяемого финансирования в системе ПТОО, анализ данных об учреждениях системы ПТОО

2.1.2. ОЦЕНКА УРОВНЯ ДОСТУПА К НЕФОРМАЛЬНОМУ И НЕОФИЦИАЛЬНОМУ ПТОО

Как было отмечено ранее, по другим формам предоставления ПТОО очень сложно подсчитать контингент и прием учащихся. Т.е. достаточно достоверные и полные данные, которые можно интегрировать в ходе количественного анализа, имеются только по образовательным учреждениям формального профессионально-технического образования. В крайнем случае, в агрегированном виде можно получить информацию из результатов обследования домохозяйств или исследования рабочей силы, т.е. можно получить приблизительное количество рабочей силы, которая имеет доступ к программам развития навыков. В любом случае в ходе анализа сектора образования необходимо предпринять усилия по сбору всей имеющейся информации о неформальном и неофициальном обучении. Данная информация важна для того, чтобы понять, в какой степени альтернативные методы предоставления ПТОО дополняют формальные. В следующей таблице приведены некоторые источники, при помощи которых во многих странах можно собрать данные о неформальном и неофициальном обучении.

ТАБЛИЦА 10.7. Возможные источники данных, при помощи которых можно оценить уровень доступа к различным формам ПТОО (неформальное ПТОО)

Провайдеры обучения	Возможные источники
Программы развития неформальных навыков, предоставляемые министерствами и государственными образовательными учреждениями	Только в исключительных случаях можно получить систематические общие данные. Можно посмотреть результаты секторальных исследований, в ходе которых, возможно, были рассмотрены методы предоставления ПТОО. Обычно данные можно напрямую запросить в соответствующих министерствах и ведомствах. Такие министерства и ведомства могут включать Министерство труда, Министерство сельского хозяйства, Министерство торговли и промышленности, Министерство здравоохранения, Министерство туризма, Министерство транспорта, агентства по привлечению инвестиций, также как государственные предприятия коммунального обслуживания и другие компании: телеком, муниципальные органы водоснабжения и электроснабжения, авиакассы и т.д. Для определения списка соответствующих образовательных учреждений рекомендуется просмотреть бюджетные ассигнования, которые выделяются на обучение в рамках различных министерств
Программы развития неформальных навыков, предоставляемые неправительственными организациями и частными образовательными учреждениями	Реестр прошедших аккредитацию провайдеров обучения можно получить в Министерстве образования, Министерстве труда или в государственных органах, ответственных за сектор ПТОО: справочник о провайдерах системы ПТОО, данные, полученные от частных провайдеров обучения, результаты исследования неформального обучения. Косвенные источники данных включают в себя результаты тестирования на профессиональные умения и навыки или результаты оценки и сертификации выпускников неформальных программ ПТОО
Обучение на базе предприятия (без отрыва от производства)	Результаты анализа обучения на базе предприятия; результаты оценки инвестиционного климата, документы торговой палаты и организаций работодателей
Традиционные программы ученичества	Исследования, проведенные в контексте микро- и малых предприятий, инициативы развития неформального сектора и традиционных программ ученичества, результаты обсуждений с представителями предприятий и бизнес-ассоциаций неформального сектора

Источник: Автор

2.2. РАВЕНСТВО

В рамках анализа сектора образования особую обеспокоенность вызывает вопрос обеспечения девушек/женщин доступом к системе ПТОО. Также может возникнуть вопрос относительно того, получают ли доступ к системе ПТОО представители самого бедного населения, учащиеся из незащищенных слоев населения (жители менее развитых регионов, сельской местности или местности, пораженной конфликтной ситуацией), лица с ограниченными возможностями здоровья, религиозные или этнические меньшинства. Следовательно, прежде всего, необходимо проанализировать ситуацию определенной страны. В следующем разделе приведены аналитические вопросы и методология анализа гендерного равенства, также в ходе анализа будут затронуты другие проблемы, связанные с обеспечением равенства; в частности, данные вопросы имеют отношение к социальному статусу.

Как правило, неформальное и неофициальное ПТОО предпочитают получить лица из уязвимых слоев населения в частных организациях. В ходе анализа вопросов равенства рекомендуется во внимание принимать весь спектр предоставляемых в стране услуг системы ПТОО.

2.2.1. ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО

Индикаторы и источники

Гендерное равенство обычно измеряется при помощи коэффициента **участия девушек/женщин (КУД)**, т.е. при помощи данного коэффициента можно понять, сколько девушек/женщин из общего количества учащихся обучается в системе ПТОО. Для расчета показателя можно использовать следующую формулу:

● *Ключевое определение:*

Коэффициент участия девушек/женщин:

$$\frac{\textit{Количество девушек/женщин, которые обучаются в системе ПТОО (или определенном сегменте системы ПТОО) x 100}}{\textit{Общее количество учащихся в системе ПТОО (или такого же сегмента)}}$$

Статистическая информация о контингенте и приеме учащихся предоставляется в разрезе половой принадлежности. Соответственно, данная информация является основным источником для гендерного анализа. В системе ПТОО коэффициент участия девушек варьируется в зависимости от отрасли/профессии. По мере возможности, в ходе гендерного анализа данный аспект тоже нужно принять во внимание. В разрезе уровней ПТОО коэффициенты участия девушек варьируются, т.е. на различных уровнях ПТОО имеются типично мужские или типично женские профессии. На нижнем уровне системы ПТОО

зачастую доминируют традиционные технические профессии. Как показано в примере 10.5, после средней школы большее число девушек поступают учиться на современные офисные профессии.

ПРИМЕР 10.5 **(Коэффициент участия девушек/женщин в системе ПТОО): Контингент учащихся в разрезе половой принадлежности и типа государственного учреждения, Республика Уганда, 2009 г.**

Источник: Адаптирован из документа Йохансона и Окема, 2011 г.

В таблице ниже приведена информация о контингенте учащихся в разрезе различных направлений формального ПТОО Республики Уганды. Контингент учащихся дезагрегирован по половой принадлежности, что позволяет рассчитать коэффициент участия девушек/женщин. Такую же таблицу можно сделать по контингенту учащихся в разрезе основных направлений/курсов обучения (например, строительство, сельское хозяйство, машиностроение, перерабатывающая промышленность, легкая и текстильная промышленность, офисные услуги, ремесленное производство и т.д.).

ТАБЛИЦА 10.8. Контингент учащихся в разрезе половой принадлежности и по типу государственных образовательных учреждений, Республика Уганда, 2009 г.

	Контингент учащихся			% девочек/ женщин
	Мужчины	Женщины	Итого	
Низший уровень – итого	*8,511*	*2,314*	*10,825*	*21*
Технические школы	4,943	1,364	6,307	22
Сельскохозяйственные школы	889	274	1,163	24
Политехнические колледжи сообществ	2,679	676	3,355	20
Средний уровень – итого	*9,313*	*1,464*	*10,777*	*14*
Технические институты	7,564	1,299	8,863	15
Институты профессионально-технического образования	1,749	165	1,914	9
Верхний уровень (высшее образование) – итого	*8,404*	*4,878*	*12,832*	*38*
Технические колледжи	1,844	116	1,960	6
Колледжи торговли	2,054	1,745	3,799	46
Институты здравоохранения	1,842	828	2,670	31
Сельское хозяйство и другие профессии по сельскому хозяйству	1,268	844	1,662	24
Колледжи кооператива	672	723	1,395	52
Институты управления	724	622	1,346	46
ИТОГО:	26,228	8,656	34,434	25

Полученные в результате анализа данные

Из приведенных цифр видно, что коэффициент участия девушек/женщин отличается на трех различных уровнях системы ПТОО и в разрезе различных типов образовательных учреждений. Коэффициент участия девушек/женщин очень низок в программах ПТОО среднего уровня (старшие классы средней школы), он составляет всего 14%. Причиной этого является то, что в технических институтах и в образовательных

учреждениях профессионально-технического образования преобладающее большинство традиционно мужских профессий. Необходимо также отметить, что наблюдается огромная разница между коэффициентом участия девушек/женщин в технических колледжах и коэффициентом участия девушек/женщин в колледжах торговли. Т.е. колледжи торговли, в отличие от других типов учреждений системы ПТОО, предлагают привлекательные для девушек/женщин профессии (курсы секретаря, бухгалтера, менеджера и т.д.).

Учитывая то, что в течение последних нескольких лет в образовательных политиках стало уделяться больше внимания гендерному равенству, для того чтобы понять, увеличился ли коэффициент участия девушек/женщин за последние несколько лет, необходимо выбрать определенный промежуток времени. В случае наличия данных рекомендуется показатели смотреть в разрезе отраслей экономики. Т.е. это позволит увидеть, увеличился ли коэффициент участия девушек благодаря диверсификации ряда предоставляемых программ, или количество девушек увеличилось в традиционно мужских профессиях. В таблице 10.9 приводится пример такого рода.

ТАБЛИЦА 10.9. Пример таблицы для сопоставления коэффициентов участия девушек/женщин за несколько лет, в разрезе отраслей экономики

	КУД в 2005 году, в %	**КУД в 2008 году, в %**	**КУД в 2011 году, в %**
Итого – по всем направлениям:			
Строительство			
Машиностроение			
Перерабатывающая промышленность			
Офис-менеджер /офисные услуги			
Сельское хозяйство			
...			

Если статистические данные из ИСУО или данные, полученные из государственных органов, регулирующих деятельность системы ПТОО, не дезагрегированы в разрезе профессий, то в качестве прокси могут быть использованы данные экзаменационных комиссий, которые принимали участие в оценке.

Несмотря на то, что во многих странах коэффициент участия девушек/женщин на программах ПТОО увеличивается, все еще имеются структурные барьеры, которые не позволяют им добиваться таких же успехов в учебе, как и мальчики/мужчины. Для выявления возможных барьеров, которые влияют на обеспечение гендерного равенства, рекомендуется сравнить количество девочек и количество мальчиков, которые успешно сдали экзамен. Например, в отчете о ситуации в Республике Малави, 2010 год, указано, что количество девочек, которые успешно сдают экзамен, постоянно сохраняется на уровне 10-20 %, т.е. ниже показателя по учащимся-мальчикам. Это свидетельствует о том, что в ходе обучения девушки/женщины сталкиваются с определенными проблемами. При наличии данных, такого рода анализ можно провести, сравнив количество девушек и юношей, которые бросают учебу.

Гендерные вопросы в системе ПТОО

На обеспечение гендерного равенства в системе ПТОО влияют определенные факторы. Следовательно, для выработки гендерно чувствительных политик в системе ПТОО рекомендуется проанализировать факторы роста индексов паритета. Такого рода факторы включают в себя следующее:

1) Вполне вероятно, что самым важным определяющим фактором для участия девушек/женщин в системе ПТОО является **спектр предоставляемых программ обучения системы ПТОО**. В целом следует отметить, что в разрезе профессий всегда будет присутствовать гендерное разделение на традиционно мужские или женские профессии, но в некоторых странах наблюдается тенденция увеличения количества девушек в традиционно мужских профессиях (металлообработка, сварочное дело, энергетика). Для выработки эффективных гендерно ориентированных политик в системе ПТОО необходимо проанализировать, что же влияет на увеличение коэффициента участия женщин/девушек (больше девушек на традиционно мужских профессиях или больше профессий, которые традиционно являются женскими);

2) Другим фактором, который влияет на участие девушек/женщин в системе ПТОО, является **доля женщин-учителей/мастеров в системе ПТОО.** В ходе анализа также можно рассмотреть возможность установления корреляции между коэффициентом участия девушек/женщин и долей женщин-учителей/мастеров в системе ПТОО;

3) Несмотря на увеличение коэффициента участия девушек/женщин в системе ПТОО, основной причиной, из-за которой многие девушки плохо учатся или бросают учебу, являются **плохие условия обучения для девушек/женщин.** Со структурной точки зрения условия обучения в системе ПТОО не отличаются от условий обучения в общеобразовательных школах. В их число входят недостаток учителей-женщин (которые являлись бы образцами для подражания), недостаточное количество общежитий, туалетов для девочек, также как применение дискриминационной практики и сексуальное домогательство;

4) Как и в системе общего образования, зачастую девушки бросают учебу в связи с **беременностью.**

В большинстве случаев такого рода факторы могут быть определены только при помощи качественных инструментов (т.е. проведение интервью с директорами и преподавателями, специалистами по гендерным вопросам, учащимися-девочками).

2.2.2. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ РАВЕНСТВА

Равенство в системе ПТОО также означает, что вне зависимости от социального статуса, места проживания и происхождения все учащиеся (и другая потенциальная целевая группа) имеют возможность посещать то обучение, которое они выбирают. В следующих параграфах вкратце затрагиваются некоторые аспекты обеспечения равенства, которые имеют отношение непосредственно к социальному статусу и месту проживания учащихся.

Проблема обеспечения равенства по социальному статусу

В ходе анализа сектора образования необходимо попытаться оценить, имеет ли бедное население доступ к программам системы ПТОО, и какие определяющие факторы влияют на шансы поступить на программу ПТОО.

Национальные статистические данные, а именно – результаты обследования домохозяйств, содержат достаточно данных, позволяющих проанализировать **возможности получения доступа к образованию и обучению по социальному статусу,** т.е. в зависимости от уровня дохода домохозяйства определяются возможности получения доступа к системе ПТОО. Такого рода анализ для всего сектора образования был детально описан в главе 6. Невозможно провести более детальный анализ и получить информацию в разрезе уровней ПТОО и провайдеров обучения системы ПТОО, так как зачастую результаты обследования домохозяйств не выделяют направления системы ПТОО, а дают общие данные. Также рекомендуется провести **анализ распределения бенефициаров**, проанализировав объем государственного финансирования, выделяемого на систему ПТОО, и его воздействие на население с различным уровнем дохода. Для проведения такого рода анализа рекомендуется просмотреть главу 6, в которой дается описание и методология.

ТАБЛИЦА 10.10. Резюме ключевых вопросов, которые помогут оценить уровень доступа бедного населения к системе ПТОО

Проблема	Ключевые вопросы
Высокая стоимость обучения	Является ли стоимость обучения чрезмерно высокой, чем создает преграду для получения бедным населением доступа к программам ПТОО?
	Выше ли стоимость обучения в системе ПТОО стоимости обучения по программе ПТОО в общеобразовательной школе (стоимость обучения, проживания и другие расходы)?
Стипендии	Выплачивается ли учащимся системы ПТОО стипендия или имеются другие схемы финансовой поддержки (кредиты), благодаря которым учащиеся могут покрыть часть высокой стоимости обучения, тем самым устраняя проблемы, связанные с получением доступа к системе ПТОО?
	Выдается ли стипендия на основе успеваемости учащегося или при выдаче стипендий в отношении бедного населения применяется позитивная дискриминация (квота и т.д.)?
	Насколько эффективны схемы позитивной дискриминации?
Низкий уровень доступа к образованию	Применяются ли в системе ПТОО принципы дискриминации в отношении бедных, ввиду того, что они живут в сельских местностях или в менее развитых регионах?
	Отличается ли в системе ПТОО отношение к бедным, так как они не могут достигнуть уровня минимальных требований к знаниям, необходимым для поступления на программы ПТОО?

В число факторов, которые влияют на получение доступа к системе ПТОО, входят:

1) **Высокая стоимость обучения** может стать барьером для получения учащимися из бедных семей доступа к системе ПТОО. Профессионально-техническое обучение намного дороже, чем начальное и общее (см. раздел 3), т.е. стоимость обучения может превысить те расходы, которые домохозяйство покрывало, когда дети ходили в общеобразовательные школы. Но самым главным барьером является то, что зачастую учреждения системы ПТОО расположены вдали от мест проживания населения, соответственно, к расходам на обучение добавляются расходы на проживание и питание. Более того, в системе ПТОО необходимо платить за прохождение теста на профессиональные умения и навыки и за другие экзамены, а эти затраты намного выше, чем в общеобразовательных школах;

2) Во многих странах государство выплачивает **стипендию** только некоторым учащимся, которые обучаются в государственных учреждениях формального ПТОО. Выплата стипендий помогает бедному населению решить свои финансовые трудности. Но зачастую стипендии выплачиваются не на основе социальных потребностей, а на основе критериев, т.е. стипендию получают только лучшие учащиеся. Предположительно, что учащиеся из экономически состоятельных семей хорошо учатся в школе и получают хорошие отметки (в главе 6 проведен соответствующий анализ). В данном случае стипендии выплачиваются не на основе социального статуса, а на основе успеваемости. Такую же ситуацию можно наблюдать в примере 10.6, где стипендии или кредиты преимущественно выдаются учащимся высших учебных заведений;

3) Следует отметить, что **требования, предъявляемые к знаниям и навыкам, необходимым для поступления на программы ПТОО,** также дискриминируют права бедного населения. Т.е. требования к знаниям и навыкам отличаются в зависимости от уровня ПТОО – программы в начальной школе, младших или старших классах средней школы. У учащихся из бедных семей мало шансов для достижения высокого уровня успеваемости в обучении.

ПРИМЕР 10.6 **(Получение студенческих кредитов): Студенческие кредиты в разрезе уровня и типа образовательного учреждения, Танзания, 2008/2009 гг.**

Источник: Адаптирован из отчета о ситуации в Танзании, 2011 г.

В таблице, расположенной ниже, которая взята из отчета о ситуации в Танзании, 2011 год, приводится сумма социальных расходов, которая используется для выдачи студенческих кредитов учащимся высших учебных заведений и учреждений технического образования. В таблице рассматриваются три основных фактора: (1) доля учащихся, которые получают студенческие кредиты; (2) средняя сумма студенческого кредита; (3) доля от общей суммы, которая выдается напрямую учащимся для покрытия своих расходов.

ТАБЛИЦА 10.11. Социальные расходы по уровню и типу образовательного учреждения, Танзания, 2008/2009 финансовый год

	Высшее образование	Техническое не высшее образование	Итого
Доля учащихся, которые получают студенческие кредиты (в %)	***47.9%***	***1.3%***	***38.50%***
В государственных учреждениях	43.0%	0.6%	34.60%
В неправительственных учреждениях	65.4%	3.9%	52.60%
Сумма кредита (в миллионах танзанийских шиллингов)	***2.18***	***2.37***	***2.18***
Учащиеся в государственных учреждениях	1.96	2.25	1.96
Учащиеся в неправительственных учреждениях	2.69	2.43	2.69
Стипендии для обучения за границей	6.23	-	6.23
Доля от общей суммы, которая выдается напрямую учащимся	***70.0%***	***69.9%***	***70.00%***
Учащиеся в государственных учреждениях	74.2%	76.1%	74.20%
Учащиеся в неправительственных учреждениях	62.7%	67.0%	62.80%

Для информации			
Количество получателей кредита	56,798	398	57,196
В государственных учреждениях	39,858	133	39,991
В неправительственных учреждениях	16,940	265	17,205
Стипендии для обучения за границей	1,034	0	1,034

Полученные врезультате анализа данные

Из приведенных данных 57 196 учащихся получают студенческие кредиты, что составляет 38.5% от общего количества учащихся в государственных и частных учреждениях. Около 70% от общей средней суммы кредита непосредственно выплачивается учащимся. Сумма студенческого кредита равна прожиточному минимуму в Танзании. Но доля учащихся высших учебных заведений, которые получают кредиты, оказалась выше, чем доля учащихся в системе ПТОО (1.3 %). Доля учащихся высших учебных заведений, получающих кредиты, чрезмерно высока и отражает несправедливые подходы, которые были применены при выделении данной суммы, так как менее 10% домохозяйств, дети которых обучаются в учреждениях системы ПТОО после средней школы, входят в категорию самого бедного населения.

Соответствующие данные, которые были использованы для оценки перечисленных вопросов, были взяты из результатов проведенного анализа в других главах данного методического руководства. В главе 3 имеются данные о стоимости обучения, в разделе 3 данной главы проводится анализ стоимости обучения в системе ПТОО, в главе 6 содержится информация о знаниях и навыках, успеваемости в зависимости от социального статуса учащихся. Информацию о процедурах выдачи стипендий можно получить в соответствующем уполномоченном отделе министерства или ведомства, регулирующего вопросы системы ПТОО.

Ограничения в получении доступа в зависимости от расположения и места проживания (городская / сельская местность)

Зачастую учреждения системы ПТОО не равным образом распределены по территории всей страны. В некоторых регионах жители не имеют общего со всеми доступа к системе ПТОО, т.е. в сельских местностях меньше образовательных учреждений системы ПТОО, чем в городских. Как правило, это обосновано характерной особенностью системы ПТОО, т.е. для целей обеспечения эффективности и извлечения выгод образовательные учреждения системы ПТОО должны быть сосредоточены в определенных местах, ближе к промышленному сектору. Несмотря на это, территориальное распределение образовательных учреждений системы ПТОО является еще одной важной проблемой для страны, так как повышение уровня доступа к системе ПТОО требует реализации дорогостоящей государственной политики.

Ниже приведены факторы, влияющие на территориальное распределение образовательных учреждений системы ПТОО, которые необходимо учесть при рассмотрении вопросов обеспечения равенства в зависимости от расположения и места жительства (сельская и городская местность):

1) Территориальное распределение провайдеров системы ПТОО осуществляется в зависимости от уровня системы ПТОО. Учреждения базового уровня образования,

предоставляющие навыки низкого уровня, могут быть расположены по всей стране, даже в сельских местностях. Во многих странах политика развития системы ПТОО нацелена на расширение охвата большего количества населения системой ПТОО, т.е. во многих странах по всей стране открывают децентрализованные здания и помещения системы ПТОО. Данные программы нацелены на развитие навыков низкого уровня, т.е. обучение предоставляется после начальной школы в центрах развития навыков, политехнических колледжах для молодежи и т.д. Однако для предоставления профессионально-технического образования более высокого уровня требуются передовые здания, помещения, оборудование и специализированные программы. Таких учреждений мало, и они сосредоточены в определенных местах;

2) В основном, учреждения системы ПТОО расположены в городских местностях, так как качественное профессионально-техническое образование и обучение можно получить в образовательных учреждениях, которые расположены около предприятий. Учреждения системы ПТОО, которые расположены в сельских местностях, сталкиваются с трудностями, в числе которых: 1) поиск работодателей для включения в состав руководящих комитетов; 2) поиск возможностей прохождения практики и трудоустройства для учащихся; 3) продажа произведенных в ходе обучения товаров и услуг; 4) развитие приносящей доход деятельности; 5) привлечение хороших учителей; 6) улучшение качества обучения за счет установления связей с реальными производителями. Следовательно, в ходе выработки планов по размещению учреждений системы ПТОО в сельских местностях, целью которых является повышение доступа сельского населения и повышение имиджа сельской жизни, рекомендуется проанализировать взаимосвязь между доступом и соответствием предоставляемого в таких учреждениях качественного ПТОО.

Как минимум, в ходе анализа сектора образования необходимо попытаться провести картирование всех провайдеров системы ПТОО в разрезе уровня и, при возможности, в разрезе профессий, что позволит получить обоснование для проведения такого рода территориального распределения образовательных учреждений системы ПТОО.

2.3. ВНЕШНЯЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Программы системы ПТОО разработаны таким образом, чтобы ее выпускники сразу же после окончания обучения могли войти в рынок труда.[76] По показателям внешней эффективности можно оценить, насколько программы системы ПТОО соответствуют требованиям к навыкам и компетенциям на рынке труда. Детальное описание рынка труда, в котором функционирует система ПТОО, дается в отдельной главе, в нем в контексте анализа сектора образования описываются показатели внешней эффективности. Соответственно, в главе 5 данного руководства приведена детальная информация.

Система ПТОО будет считаться хорошо спланированной в том случае, если ее содержание и структура основаны на результатах соответствующего анализа рынка труда, т.е. программы системы ПТОО должны разрабатываться и меняться в соответствии с меняю-

щимися в мире работы требованиями к навыкам и компетенциям. На регулярной основе рекомендуется вносить изменения в учебные программы и диверсифицировать спектр предоставляемых курсов обучения. Программы системы ПТОО будут считаться отвечающими требованиям в том случае, если они предоставляются в соответствии с требованиями мира работы, в тесном сотрудничестве с экспертами из промышленного сектора и представителями бизнеса.

В данном разделе приведены индикаторы измерения соответствия системы ПТОО, а также индикаторы оценки соответствия получаемых выпускниками системы ПТОО квалификаций и компетенций потребностям рынка труда. Далее дается описание аналитических структур и механизмов, необходимых для поддержания надлежащего уровня внешней эффективности.

В течение последних нескольких лет было весьма сложно измерить внешнюю эффективность системы ПТОО, так как достаточно детальных данных о выпускниках системы ПТОО не было. В связи с тем, что в последнее время государства и партнеры по развитию стали проявлять большую заинтересованность в вопросах развития системы ПТОО, данная ситуация начала меняться. В качестве примера можно просмотреть результаты проводимого отслеживания выпускников. Краткая информация об отслеживании выпускников предоставлена в приложении 5.5.

2.3.1. СООТВЕТСТВИЕ ПРЕДОСТАВЛЯЕМОГО ОБУЧЕНИЯ

Структура и метод предоставления профессионально-технического образования являются основными факторами, которые влияют на соответствие системы ПТОО потребностям рынка труда. Учащиеся системы ПТОО должны получать такие знания и навыки, которые востребованы на рынке труда и реализуют хорошие возможности трудоустройства для выпускников системы ПТОО, обеспечивая удовлетворенность работодателей знаниями и навыками, которые предоставляются системой ПТОО.

В соответствии с международным опытом, профессионально-техническое образование будет соответствовать требованиям целевых партнеров в том случае, если в учебный процесс будет вовлекаться больше компаний, а учебные программы будут включать больше обучающих модулей на рабочем месте. Привлечение компаний в процесс предоставления ПТОО можно организовать посредством установления партнерских связей с предприятиями или организациями совместного обучения. В данном случае лучшим способом предоставления ПТОО будет являться организация программ формального ученичества на базе предприятия. В качестве альтернативы или в дополнение к распределению ответственности за предоставление обучения образовательные учреждения системы ПТОО могут своими силами организовать посещение рабочего места (например, регулярное посещение предприятий) или оказание услуг бизнес-инкубатора. В рамках процесса управления учебное заведение может организовать не только обучение, но и внеклассные мероприятия, которые помогут учащимся узнать о среде трудоустройства на рабочем месте и лучше подготовиться к будущей работе.

В целях обеспечения соответствия системы ПТОО, ЮНЕСКО предлагает (и собирает данные из различных стран для целей сопоставления) некоторые индикаторы, позволяю-

щие измерить взаимосвязь между учреждениями системы ПТОО и миром работы. Некоторые из этих индикаторов, краткая информация о которых предоставлена ниже, являются частью ключевых индикаторов ЮНЕСКО:

1) **Доля учащихся среднего/высшего уровня ПТОО, которые обучаются на программах дуального обучения**. Данный индикатор позволяет оценить степень приближенности предоставляемых в системе ПТОО знаний и навыков к рабочему месту / промышленному сектору. Данный индикатор позволяет понять, что, в отличие от обучения на базе учебного заведения, дуальное (или совместное) обучение предоставляется в тесной связи с промышленным сектором;

2) **Доля обязательного практического обучения на предприятиях в зависимости от общего количества часов курса обучения.** Данный индикатор позволяет измерить, насколько система ПТОО соответствует требованиям профессионального поведения, и оценить необходимость добавления в учебные программы обучающих модулей на рабочем месте;

3) **Доля учреждений системы ПТОО, которые один раз в год выезжают на предприятия.** Данный индикатор позволяет оценить степень готовности выпускника системы ПТОО к миру работы. Такого рода данные можно взять из результатов анализа данных об учреждениях системы ПТОО;

4) **Доля учреждений системы ПТОО, в которых есть бизнес-инкубатор или с участием учащихся ведется любая другая профессиональная деятельность.** Данный индикатор позволяет определить, предоставляются ли учащимся системы ПТОО навыки и знания, которые помогут им открыть собственное дело (принцип самозанятости). Такого рода данные можно взять из результатов анализа данных об учреждениях системы ПТОО. Данный индикатор применим в тех странах, в которых одним из ключевых результатов системы ПТОО является самозанятость ее выпускников.

• Ключевые индикаторы, предложенные ЮНЕСКО – соответствие системы ПТОО потребностям рынка труда:

Доля учащихся среднего/высшего уровня ПТОО, которые обучаются на программах дуального обучения – это доля учащихся, которые обучаются на программах дуального обучения, т.е. часть обучения учащиеся проходят на предприятии:

$$\frac{\textit{Количество учащихся на программах дуального обучения x 100}}{\textit{Количество учащихся на программах среднего/высшего уровня ПТОО}}$$

Доля обязательного практического обучения на предприятиях от общего количества часов курса обучения:

$$\frac{\textit{Количество курсов обучения в системе ПТОО, практическое обучение в рамках которых нужно в обязательном порядке пройти на предприятии x 100}}{\textit{Общее количество курсов обучения в системе ПТОО}}$$

Доля учреждений системы ПТОО, которые один раз в год выезжают на предприятия:

$$\frac{\textit{Количество учреждений системы ПТОО, которые один раз в год выезжают на предприятия x 100}}{\textit{Общее количество учреждений системы ПТОО}}$$

Доля учреждений системы ПТОО, в которых есть бизнес-инкубатор или с участием учащихся ведется любая другая профессиональная деятельность:

$$\frac{\textit{Количество учреждений системы ПТОО, в которых с участием учащихся осуществляется профессиональная деятельность и оказывается поддержка в самозанятости} \times 100}{\textit{Общее количество учреждений системы ПТОО}}$$

Для расчета перечисленных индикаторов можно взять данные из министерства или ведомства, ответственного за систему ПТОО. По первым двум индикаторам данные можно взять из информационной системы управления образованием (ИСУО). Как правило, вопрос об обязательном установлении партнерских связей с предприятиями должен быть прописан в учебных программах. Рекомендуется принять во внимание, что даже если у образовательного учреждения системы ПТОО имеются определенные договоренности с предприятиями, то это не означает, что все учащиеся пройдут практику или получат рабочие места на данном предприятии. В тех странах, в которых насчитывается небольшое количество предприятий, образовательным учреждениям системы ПТОО весьма сложно найти места для прохождения практики или трудоустройства возрастающего количества учащихся системы ПТОО.[77]

2.3.2. ЦЕННОСТЬ КВАЛИФИКАЦИЙ СИСТЕМЫ ПТОО НА РЫНКЕ ТРУДА

Лучшими методами, позволяющими оценить степень соответствия квалификаций в системе ПТОО требованиям рынка труда определенной страны, являются количество рабочих мест и уровень заработной платы. В случае наличия данных, показатели по количеству рабочих мест и уровню заработной платы можно сопоставить в разрезе различных стран.

Оценка профессиональной интеграции и соответствия полученных навыков занимаемой должности

Для того чтобы узнать, трудоустроились ли выпускники системы ПТОО после окончания обучения и соответствует ли занимаемая должность полученной ими специальности, рекомендуется рассчитать два следующих индикатора:

1) **Чистый коэффициент интеграции по истечении X лет** показывает процент выпускников системы ПТОО, которые трудоустроились. Данный показатель измеряется по истечении определенного количества лет после окончания обучения и позволяет оценить внешнюю эффективность системы ПТОО, определить те направления и отрасли экономики, в которых выпускники быстро и успешно нашли работу. Данные могут быть получены из результатов отслеживания выпускников, результатов обследования домохозяйств и рабочей силы. В данном случае учитывается занятость в формальном и неформальном секторе;

2) **Коэффициент соответствия (или коэффициент занятости по полученной профессии)** позволяет оценить взаимосвязь между полученной выпускником профессией и работой. Данные можно взять из результатов обследования домохозяйств и рабочей силы. Также можно рассчитать данный индикатор, применив современный метод, т.е. за основу из результатов отслеживания выпускников взять информацию об общей численности трудоустроенных выпускников. Рекомендуется дезагрегировать данные в разрезе направлений изучения формального/неформального сектора занятости. Степень соответствия уровня образования занимаемой должности будет являться значительной в том случае, если коэффициент соответствия превышает 50%.

• Ключевые индикаторы, предложенные ЮНЕСКО – трудоустройство выпускников системы ПТОО:

Чистый коэффициент интеграции по истечении X лет – это доля выпускников, которые трудоустроились по истечении X лет после окончания обучения и получения квалификации:

$$\frac{\textit{Количество выпускников (в разрезе отрасли экономики или направления изучения), которые окончили учебное заведение не более чем X лет назад и которые уже трудоустроились x 100}}{\textit{Количество выпускников в разрезе направления или отрасли изучения в группе}}$$

Коэффициент занятости по полученной профессии/коэффициент соответствия – это доля рабочей силы, которая работает по своей профессии:

$$\frac{\textit{Количество лиц, которые работают по той профессии, которая соответствует полученной ими в системе ПТОО x 100}}{\textit{Количество работников в данной сфере деятельности}}$$

Чистый коэффициент интеграции

Данные, требуемые для расчета данного индикатора, включают в себя статус занятости в разрезе квалификаций системы ПТОО и по году выпуска. По данному вопросу весьма сложно собрать необходимые данные. Информацию о статусе занятости можно взять из результатов обследования домохозяйств и рабочей силы. Основной проблемой является наличие, достоверность и полнота базовых данных об уровне образования. Зачастую в ходе обследования ПТОО вовсе не включают в качестве отдельного подсектора системы образования. Даже в тех случаях, когда систему ПТОО выделяют отдельной строкой, возникает проблема со степенью детализации данных. В основном, систему ПТОО не классифицируют в разрезе уровня образования, и только в редких случаях классифицируют по типу ПТОО (формальное/неформальное, долгосрочное/краткосрочное). Например, данные, которые имеются в отчете о ситуации в Республике Малави, позволяют провести анализ только по выпускникам формального ПТОО (после средней школы), где данные детализируются в разрезе сектора занятости.[78]

В ходе анализа сектора образования можно организовать и провести отслеживание выпускников системы ПТОО (см. приложение 5.5). Но иногда бывает, что министерства/ведомства, ответственные за систему ПТОО, уже провели отслеживание выпускников и име-

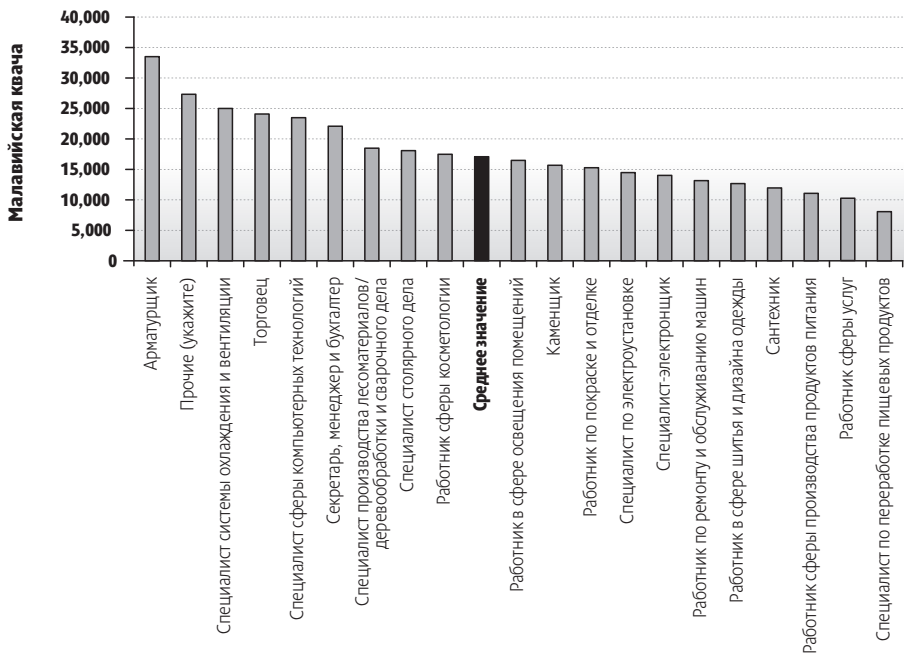
ют результаты. Результаты отслеживания выпускников содержат более детальную информацию о занятости выпускников системы ПТОО на рынке труда в разрезе программ и профессий. Следовательно, они позволяют сравнить показатели внешней эффективности в разрезе программ (т.е. программы ученичества в сравнении с обучением на базе учебного заведения, долгосрочное обучение в сравнении с краткосрочным), типа провайдера обучения (т.е. частный или государственный) или в разрезе профессий. Как таковые, результаты отслеживания выпускников не только содержат информацию о показателях внешней эффективности системы ПТОО в целом, но и позволяют запланировать этапы/шаги развития сектора, определить наиболее эффективные методы предоставления обучения, направления/области изучения, которые необходимо внедрить в других образовательных учреждениях или исключить из спектра предоставляемых курсов обучения.

ПРИМЕР 10.7 **(Сопоставление уровня дохода выпускников системы ПТОО в разрезе профессиональных групп в рамках анализа внешней эффективности): Среднемесячный уровень дохода выпускников системы ПТОО в разрезе профессиональных групп, Республика Малави, 2009 г.**

Источник: адаптирован из отчета о ситуации в Республике Малави, 2009 г.

На диаграмме 10.3 ниже приведены результаты проведенного в 2008 году отслеживания выпускников системы ПТОО и высших учебных заведений Республики Малави.

Диаграмма 10.3. Среднемесячный уровень чистого дохода выпускников системы ПТОО, Республика Малави, 2008



Полученные в результате анализа данные

Результаты отслеживания трудоустройства выпускников показывают, что уровень дохода выпускников системы ПТОО различается в зависимости от отрасли экономики. Арматурщики, техники (например, мастера системы охлаждения) и выпускники системы ПТОО, которые работают в офисе, зарабатывают относительно больше, чем автомеханики, повара или каменщики, т.е. специалисты данных профессий в спросе на рынке труда. В некоторой степени полученные результаты указывают на то, что большинство выпускников системы ПТОО, уровень дохода которых ниже среднего показателя, трудоустроятся в неформальном секторе.

Коэффициент соответствия (или коэффициент занятости пополученной профессии)

Для расчета данного индикатора рекомендуется просмотреть результаты обследования рабочей силы или организовать отслеживание трудоустройства выпускников.[79] Еще раз следует отметить, что отслеживание трудоустройства выпускников позволяет собрать детальные данные в разрезе направления изучения и типа учебных программ. В случае организации отслеживания трудоустройства выпускников собранные данные можно отразить в простой таблице, и на их основе рассчитать средний уровень заработной платы выпускников в разрезе профессий. Как описано в примере 10.7, данная информация помогает оценить относительную стоимость обучения в разрезе профессий.

Результаты анализа коэффициентов интеграции и соответствия, также как среднего уровня заработной платы, необходимо просмотреть с учетом определяющих факторов на рынке труда. Например, низкий коэффициент интеграции (т.е. высокий уровень безработицы среди выпускников системы ПТОО) говорит о том, что на рынке труда переизбыток квалифицированной рабочей силы, или просто, несмотря на спрос, работодатели не удовлетворены навыками, компетенциями и/или отношением выпускников системы ПТОО. В случае, если на рынке труда наблюдается переизбыток квалифицированной рабочей силы, необходимо сократить количество предоставляемых в системе ПТОО курсов по определенной профессии. А если проблема заключается в неудовлетворенности работодателями квалификацией выпускников системы ПТОО, то необходимо улучшить качество обучения. Коэффициент интеграции может резко снизиться в результате экономического кризиса и, как следствие, возрастающего уровня безработицы.

На примере Республики Малави (см. диаграмму 10.3) видно, что уровень заработной платы в разрезе профессий сильно различается. Это связано с тем, что доминирующее количество рабочих мест по таким отраслям экономики, как переработка пищевых продуктов, ремонт и обслуживание автомобилей и швейное дело, находится в неформальном секторе. Но следует отметить, что уровень заработной платы в неформальном секторе ниже уровня заработной платы в формальном или государственном секторе.

Коэффициент рентабельности от получения профессионально-технического образования и обучения

В результате сравнительного анализа коэффициентов рентабельности можно увидеть, какую экономическую добавленную стоимость несет каждый дополнительно полученный индивидуальным лицом уровень образования. Коэффициент рентабельности также поз-

воляет понять, повысилась ли благодаря получению рабочей силой дополнительного уровня образования производительность труда. Индивидуальный коэффициент рентабельности дает информацию о том, во сколько индивидуальному лицу обошлось получение дополнительного уровня образования, также как позволяет сопоставить расходы (включая доход, который индивидуальное лицо упустило в связи с обучением) со средним уровнем дополнительного дохода, который отдельное лицо получило благодаря дополнительному уровню образования. Социальный коэффициент рентабельности отражает выгоду/пользу, которую получило общество в целом. Данный коэффициент рассчитывается путем сопоставления ожидаемого дополнительного дохода и общей стоимости образования – как в государственном, так и частном образовательном учреждении.

Анализ коэффициентов рентабельности от получения каждого уровня образования позволяет понять, эффективными ли были инвестиции домашних хозяйств и общества в образование. Результаты анализа могут быть также использованы в качестве инструмента анализа уместности инвестиций в сектор образования.

Методология расчета коэффициента рентабельности детально описывается в разделе 5, который в целом посвящен показателям внешней эффективности. Анализ внешней эффективности системы ПТОО проводить намного легче, если коэффициент рентабельности рассчитан в разрезе уровня ПТОО и типа программы/провайдера обучения. При наличии данных, коэффициент рентабельности можно проанализировать в разрезе продолжительности курсов обучения, и данный подход позволит определить самый оптимальный период обучения в системе ПТОО. Соответствующие данные о стоимости обучения и заработной плате можно посмотреть в разделе 3, в котором описывается оценка стоимости обучения в системе ПТОО. По данному вопросу также рекомендуется просмотреть результаты обследования домохозяйств, рабочей силы и результаты отслеживания трудоустройства выпускников.

2.3.3. ИНФОРМАЦИЯ И УСЛУГИ НА РЫНКЕ ТРУДА

Точная и своевременно собранная информация о рынке труда необходима для планирования процесса развития системы ПТОО. В частности, необходима следующая информация:

- Данные о выпускниках и потенциальной целевой группе системы ПТОО, которые позволят рассчитать будущее количество учащихся в системе ПТОО, также как сделать прогнозы в отношении требуемого уровня ПТОО;
- Информация о нехватке навыков и неудовлетворенном спросе в навыках как на формальном, так и на неформальном рынках труда;
- Информация о потребностях в навыках, которые появятся благодаря развитию отраслей экономики;
- Приблизительная информация о сокращающихся отраслях экономики и насыщенных сегментах рынка труда в разрезе профессиональных групп.

Как правило, большая часть необходимой информации о рынке труда уже имеется. Потенциальными источниками такого рода информации являются статистические данные из ИСУО, результаты обследования домохозяйств и рабочей силы, сбор информации об учреждениях и работодателях, проведение других соответствующих исследований и опросов, оценка инвестиционного климата или секторальные исследования.

Но зачастую по сектору ПТОО в данных источниках информации не имеется, т.е. информацию соответствующим образом не готовят и в таком виде, как есть, она не может быть использована специалистами, которые вовлечены в процесс развития системы ПТОО. В ходе анализа необходимо оценить, какая информация имеется на рынке труда и используется ли она для планирования этапов развития системы ПТОО. Данный подход позволит определить один важный элемент рамочных условий, в рамках которых должна функционировать система ПТОО. Ключевые вопросы, при помощи которых можно оценить наличие и степень информации о рынке труда, приведены в таблице 10.12.

ТАБЛИЦА 10.12. Ключевые вопросы, при помощи которых можно оценить наличие и степень использования для целей развития системы ПТОО информации о рынке труда

	Ключевые вопросы
Наличие/качество информации	Какого рода существует информация о рынке труда? Кто собирает данную информацию? Насколько она надежна/достоверна? Проводится ли классификация базовых данных о занятости и уровне заработной платы на рынке труда по квалификациям системы ПТОО? Собираются ли данные о потребностях в навыках? Как часто обновляются эти данные? Имеются ли сейчас эти данные? Готовятся ли на основе них отчеты?
Использование информации для целей развития сектора ПТОО	Доходят ли имеющиеся данные и информация до министерства/ведомства, которое регулирует деятельность системы ПТОО? На каких этапах планирования системы ПТОО используются данные о рынке труда? (например, разработка и внесение изменений в учебные программы, принятие решения о внедрении новых курсов обучения и отмене предоставляемых программ и т.д.)? Имеется ли в министерстве/ведомстве, которое ответственно за планирование мероприятий в системе ПТОО, институциональный потенциал по анализу рынка труда? Установлены ли механизмы сотрудничества между отделами планирования системы ПТОО и организациями по сбору данных – например, взаимосвязь между статистическими комитетами и Министерством труда, и т.д.?

2.3.4. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ ПОТРЕБНОСТЯМ РЫНКА ТРУДА

Для того чтобы понять, соответствует ли система ПТОО потребностям рынка труда, необходимо проанализировать, имеются ли определенные услуги/консультации, при помощи которых можно достичь соответствия между предложением и спросом на рабочую силу на рынке труда. Такого рода услуги включают в себя консультации по вопросу о выборе профессии (профориентация) и бюро по трудоустройству. До поступления на программы ПТОО, консультации по вопросу выбора профессии позволяют выпускникам школ и другой целевой группе сделать правильный выбор профессии. В свою очередь, бюро по трудоустройству помогает выпускникам системы ПТОО установить контакты с будущими работодателями.

В развивающихся странах очень редко консультации высокого качества по вопросу о выборе профессии и по трудоустройству предоставляются центральными ведомствами (на-

пример, Министерством труда через свои биржи труда) или напрямую учреждениями системы ПТОО. Но в течение последних лет государства и партнеры по развитию стараются улучшить или открыть такого рода услуги во всех образовательных учреждениях системы ПТОО. В ходе анализа сектора образования можно проанализировать наличие и качество такого рода услуг. Ключевые вопросы, которые могут быть использованы для данной цели, приведены в таблице 10.13.

2.3.5. УСЛУГИ ПО СОДЕЙСТВИЮ САМОЗАНЯТОСТИ И РАЗВИТИЮ БИЗНЕСА (ОТКРЫТИЕ СОБСТВЕННОГО ДЕЛА)

В тех случаях, когда после окончания обучения выпускники системы ПТОО, в основном, открывают собственное дело, всех учащихся системы ПТОО необходимо обеспечить доступом к обучению предпринимательским навыкам и услугам развития бизнеса. Как правило, в ходе анализа сектора образования невозможно провести всестороннюю оценку спектра и качества предоставляемых услуг, но можно быстро посмотреть, предоставляются ли выпускникам системы ПТОО такие услуги. В случае, если такого рода услуги предоставляются, можно при помощи них выявить несоответствие программ системы ПТОО потребностям рынка труда. Ключевые вопросы, при помощи которых можно провести такого рода анализ, включают в себя:

ТАБЛИЦА 10.13. Ключевые вопросы, при помощи которых можно оценить, соответствуют ли программы системы ПТОО потребностям рынка труда

	Ключевые вопросы
Консультации по вопросу о выборе профессии (профориентация)	Какого рода консультации по вопросу о выборе профессии (профориентация) предоставляются в учреждениях системы ПТОО? Кто оказывает такого рода услуги? Кому предоставляются консультации по вопросу о выборе профессии – выпускникам школ, учащимся системы ПТОО, другим лицам? Какая доля определенной целевой группы получила консультации по вопросу о выборе профессии в прошлом году? Какие инструменты используются и регулярно ли они обновляются? Основаны ли данные инструменты на современной информации о рынке труда? Проводят ли учреждения системы ПТОО дни открытых дверей? Могут ли консультанты или учащиеся получить консультации по вопросу о выборе профессии в электронном виде (на электронных носителях или посредством Интернета)? Назначают ли школы и учреждения системы ПТОО экспертов по профориентации? Проходят ли они обучение и курсы повышения квалификации? Достаточно ли выделяется финансов для оказания такого рода услуг? Регулярно ли отслеживается система оказания консультаций по вопросу о выборе профессий?
Бюро по трудоустройству	Какие услуги по трудоустройству оказываются на уровне учебного заведения? Кто их предоставляет? Для кого они предназначены? Какова доля целевой аудитории, которая получила эффективные услуги по трудоустройству? Проходят ли специалисты по трудоустройству тренинги и курсы повышения квалификации? Как формируется информация о вакансиях? Какие сегменты рынка труда охватываются системой по трудоустройству? Насколько эффективна данная система, т.е. сколько выпускников школ или учреждений системы ПТОО трудоустроились благодаря данной системе по трудоустройству? Как компании взаимодействуют со специалистами по трудоустройству? На регулярной ли основе учреждения системы ПТОО организуют дни открытых дверей для промышленного сектора? Проводятся ли ярмарки вакансий? Регулярно ли отслеживается данная система по трудоустройству?

- Какие услуги оказываются выпускникам системы ПТОО, которые позволяют им решиться на открытие собственного дела? Кто оказывает такого рода услуги?
- Какова доля выпускников системы ПТОО, которые имеют доступ к услугам?
- Содержатся ли в общей информации о рынке труда данные об оказанных финансовых услугах или услугах по открытию бизнеса?
- На регулярной ли основе оказываются услуги молодым предпринимателям?
- Эффективны ли данные услуги (т.е. сколько выпускников системы ПТОО фактически открыли собственное дело)?
- На регулярной ли основе отслеживается воздействие от такого рода услуг? Регулярно ли на основе отчетов по мониторингу обновляются инструменты и механизмы?

РАЗДЕЛ 3

РАСХОДЫ И ФИНАНСИРОВАНИЕ

В данном разделе описываются особенности механизмов финансирования системы ПТОО, проводится анализ расходов и финансирования системы ПТОО. Также в данном разделе проводится анализ государственных расходов, выделяемых на систему ПТОО, дается информация о других источниках финансирования, анализ и оценка структуры расходов и вызовы, с которыми сталкивается государство при выделении финансирования на покрытие удельных затрат в системе ПТОО. Данный раздел необходимо рассматривать вместе с главой 3 данного методического руководства, в которой дается анализ расходов и объема выделяемого финансирования на весь сектор образования.

3.1 ВВЕДЕНИЕ

Как правило, профессионально-техническое образование и обучение намного дороже, чем общее образование. Причиной высокой стоимости обучения является низкое соотношение количества учащихся к одному преподавателю и высокая стоимость учебных материалов. К тому же из-за дорогого оборудования в мастерских и лабораториях расходы на развитие в системе ПТОО намного выше. Зачастую государственным учреждениям системы ПТОО выделяется недостаточно финансирования, что приводит к низкому качеству предоставляемого в них обучения.

В отличие от общего образования, система ПТОО финансируется из ряда различных источников. Для того чтобы в ходе реформирования системы ПТОО, которое нацелено на увеличение количества учащихся и улучшение качества предоставляемого обучения, государство могло покрыть имеющиеся потребности в финансировании, необходимо диверсифицировать источники финансирования и для этой цели в плане реализации реформ в системе ПТОО заложить определенные мероприятия.

При наличии различных источников финансирования, в ходе анализа расходов и финансирования системы ПТОО возникают некоторые трудности. Характерные для системы ПТОО источники финансирования приведены в таблице 10.14.

ТАБЛИЦА 10.14. Краткая информация о характерных для системы ПТОО источниках финансирования

Источник	Примечание
Государственный бюджет	В большинстве стран средства из государственного бюджета выделяются только государственным образовательным учреждениям. Но все большее число частных образовательных учреждений получают выгоду от государственного финансирования. Частные образовательные учреждения получают выгоду от государственного финансирования только в том случае, когда государство не переводит средства для выплаты заработной платы преподавателям, а выдает ее в виде ваучера, грантов на каждого преподавателя и т.д.
Фонды обучения, которые финансируются из средств налоговых поступлений	В некоторых случаях средства фонда используются для финансирования системы ПТОО, а иногда выделяются в дополнение к государственному бюджету. Такого рода фонды финансируются из средств компаний
Средства домохозяйств	Основным источником финансирования являются средства домохозяйств, которые используются для покрытия стоимости обучения или других расходов (например, расходов во время экзаменов). Прочие косвенные расходы – повседневные расходы, транспортные расходы – также относятся к расходам, которые покрывают домохозяйства
Компании	Кроме того, что компании платят налоги и отчисления, часть из которых используется на финансирование сектора образования, они финансируют курсы обучения персонала или оказывают непосредственную поддержку образовательным учреждениям
Приносящая доход деятельность образовательных учреждений	За счет оказания образовательных услуг, продажи продуктов и услуг, которые были произведены в ходе обучения или в ходе другой профессиональной деятельности
Донорское сообщество	Донорские организации выделяют средства в государственный бюджет, оказывают прямую поддержку образовательным учреждения или администрирующим органам

В каждой стране используются свои механизмы финансирования системы ПТОО, которые, по мере возможности, необходимо определить и проанализировать. На примере 10.8 ниже проводится анализ источников финансирования системы ПТОО.

ПРИМЕР 10.8

(Информация о различных источниках финансирования – на примере одной страны): Источники финансирования системы ПТОО-ОТПН (профессионально-техническое образование и обучение, обучение техническим и предпринимательским навыкам), Республика Малави, 2009 г.

Источник: Адаптирован из отчета о ситуации в Республике Малави, 2009 г.

Полученные в результате анализа данные

В Республике Малави система ПТОО-ОТПН финансируется шестью различными источниками: 1) государственным бюджетом; 2) фондами обучения, которые финансируются за счет налоговых поступлений; 3) вкладами домохозяйств, которые оплачивают стоимость обучения; 4) средствами компаний, которые организуют обучение на производстве и программы ученичества; 5) деятельностью учреждений системы ПТОО-ОТПН, приносящей доход; 6) инвестициями партнеров по развитию. Следует отметить, что за счет отчислений, которые компании делают в фонд системы ПТОО-ОТПН, они систематически выделяют финансирование всем основным провайдерам системы ПТОО-ОТПН. Данный источник финансирования имеет большую значимость, чем прямые государственные бюджетные ассигнования, так как государственный бюджет, в основном, финансирует только формальные программы, предоставляемые в учреждениях системы ПТОО-ОТПН.

ТАБЛИЦА 10.15. Источники финансирования системы ПТОО-ОТПН – в разрезе провайдеров обучения, Республика Малави, 2009 год

Тип обучения / Источник финансирования	Обучение в государственных учреждениях системы ПТОО-ОТПН	Обучение в негосударственных учреждениях системы ПТОО	Обучение на базе предприятий (обучение на производстве, программы ученичества и обучение за пределами предприятия)
Государственный бюджет	Финансирование основных расходов; финансирование обучения специалистов определенных отраслей (водоснабжение, сельское хозяйство, здравоохранение и т.д.) и обучение определенной целевой группы (лиц с ограниченными возможностями здоровья и т.д.)	Предоставление субсидий (полугосударственным) провайдерам обучения, в которых ежегодно обучается определенная целевая группа, например, институт развития предпринимательства Республики Малави	
Фонд системы ПТОО-ОТПН, который финансируется из средств работодателей государственного и частного секторов	Агентство профессионально-технического образования и обучения, обучения техническим и предпринимательским навыкам выделяет средства на покупку учебных материалов – оплата обучения, гранты на капитальные инвестиции, выплата стипендий/грантов учащимся	Финансирование специализированных программ, предоставляемых частными учреждениями, которые, в основном, ориентируют выпускников на занятость в неформальном секторе	Частичное возмещение компаниям, которые платят налоги и отчисления, стоимости программ обучения сотрудников образовательных учреждений
Средства домохозяйств	Оплата обучения и проживания	Оплата обучения. В частных коммерческих учреждениях домохозяйства должны возмещать все понесенные образовательным учреждением расходы	В рамках традиционных программ ученичества компании выплачивают учащимся небольшую заработную плату (а иногда зарплата вообще не выплачивается)
Деятельность, приносящая доход	В государственных учреждениях системы ПТОО	В учреждениях неправительственных организаций, которые предоставляют курсы ПТОО-ОТПН. В редких случаях в частных коммерческих учреждениях	
Средства компаний	Косвенно финансируются из средств фонда системы ПТОО-ОТПН, в который компании делают отчисления. Также компании выделяют рабочие места учащимся	Косвенно финансируются из средств фонда системы ПТОО-ОТПН, в который компании делают отчисления	Компании финансируют учебные центры, созданные при них, также оказывают финансовую поддержку для обучения преподавателей (обучение на базе предприятия или за его пределами)
Средства донорских организаций	Значительных инвестиций государственным образовательным учреждениям системы ПТОО не выделяется, только некоторые специализированные программы финансируются донорскими организациями	Некоторые иностранные НПО и церкви выделяют финансирование образовательным учреждениям неправительственных организаций. Некоторые специализированные программы финансируются донорскими организациями. Агентство профессионально-технического образования, обучения техническим и предпринимательским навыкам также финансирует некоторые программы обучения	

На графике потока денежных средств, который показан на примере 10.9 на следующей странице, можно увидеть различные источники финансирования и их использование в рамках всей системы ПТОО.

ПРИМЕР 10.9

(Изображение источников финансирования системы ПТОО на графике движения денежных средств): Движение денежных средств в государственных учреждениях системы ПТОО, Вьетнам, 2007 г.

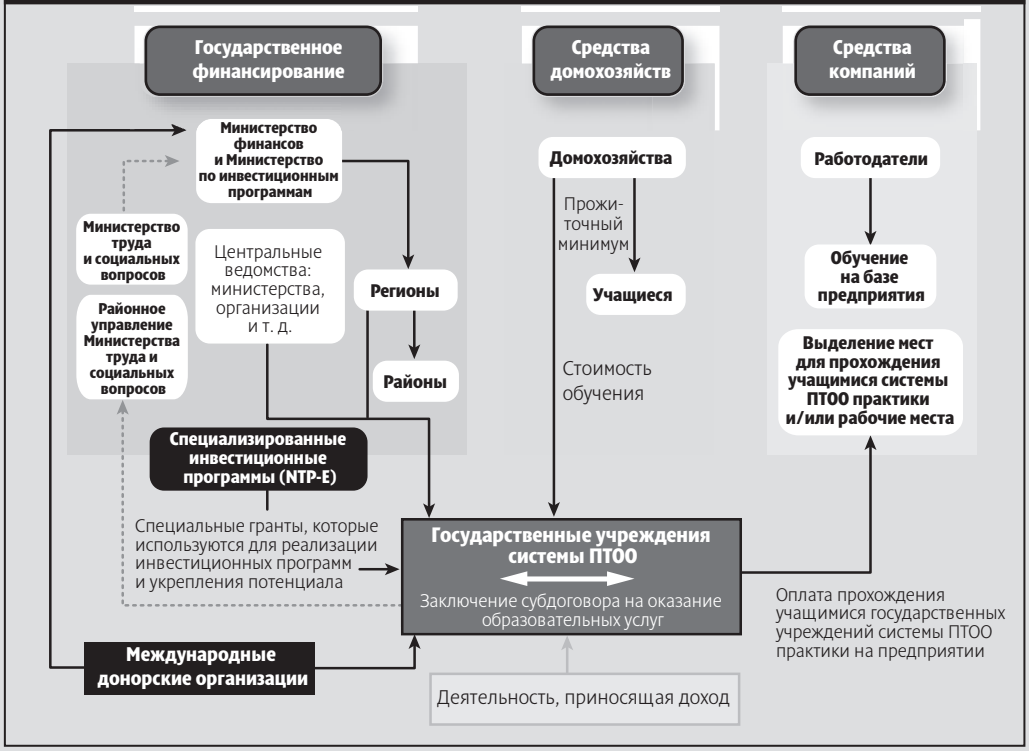
Источник: Документы Франца, Ютта, 2007 г. Финансирование профессионально-технического образования и обучения (ПТОО), Вьетнам. Проект отчета о результатах миссии по установлению фактов, подготовлен для Германского общества по техническому сотрудничеству (ГТЦ), Вьетнам, повышение имиджа системы ПТОО

На диаграмме ниже показан процесс движения денежных средств в системе формального ПТОО (при Министерстве труда и социальных вопросов, Вьетнам).

Полученные в результате анализа данные

Во Вьетнаме государственные учреждения системы ПТОО, в основном, финансируются из средств государственного бюджета. Домохозяйства, дети которых учатся в государственных учреждениях системы ПТОО, платят только за обучение. Компании не финансируют обучение в них. Наоборот, в данном случае учреждениям системы ПТОО необходимо заплатить компаниям за прохождение их учащимися практики на предприятии. Государственное финансирование выделяется на двух уровнях – центральном и децентрализованном: 1) на центральном уровне образовательные учреждения получают финансирование через министерства, при которых они находятся, 2) на децентрализованном уровне – образовательные учреждения системы ПТОО финансируются через региональные или районные органы управления. Инвестиционные средства выделяются напрямую образовательным учреждениям из бюджета Министерства финансов, которое ежегодно закладывает средства на реализацию инвестиционных программ. Партнеры по развитию переводят средства напрямую образовательным учреждениям либо государству в виде бюджетной поддержки.

Диаграмма 10.4. Движение денежных средств для государственных учреждений системы ПТОО (при Министерстве труда и социальных вопросов), Вьетнам, 2007



3.2. АНАЛИЗ ОБЪЕМА РАСХОДОВ, ВЫДЕЛЯЕМЫХ ГОСУДАРСТВОМ НА СИСТЕМУ ПТОО

Во-первых, в ходе анализа системы ПТОО необходимо определить общий объем государственных расходов, выделяемых на систему ПТОО, включая текущие расходы и капитальные расходы / расходы на развитие. Общий объем государственных расходов включает в себя расходы на содержание образовательных учреждений формального ПТОО, управленческие затраты на всех уровнях управления, расходы на проведение экзаменов и сертификации, обучение преподавателей/мастеров и, если применимо, любые другие ассигнования в специальный фонд обучения. Такого рода расходы обычно финансируются министерством, ответственным за систему ПТОО, т.е. Министерством образования или Министерством труда.[80] Однако в примере 10.10 видно: значительная сумма из общих государственных расходов, выделяемых на систему ПТОО, используется на содержание специализированных образовательных учреждений и/или учреждений системы ПТОО по подготовке кадров, находящихся в ведении других министерств.

ПРИМЕР 10.10 **(Общие государственные расходы, выделяемые на программы развития навыков): Общие государственные расходы, выделяемые на систему ПТОО-ОТПН, Республика Малави, 2007/2008 г.**

Источник: адаптирован из отчета о ситуации в Республике Малави, 2010 г.

ТАБЛИЦА 10.16. Общие государственные расходы, выделенные в 2007/2008 финансовом году на систему ПТОО-ОТПН, в малавийских квача

ТЕКУЩИЕ РАСХОДЫ	В малавийских квача
Министерство образования	
Государственный бюджет на содержание технических колледжей	168,724,305
Административные расходы, отдел управления системой ПТОО	10,645,000
Ассигнования на содержание Агентства профессионально-технического образования, обучения техническим и предпринимательским навыкам, в рамках бюджета Министерства труда и социальных вопросов	60,000,000
Бюджет института развития кадров	40,832,395
Сумма от общих административных расходов Министерства труда и социальных вопросов, которая выделяется на систему ПТОО-ОТПН	7,636,322
Государственная экзаменационная комиссия, Республика Малави, сумма, выделяемая на систему ПТОО-ОТПН	2,912,738
Национальная комиссия ЮНЕСКО, сумма, выделяемая на систему ПТОО-ОТПН	76,426
Министерство труда	
Управление по организации тестирования на профессиональные умения и навыки	32,448,940
Другие министерства	
Государственный колледж природных ресурсов	6,000,000

ТЕКУЩИЕ РАСХОДЫ	В малавийских квача
Школа милиции/полиции, Лимбе (Камерун)	26,611,680
Школа милиции/полиции, Макатака	22,442,527
Колледжи вооруженных сил, Малави	272,339,089
Колледж Малави по лесному хозяйству и живой природе	18,489,195
Школа гражданской авиации	9,796,137
Колледж военно-морского флота	14,831,550
Институт развития предпринимательства Республики Малави	60,000,000
Обучение на рабочем месте	5,739,295
Под-итог:	436,249,473
Итого:	759,525,599
КАПИТАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ	
Сельский политехнический колледж (при Министерстве труда), донорские средства	77,920,000
Обновление инструментов тестирования на профессиональные умения и навыки (используемые Министерством труда), донорские средства	303,156,000
Обновление инструментов тестирования на профессиональные умения и навыки, Министерство труда, GoM	24,843,000
Общая сумма выделенного бюджета:	405,919,000
Общая сумма использованного бюджета:	24,843,000

Полученные в результате анализа данные

Из приведенных цифр четко видно, что в Республике Малави из общих государственных расходов, которые выделяются на сектор образования, только незначительная сумма используется для покрытия расходов образовательных учреждений формального ПТОО. Следует отметить, что 57% от общей суммы государственных текущих расходов, которые были выделены на систему ПТОО в 2007/2008 финансовом году, были ассигнованы не Министерству образования и Министерству труда, которые регулируют деятельность системы формального ПТОО и организуют соответствующую оценку/сертификацию, а другим министерствам. По сравнению с другими образовательными учреждениями колледжам вооруженных сил Республики Малави было выделено больше средств из государственного бюджета. Бюджет, выделенный колледжу, немного ниже общего бюджета Министерства образования, выделенного на все мероприятия по организации обучения (включая организацию процесса обучения плюс исполнение регулятивных функций).

Как правило, государственный бюджет является основным источником, при помощи которого можно узнать общий объем государственных расходов. В случае, если государственный бюджет не содержит достаточно детальной информации о выделенном образовательным учреждениям бюджете, необходимо запросить детальную информацию и просмотреть бюджет других министерств.

Следует отметить, что в системе ПТОО наблюдается очень низкий коэффициент исполнения бюджета, что говорит о том, что в отличие от других уровней образования система ПТОО имеет низкий статус. Т.е. даже если бы государство выделило больше средств, то система ПТОО не смогла бы освоить все средства. Т.о. по мере возможности, необходимо проанализировать данные о фактически исполненном бюджете.

Для того чтобы высшие должностные лица знали, сколько средств необходимо закладывать на систему ПТОО и какие практики существуют в мире, необходимо сопоставить показатели в разрезе различных стран. Ключевым индикатором измерения объема государственных расходов, выделяемых на систему ПТОО, является расчет доли от общих расходов, выделяемых на сектор образования, которые используются для целей системы ПТОО. Данный индикатор может быть использован только в том случае, если система формального общего ПТОО является подсектором образования, регулируется должным образом и финансируется Министерством образования. Институт статистики ЮНЕСКО, также как региональное бюро ЮНЕСКО для стран Африки, провел международное сопоставление данного индикатора. Пример сопоставления показателей различных стран приведен ниже.

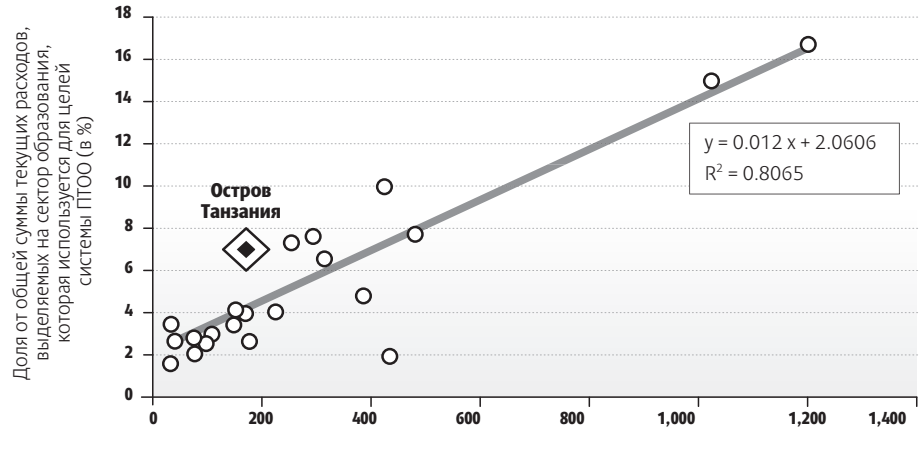
ПРИМЕР 10.11

(Государственные ассигнования на систему ПТОО, выраженные как доля от общей суммы государственных расходов, выделяемых на сектор образования): Ассигнования на систему ПТОО, выраженные как доля от государственных текущих расходов, выделяемых на сектор образования, по границе охвата, Танзания и другие страны Африки, 2006 г.

Источник: ЮНЕСКО / региональное бюро ЮНЕСКО по делам образования в Африке, 2011 г., отчет о ситуации в Танзании

На диаграмме 10.5 (ниже) текущие расходы, выделяемые на систему ПТОО, выражены как доля от общей суммы текущих государственных расходов, выделяемых на сектор образования (количество учащихся из расчета на 100 000 жителей).

Диаграмма 10.5. Государственные ассигнования на систему ПТОО, выраженные как доля от общей суммы государственных текущих расходов, выделяемых на систему образования, по границе охвата, Танзания и другие страны Африки, 2006 год или самые последние имеющиеся данные



Полученные в результате анализа данные

На диаграмме четко видно, что на острове Танзания доля расходов, которая выделяется на систему ПТОО из общего бюджета на сектор образования, значительно выше, чем среднее значение для других стран Африки, которые указаны на линии тренда.

Список индикаторов, предложенный ЮНЕСКО для анализа государственного финансирования системы ПТОО, представлен ниже. Индикаторы включают в себя:[81]

1. **Долю государственного бюджета на образование, выделяемую на систему ПТОО.** Данный индикатор позволяет измерить значимость, которую государство придает системе ПТОО при планировании государственного бюджета на образование и обучение;
2. **Государственные расходы, выделяемые на систему ПТОО, выраженные как доля от общего объема государственных расходов на сектор образования.** Данный индикатор позволяет рассчитать сумму, которую государство выделяет на систему ПТОО. Если процентное соотношение значительно выше предыдущего, это указывает на то, что другие министерства и государственные секторы выделяют значительные средства на систему ПТОО;
3. **Государственные расходы, выделяемые на систему ПТОО, из расчета на одного учащегося, выраженные как доля от ВВП на душу населения**. Данный индикатор позволяет оценить относительную важность, которая уделяется системе ПТОО при планировании объема финансирования, в соотношении с национальным богатством страны;
4. **Государственные расходы, выделяемые на систему ПТОО, по типу расходов.** Данный индикатор позволяет получить краткий обзор структуры расходов системы ПТОО. Каждая страна может детализировать данный индикатор в зависимости от ситуации в стране. Например, в тех странах, в которых основной темой для разговора являются расходы на проживание, рекомендуется расходы на проживание рассчитать отдельно.

- **Индикаторы, предложенные ЮНЕСКО – государственное финансирование системы ПТОО:**

Доля государственного бюджета на образование, выделяемая на систему ПТОО:

Доля государственных ресурсов, выделяемых на систему ПТОО, из общего объема государственных ресурсов, выделяемых на сектор образования:

$$\frac{\textit{Государственный бюджет, выделяемый на систему ПТОО} \times 100}{\textit{Государственный бюджет, выделяемый на сектор образования}}$$

Государственные расходы, выделяемые на систему ПТОО, выраженные как доля от общего объема государственных расходов на сектор образования:

$$\frac{\textit{Сумма государственных расходов, выделяемых на систему ПТОО} \times 100}{\textit{Общая сумма расходов, выделяемых на сектор образования}}$$

Государственные расходы, выделяемые на систему ПТОО, из расчета на одного учащегося, выраженные как доля от ВВП на душу населения:
Соотношение между средними расходами на обучение одного учащегося и средним уровнем дохода на душу населения в стране

$$\frac{\textit{Сумма государственных расходов из расчета на одного учащегося системы ПТОО} \times 100}{\textit{ВВП на душу населения}}$$

Государственные расходы, выделяемые на систему ПТОО, по типу расходов:
Различные типы расходов, выраженные как доля от общей суммы государственных расходов, выделенных на систему ПТОО

$$\frac{\textit{Государственные расходы, выделяемые на систему ПТОО, по типу расходов} \times 100}{\textit{Общая сумма государственных расходов, выделяемых на систему ПТОО}}$$

3.3 АНАЛИЗ ДРУГИХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Рекомендуется определить и проанализировать другие источники финансирования системы ПТОО. Это позволит получить информацию об имеющихся государственных ресурсах, которые будут использованы на развитие навыков, и выявить необходимость диверсификации источников финансирования системы ПТОО. В следующей таблице предоставлена краткая информация о том, где взять сведения о самых важных источниках финансирования системы ПТОО:

ТАБЛИЦА 10.17. Источники данных, из которых можно получить информацию об источниках финансирования системы ПТОО

Источник финансирования	Источники и примечания
Средства Совокупные данные национального уровня домохозяйств	**Государственные учреждения системы формального ПТОО** Данные об уровне дохода зарегистрированных образовательных учреждений можно просмотреть в ИСУО. Рекомендуется просмотреть, достоверны ли данные о системе ПТОО, взятые из ИСУО. Бюджет отдельных образовательных учреждений можно взять из соответствующего министерства или непосредственно из учреждения. В данном случае анализ необходимо свести к меньшему количеству «типичных случаев». Информацию о стоимости программ формального обучения можно взять у министерства/ведомства, ответственного за регулирование деятельности системы ПТОО. Необходимо принять во внимание, что официально установленная стоимость не учитывает реальные расходы домохозяйств. Рекомендуется провести детальный анализ расходов домохозяйств на получение ПТОО, а именно – расходы на экзамены, школьную одежду, расходы на проживание, другие общественные затраты, транспортные расходы и т.д. **Частные образовательные учреждения** В данном контексте необходимо учесть наличие частных образовательных учреждений, так как они финансируются из средств домохозяйств, которые оплачивают обучение. Кроме информации об ориентировочном количестве учащихся в частных образовательных учреждениях (выделить количество учащихся в частных коммерческих учреждениях и образовательных учреждениях неправительственных организаций), рекомендуется собрать информацию о средней стоимости обучения в частных образовательных учреждениях. Это позволит рассчитать приблизительные расходы домохозяйств на обучение в частных образовательных учреждениях. Информацию о стоимости обучения в частных образовательных учреждениях можно получить в государственной регистрационной службе, ассоциации частных провайдеров обучения, но наиболее правдоподобные данные можно получить только посредством проведения определенного прямого выборочного исследования и/или при помощи практических методов сбора данных, например, просмотра объявлений в газете. В ходе выборочных исследований можно получить информацию о схемах финансирования традиционных программ ученичества. **Агрегированные данные национального уровня** Результаты обследования домохозяйств могут содержать информацию о выделяемом государственном бюджете – в разрезе уровней и типов образования, включая бюджетные средства, выделяемые на систему ПТОО. Необходимо принять во внимание, что такого рода данные зачастую сочетают в себе информацию о различных типах ПТОО (формальное, неформальное, обучение учителей и т.д.), следовательно, необходимо учитывать противоречия в используемых методологиях.
Средства компаний/работодателей	Работодатели систематически финансируют образовательные учреждения системы ПТОО, в основном, через отчисления в фонд обучения. Также предприятия за свой счет организуют обучение на производстве и спонсируют программы обучения кадров, предоставляемые за пределами компаний. Можно найти информацию об объеме произведенных работодателями отчислений. Источники данных включают в себя: – данные о налоговых отчислениях, которые можно взять у соответствующего государственного органа (например, у фонда обучения, ведомства, ответственного за систему ПТОО, или других органов); – результаты оценки инвестиционного климата содержат данные о расходах компаний на обучение (такая информация собирается только по тем компаниям, которые подверглись анализу); – специальные исследования по предоставляемому обучению без отрыва от производства и участия работодателей в организации обучения; – результаты обследования рынка труда и информация об учреждениях могут содержать данные о расходах на обучение; – любые данные и информация, которая собирается ассоциацией работодателей и палатами / бизнес-ассоциациями
Средства донорских организаций	Обычно сложно получить полную картину об иностранных источниках финансирования системы ПТОО. Многие НПО получают финансовую помощь из зарубежных стран, данные по которой не фиксируются нигде. Но самые важные иностранные инвестиции, как правило, регистрируются управлениями программ развития в целях сотрудничества или министерством, в функции которого входит регистрация программ сотрудничества для целей развития. Как правило, такого рода иностранные инвестиции включают в общий бюджет определенного сектора (в случае, если средства были выделены в качестве бюджетной поддержки). Другими источниками информации могут быть результаты обсуждений с группами донорского сообщества или результаты интервью с отдельными донорами
Коммерческий доход образовательных учреждений	Мероприятия образовательных учреждений системы ПТОО по приносящей доход деятельности формируют дополнительный источник дохода для них. Информацию о доходе образовательных учреждений системы ПТОО можно взять из ИСУО или в соответствующем министерстве просмотреть бюджет по каждому образовательному учреждению. Зачастую единственным способом получения достаточно достоверной информации является проведение прямых интервью с руководством учреждений системы ПТОО

3.4. СТРУКТУРА РАСХОДОВ В СИСТЕМЕ ПТОО

Следует отметить: для того чтобы понять, какие потенциальные факторы, связанные с наличием ресурсов, влияют на качество обучения, рекомендуется провести анализ структуры расходов в системе ПТОО, т.е. определить основные статьи бюджета, которые формируют общий объем расходов. Структура расходов в системе ПТОО отличается от структуры расходов в общем образовании. Как правило, значительная доля от общей суммы расходов, выделяемых на систему ПТОО, используется для покупки расходных материалов, используемых в ходе практического обучения в учебных мастерских. Результаты анализа структуры фактических расходов показывают, что фактические расходы на расходные материалы далеки от тех, которые прописаны в учебной программе. Именно недофинансирование данной статьи бюджета приводит к некачественному практическому обучению, предоставляемому в учебных мастерских системы ПТОО. В целом следует отметить, что структура расходов в системе ПТОО описывается в главе 3 данного методического руководства, а именно – в контексте анализа всей системы образования. Вместо этого рекомендуется детально рассмотреть структуру текущих расходов, т.е. объем выделяемых текущих расходов в разрезе провайдеров системы ПТОО, индивидуальных учреждений или типов образовательных учреждений. Данный подход позволит выявить разницу в структуре расходов различных провайдеров и учреждений системы ПТОО. Результаты анализа покажут, какое воздействие структура расходов оказывает на качество обучения в системе ПТОО. Детальная информация о качестве образования в системе ПТОО предоставлена в разделе 4 данной главы.

Текущие расходы можно разделить на следующие общие категории:

- расходы на инженерно-педагогический персонал, включая выплату заработной платы, пособий и средства на повышение кадрового потенциала;
- расходы на управление образовательными учреждениями, включая содержание административного и вспомогательного персонала, транспортные расходы и т.д.;
- накладные расходы образовательных учреждений, включая коммунальные расходы, оплату аренды, покупку офисных принадлежностей, выплату страховых взносов и прочие;
- расходы на учебные материалы, включая покупку расходных материалов, учебных пособий, расходы на содержание оборудования и т.д.;
- социальные отчисления, включая расходы на проживание и питание, организацию общественных мероприятий, выплату стипендий.

В каждой стране при классификации структуры расходов в системе ПТОО за основу берется структура государственного бюджета. Следовательно, анализ необходимо проводить по тем категориям расходов, которые были классифицированы определенной страной (см. пример 10.12 ниже). Классификатор, при помощи которого можно структурировать расходы в системе ПТОО, приведен в таблице 10.18 далее.

ПРИМЕР 10.12

(Структура расходов в системе ПТОО): Распределение государственных текущих расходов, Танзания, 2001-2009 гг.

Источник: адаптирован из отчета о ситуации в Танзании, 2011 г.

ТАБЛИЦА 10.18. Сумма и распределение государственных текущих расходов Агентства профессионально-технического образования и обучения, в разрезе основных статей бюджета, Танзания, 2001 и 2009 гг.

В постоянных ценах 2009 года (в млрд. танзанийских шиллингов)	2001 год		2009 год		Изменение (+/-) (в %)
	Сумма	Доля (в %)	Сумма	Доля (в %)	
Расходы на обучение (образовательные учреждения при Агентстве профессионально-технического образования и обучения)	10.44	60.9	10.26	41.9	-1.7%
Долгосрочные курсы	8.02	46.8	8.70	35.5	8.5%
Заработная плата	3.46	20.2	3.97	16.2	14.7%
Расходные материалы	1.38	8.1	1.72	7.0	24.6%
Расходы на проживание	0.39	2.2	0.66	2.7	69.2%
Коммунальные услуги, содержание зданий и сооружений	2.79	16.3	2.35	9.6	-15.8%
Краткосрочные курсы	2.42	14.1	1.56	6.4	-35.5%
Затраты на управление системой ПТОО	0.00	0.0	6.58	26.8	Не применимо
Административные и институциональные расходы	5.60	32.7	7.43	30.3	32.7%
Заработная плата (сотрудники Агентства профессионально-технического образования и обучения)	1.85	10.8	2.55	10.4	37.8%
Коммунальные расходы, содержание зданий и сооружений	1.10	6.4	1.19	4.8	8.2%
Производственная и другая деятельность	2.65	15.5	3.70	15.1	39.6%
Финансовые и другие операционные расходы	1.11	6.4	0.24	1.0	-79.4%
Итого текущие расходы составляют:	**17.15**	**100.0**	**24.52**	**100.0**	**43.0%**

Полученные в результате анализа данные

За рассматриваемое десятилетие структура расходов Агентства профессионально-технического образования и обучения значительно изменилась. В целом следует отметить, что текущие административные расходы в системе ПТОО весьма высоки. В 2009 году общие затраты на управление системой ПТОО составили около 27% от общей суммы текущих расходов, а 31% затрат составили административные, институциональные и финансовые расходы Агентства профессионально-технического образования и обучения. Фактически только 42% от общих текущих расходов было использовано на обучение. Т.е. накладные расходы оказались очень высокими. Но следует принять во внимание то, что с 2004 года Агентство профессионально-технического образования и обучения оказало значительную поддержку подсектору ПТОО и другим провайдерам обучения в виде повышения потенциала, финансовой поддержки, поставки оборудования (прямая поддержка), механизмов обеспечения качества, мониторинга рынка труда и т.д. (косвенная поддержка).

В случае, если в определенной стране имеется информация о структуре предоставления профессионально-технического образования, о проблемах и политиках, можно определить характер и уровень детализации данных. При возможности, рекомендуется сопо-

ставить информацию о различных провайдерах обучения (формальное и неформальное ПТОО, программы ученичества, долгосрочные курсы обучения на базе учебного заведения, государственные и частные провайдеры обучения), также как информацию о различных типах образовательных учреждений (технические колледжи, профессионально-технические центры, политехнические колледжи сообществ). Если в результате анализа будут выявлены значительные расхождения в объеме выделяемого каждому образовательному учреждению финансирования или обнаружена разница в качестве предоставляемого обучения, то необходимо по каждому или выборочному количеству индивидуальных образовательных учреждений провести соответствующий анализ.

Для анализа структуры расходов в системе ПТОО рекомендуется просмотреть бюджет образовательных учреждений. Важно использовать данные о фактически использованном бюджете, так как структура фактических расходов может значительно отличаться от структуры ассигнованного бюджета. Такие ситуации могут возникнуть в случае сокращения бюджета или в ситуациях, когда высокий уровень инфляции заставил образовательные учреждения провести перераспределение средств между статьями бюджета.

Данные о бюджете можно взять у соответствующего министерства (например, Министерства образования) или у других ведомств (например, ведомства, ответственного за деятельность системы ПТОО), а также непосредственно у самих образовательных учреждений. В том случае, если в ходе анализа используются данные, полученные на центральном уровне, рекомендуется перепроверить данные, запросив детальную информацию в нескольких образовательных учреждениях. Зачастую в государственном бюджете не отражаются перераспределения, проведенные на уровне учебного заведения в течение финансового года. Также в государственном бюджете не указываются внешние ресурсы образовательных учреждений, например, полученные за счет приносящей доход деятельности.

Если обследование образовательных учреждений системы ПТОО, которое было рекомендовано в разделе 1, было проведено, то из результатов обследования можно взять всеохватывающие и достоверные данные в разрезе учреждений и провайдеров обучения. В качестве последнего варианта можно на выборочной основе провести анализ расходов образовательных учреждений, затем при помощи стандартной анкеты проанализировать расходы в отобранном небольшом количестве типичных образовательных учреждений. Пример анкеты, при помощи которой можно проанализировать расходы в образовательных учреждениях системы ПТОО, приведен в Приложении 10.3.

3.5 УДЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ И УДЕЛЬНЫЕ ЗАТРАТЫ

Удельные расходы представляют собой выделенную из расчета на одного учащегося сумму государственного бюджета в системе ПТОО. Удельные затраты включают в себя общие расходы на получение обучения. К удельным затратам можно также отнести вклады домохозяйств, гранты, внешнее финансирование и т.д.

3.5.1. УДЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ

Расчет государственных текущих удельных расходов проводится для того, чтобы сопоставить объем государственных расходов, выделяемых в рамках различных уровней образования. В главе 3 приводятся результаты анализа совокупных расходов. В ходе анализа необходимо сконцентрироваться на программах ПТОО, которые предоставляются в общеобразовательных школах, так как они находятся в ведении Министерства образования или Министерства труда. При наличии достаточно достоверных данных о контингенте учащихся на других уровнях системы ПТОО рекомендуется рассчитать удельные расходы в образовательных учреждениях, которые находятся в ведении других министерств. Как правило, в разных странах используются свои механизмы формирования удельных расходов, т.к. для разных образовательных учреждений характерны свои удельные расходы. Но следует отметить, что только расходы так называемого общего уровня ПТОО могут быть включены в общий объем расходов, выделяемых на государственную систему предоставления образования в системе ПТОО, который, соответственно, можно сопоставить с объемом расходов в рамках других уровней образования.

• *Ключевое определение:*

Для расчета **ежегодных государственных текущих удельных расходов** необходимо общую сумму ежегодных текущих расходов, выделенных на предоставление общего уровня ПТОО, разделить на количество учащихся на определенном курсе обучения (приравненное к учащимся на очной форме обучения):

$$\frac{\textit{Общая сумма текущих расходов}}{\textit{Общее количество учащихся}}$$

Достоверность данного индикатора зависит от качества данных о контингенте учащихся (см. предыдущий раздел). При наличии данных государственные текущие удельные расходы необходимо рассчитать в разрезе каждого уровня образования. Но в большинстве случаев сделать это просто невозможно.[82]

Сопоставление удельных расходов различных стран

При сопоставлении объемов выделяемых государственных расходов различных стран и в ходе анализа сектора образования рекомендуется объем государственных текущих удельных расходов, выделяемых на систему ПТОО, выразить как долю ВВП на душу населения, как это приведено в примере 10.13 далее. Данный индикатор рассчитывается на основе информации, предоставленной зарегистрированными образовательными учреждениями формального ПТОО, которые находятся в ведении основных регулятивных органов (Министерства образования или Министерства труда). В течение последних лет Всемирный Банк собирал данные по ряду стран Африки (см. пример ниже).

ПРИМЕР 10.13

(Удельные расходы в системе ПТОО): Удельные расходы, заработная плата преподавательского состава, соотношение количества учащихся к одному преподавателю и контингент учащихся на различных уровнях образования, Республика Судан, 2009 г.

Источник: отчет о результатах анализа сектора образования, Республика Судан, 2010 г.

ТАБЛИЦА 10.19. Среднее техническое образование: краткая информация о государственных расходах, выделяемых на систему образования, соотношение количества учащихся к одному преподавателю в разрезе штатов, Республика Судан, 2009 г.

Среднее техническое образование	**Удельные затраты (в текущих ценах – суданский фунт)**	**Заработная плата преподавателя, выраженная как кратное число от ВВП на душу населения**	**Соотношение количества учащихся к одному преподавателю**	**Количество учащихся**
Группа 1: высокий валовой коэффициент контингента учащихся	*777*	*2.6*	*15*	
Эль – Гезира	669	2.9	16	*3,302*
Хартум	567	2.5	21	7,336
Северный Судан	911	2.4	11	1,256
Река Нил	1,174	2.7	10	1,968
Белый Нил	564	2.6	18	2,507
Группа 2: средний валовой коэффициент контингента учащихся	*681*	*2.7*	*17*	
Эль – Гадариф	881	2.8	14	2,409
Северный Кордофан	848	2.6	12	2,211
Сеннар	778	3.0	13	706
Южный Кордофан	354	2.4	26	309
Западный Дарфур	542	2.6	21	620
Группа 3: низкий коэффициент контингента учащихся	*838*	*2.5*	*15*	
Голубой Нил	1,137	2.2	8	614
Кассала	478	2.4	23	1,414
Северный Дарфур	608	2.3	14	1,696
Красное море	1,194	3.1	14	1,074
Южный Дарфур	773	2.6	15	1,233
Итого:				**28,655**

Полученные в результате анализа данные

Из приведенной таблицы видно, что в разрезе регионов на различных уровнях образования зафиксирована значительная разница в удельных расходах. В большей степени удельные расходы зависят от соотношения количества учащихся к одному преподавателю, т.е. именно по данному индикатору в разрезе регионов можно отметить разные уровни использования имеющихся зданий и помещений. Чем ниже соотношение ко-

личества учащихся к одному преподавателю (что указывает на низкий коэффициент использования имеющегося потенциала), тем выше удельные расходы. С другой стороны, уровень заработной платы учителей (в отношении к ВВП на душу населения) незначительно влияет на удельные расходы.

Если соответствующее министерство предоставило данные о контингенте учащихся и о расходах, которые дезагрегированы: (1) *в разрезе каждого образовательного учреждения* (в странах с небольшим количеством государственных учреждений системы ПТОО), (2) *в разрезе типа образовательного учреждения* (например, технические школы, политехнические колледжи) или (3) *в разрезе образовательных учреждений, предлагающих курсы обучения по одинаковым отраслям экономики (технических, коммерческих, сельскохозяйственных и т.д.),* рекомендуется провести **сравнительный анализ государственных текущих удельных расходов.** Такого рода анализ позволит выявить разницу в удельных расходах различных типов образовательных учреждений или профессиональной ориентированности образовательного учреждения, также с его помощью могут быть выявлены значительные отличия в объемах выделяемого бюджетного финансирования. Например, в ходе анализа сектора образования было выявлено, что в технических колледжах Республики Малави, предоставляющих обучение на одинаковых программах и уровнях ПТОО, разница в удельных расходах составила почти 1000%. Оказалось, что при выделении бюджетных средств государство не приняло во внимание фактическое количество учащихся (каждому техническому колледжу выделялась определенная единовременная сумма). Это привело к тому, что удельные расходы образовательных учреждений в сельских местностях, в которых небольшое количество учащихся, оказались относительно высокими. А образовательным учреждениям в городских местностях, в которых обучается больше учащихся, установленной суммы бюджетных средств было недостаточно, так как на обучение одного учащегося приходилась незначительная сумма.

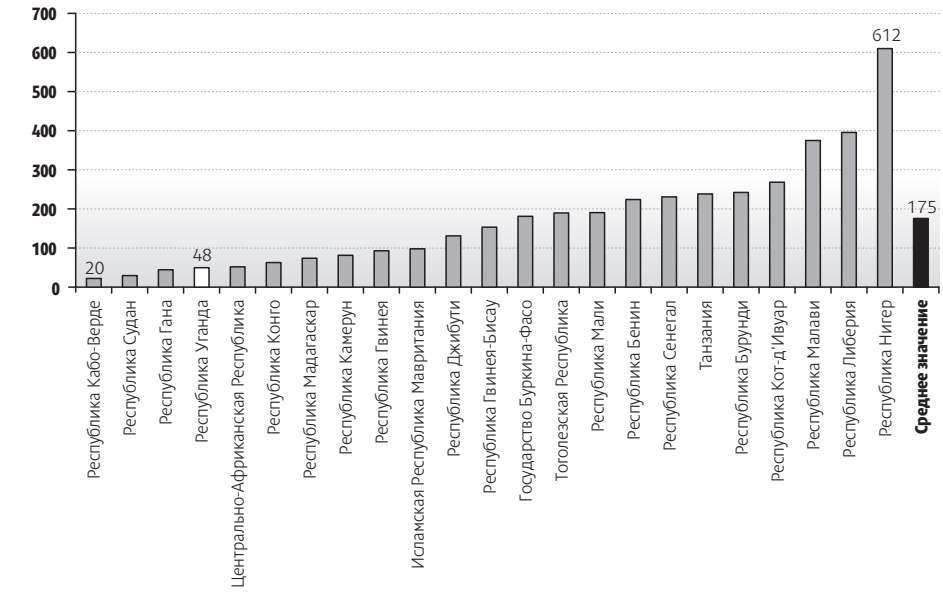
ПРИМЕР **10.14**

(Анализ государственных удельных затрат в международном контексте): Государственные удельные затраты в системе ПТОО, выраженные как доля ВВП на душу населения, Республика Уганда, 2009 г., результаты сопоставления удельных затрат различных стран

Источник: адаптирован из документов Франца и Твебазе, 2011 г.

Диаграмма 10.6 была подготовлена в ходе анализа системы ПТОО Республики Уганды. На диаграмме можно увидеть, что в данной стране зафиксированы низкие удельные расходы на обучение одного учащегося в системе ПТОО.

Диаграмма 10.6. Государственные удельные затраты в системе ПТОО, выраженные как доля ВВП на душу населения, Республика Уганда и 22 страны Африки, 2009



Полученные в результате анализа данные

Результаты сравнительного анализа государственных удельных затрат в системе ПТОО отобранных стран Африки, выраженные как доля ВВП на душу населения, указывают на то, что в системе ПТОО Республики Уганды относительно низкие удельные расходы, выделяемые государством на обучение 1 учащегося. Государство выделяет менее 50% от ВВП на душу населения для обучения одного учащегося в системе формального ПТОО. Данный показатель на 113 меньше среднего значения по другим перечисленным странам Африки. Но для стран с низким уровнем дохода на душу населения (Республика Нигер, Республика Либерия и Республика Малави) эта доля является относительно высокой.

3.5.2. УДЕЛЬНЫЕ ЗАТРАТЫ

В дополнение к анализу государственных удельных расходов, в ходе исследования сектора образования необходимо постараться проанализировать удельные затраты в разрезе различных провайдеров обучения, типов образовательных учреждений, также как в разрезе различных провайдеров обучения, которые предоставляют курсы обучения по одинаковым профессиям. Также необходимо проанализировать все источники финансирования в системе ПТОО. При помощи такого рода анализа можно сравнить удельные расходы различных провайдеров обучения.

Прежде всего, анализ удельных затрат нужно провести для того, чтобы сопоставить фактическую стоимость обучения в различных образовательных учреждениях системы ПТОО. Результаты анализа будут являться отправной точкой для исследования экономической

эффективности.[83] Также результаты анализа могут быть использованы при планировании объема государственных расходов на систему ПТОО.

При анализе удельных затрат во внимание берутся только текущие расходы и прямые издержки, которые возникают на каждом уровне образовательных учреждений системы ПТОО. Такие косвенные затраты, как средства на развитие преподавательского состава, центральное управление сектором и т.д., можно отразить в качестве пропорциональных затрат (см. Приложение 3.1).

В типичных странах самым достоверным источником данных является информация, предоставленная непосредственно самими образовательными учреждениями. Данные могут быть собраны у выборочного количества образовательных учреждений или посредством обследования всех учреждений системы ПТОО (см. главу 1). Но опыт проведения такого рода обследования показывает, что из-за нежелания провайдера обучения раскрывать свои данные о бюджете возникают некоторые трудности с получением точных цифр. В том случае, если в ходе анализа данных выборочных образовательных учреждений специалистам удается построить доверительные отношения с руководством, которое сразу же понимает цель проведения такого рода оценки, можно получить меньше информации, но она будет достоверной. Иногда соответствующие министерства, в ведении которых находятся государственные образовательные учреждения, собирают и предоставляют бюджет по каждому из них[84]. Но, как было упомянуто выше, бюджет по каждому образовательному учреждению не всегда включает все средства, которые имеются в распоряжении образовательного учреждения. Соответственно, в бюджете образовательного учреждения не всегда отражаются непредвиденные изменения бюджета, произошедшие из-за колебаний в уровне дохода образовательных учреждений или сокращения бюджетных ассигнований. Что касается образовательных учреждений неправительственных организаций, рекомендуется данные собрать непосредственно у каждого образовательного учреждения. В отношении частных коммерческих образовательных учреждений, при формировании удельных затрат можно использовать информацию о стоимости обучения, так как данные учреждения функционируют за счет производимой оплаты обучения.

Существует два способа расчета удельных затрат:

1. Стоимость обучения одного учащегося в течение определенного времени – обычно в течение 1 года. Самый простой способ расчета удельных затрат: общие годовые затраты образовательного учреждения необходимо разделить на количество учащихся. Следует принять во внимание, что не все учащиеся получают знания на очной форме обучения, а продолжительность программ не всегда составляет один год или более. Т.е. в случае, если некоторые учащиеся получают образование заочно, а некоторые программы являются краткосрочными (менее одного года), то по ним необходимо установить эквивалентное значение в годовом выражении. Методология детально описывается в приложении 10.4.
2. Стоимость обучения одного выпускника. В случае, если в одной стране параллельно существуют различные схемы предоставления обучения и организационные элементы (например, продолжительность обучения), но на выходе все выпускники получают одни те же квалификации, весьма полезно рассчитать стоимость обучения

одного выпускника, например, если одну и ту же квалификацию можно получить как на формальных программах ученичества[85], так и в образовательном учреждении.

Как было отмечено ранее, фактически на основе оценки удельных затрат рассчитываются удельные расходы, т.е. фактические расходы сопоставляются с запланированными. В том случае, когда удельные расходы рассчитываются не на основе потребностей, а на основе ограничений в ресурсах, может произойти так, что некоторые образовательные учреждения недополучат финансирования.[86] Но возможны и такие случаи, когда значительные высокие удельные расходы возникают в результате предоставления качественного профессионально-технического образования и обучения.

В тех странах, в которых образовательным учреждениям системы ПТОО выделяется недостаточно финансирования, рекомендуется проанализировать разницу между фактическими и требуемыми удельными затратами. Для данной цели необходимо рассчитать все понесенные расходы. Наверняка для целей планирования такого рода разбивка уже была осуществлена соответствующими министерствами, в ведении которых находятся образовательные учреждения системы ПТОО. Другими источниками информации могут быть данные, полученные непосредственно у образовательных учреждений.[87]

Различные организационные механизмы, которые используются в образовательных учреждениях, могут стать причиной разнообразных удельных затрат и структур расходов в системе ПТОО. Сумма удельных расходов также зависит от стоимости расходных материалов в рамках различных отраслей экономики. Следовательно, весьма сложно будет сравнить стоимость обучения в различных странах. Но, в случае возможности, в каждой стране по каждому провайдеру обучения и типу образовательного учреждения необходимо вывести среднюю стоимость обучения. Это позволит определить, является ли предоставляемое обучение эффективным с точки зрения затрат.

В ходе анализа удельных затрат особое внимание необходимо уделить вопросу анализа эффекта от повышения эффективности системы ПТОО, также как предполагаемой возможной взаимосвязи между вопросами стоимости и соответствия профессионально-технического образования и обучения. Как правило, самым эффективным вариантом будет такой, при котором курсы обучения ПТОО будут предоставляться в меньших по количеству, но крупных образовательных учреждениях. Т.е. при децентрализации наименьшее количество образовательных учреждений будет расположено ближе к целевым группам, а обучение в них будет предоставляться в соответствии с потребностями на рынке труда.

РАЗДЕЛ 4

ВНУТРЕННЯЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО

В системе ПТОО постоянно обсуждаемыми вопросами являются показатели внутренней эффективности и качества. Но все-таки следует отметить, что, как и в случае с общим образованием, полной информации, позволяющей измерить данные индикаторы, не имеется. В данном разделе описываются некоторые качественные и количественные инструменты анализа упомянутых индикаторов.

Для оценки внутренней эффективности и качества в системе ПТОО необходимо просмотреть результаты пройденных экзаменов и тестирования. В отличие от общего образования, как правило, в системе ПТОО параллельно существует несколько экзаменационных систем. Во многих странах инструменты / механизмы проведения экзаменов и сертификации предоставляются экзаменационными ведомствами при Министерстве образования или другими экзаменационными структурами (которые находятся в ведении министерств или ведомств, ответственных за деятельность системы ПТОО), а также органами, которые проводят тестирование на профессиональные умения и навыки (они находятся в ведении Министерства труда). Такого рода тесты ориентированы на оценку профессиональных умений и навыков учащихся, которые получили обучение на производстве или в неформальном секторе. В некоторых случаях образовательные учреждения системы ПТОО готовят учащихся к нескольким оценкам /сертификациям. В последние несколько лет многие страны внедряют национальные рамки квалификаций системы ПТОО, также как посредством внедрения компетентностно-ориентированного модульного обучения проводят реформирование процесса предоставления обучения. Модульные учебные программы, как правило, позволяют заменить старую систему квалификаций.

Для того чтобы в полной мере понять вопросы, связанные с внутренней эффективностью и качеством системы ПТОО, необходимо тщательно проанализировать различные экзаменационные системы, охват ими контингента учащихся, правила и процедуры проведения. В большинстве случаев весьма полезно в индивидуальном порядке проанализировать показатели внутренней эффективности каждой из параллельно функционирующих систем.

4.1 АНАЛИЗ ВНУТРЕННЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Существует многочисленное число индикаторов, которые могут быть использованы для измерения внутренней эффективности. В таблице (см. далее) приведен список подобранных индикаторов, формулы, которые были предложены ЮНЕСКО. В зависимости от ситуации и степени доступности данных, любая страна может решить, какие индикаторы могут быть применены для измерения внутренней эффективности. Ниже приведены некоторые часто используемые индикаторы, также как некоторая информация об их применении.

Самым важным индикатором измерения внутренней эффективности в системе ПТОО является количество учащихся, которые успешно сдали или не сдали экзамен.

- ***Индикаторы, предложенные ЮНЕСКО – внутренняя эффективность системы ПТОО:***

Коэффициент перехода между курсами обучения и коэффициент повторного изучения материала позволяют измерить внутреннюю эффективность системы ПТОО (см. формулы в главе 2).

Коэффициент отсева: Доля от общего количества учащихся на определенном курсе обучения, которые в конце учебного года бросили учебу:

$$\frac{\textit{Количество учащихся в классе G, которые бросили учебу в N году x 100}}{\textit{Количество учащихся в классе G в N году}}$$

Доля учащихся, которые успешно сдали государственный экзамен: Доля учащихся, которые успешно сдали государственные экзамены на определенном цикле обучения, от общего количества учащихся, которые были допущены к государственным экзаменам:

$$\frac{\textit{Количество учащихся, которые сдали государственный экзамен на определенном цикле обучения x 100}}{\textit{Количество учащихся, которые были допущены к экзаменам}}$$

Коэффициент выпуска: Доля учащихся последнего курса определенного цикла обучения, которые сдали экзамен, от общего количества учащихся последнего курса обучения:

$$\frac{\textit{Количество выпускников цикла обучения в N году x 100}}{\textit{Количество учащихся последнего курса определенного цикла обучения в N году}}$$

Коэффициент внутренней эффективности: Процентное соотношение количества теоретических студенто-лет, которые необходимы для завершения определенного цикла обучения (в случае, если нет таких учащихся, которые бросили учебу или остались на повторное изучение материала), и количества студенто-лет, которые фактически были использованы образовательным учреждением для обучения каждого из выпускников (см. формулу в главе 2).

Доля учащихся, которые успешно сдали государственный экзамен

Данные о результатах сдачи экзаменов можно получить непосредственно у экзаменационных ведомств, которые организуют и проводят экзамены или тесты на профессиональные умения и навыки. Как правило, в системе ПТОО учащиеся сдают экзамены один раз – в конце каждой программы обучения. После внедрения компетентностно-ориентированного образования и обучения оценка может быть организована в конце каждого модуля обучения. В том случае, если такого рода данные будут собираться на центральном уровне, т.е. в экзаменационных ведомствах, то можно будет на регулярной основе проводить более углубленный анализ.

Для того чтобы сопоставить показатели эффективности в разрезе программ и провайдеров обучения, информация о количестве учащихся, которые сдали/не сдали государственный экзамен, должна быть дезагрегирована по следующим параметрам:

- По уровню образования, который присуждается в результате получения той или иной программы;
- По профессии/отрасли;
- По типу образовательного учреждения и/или подсистемы;
- По половой принадлежности.

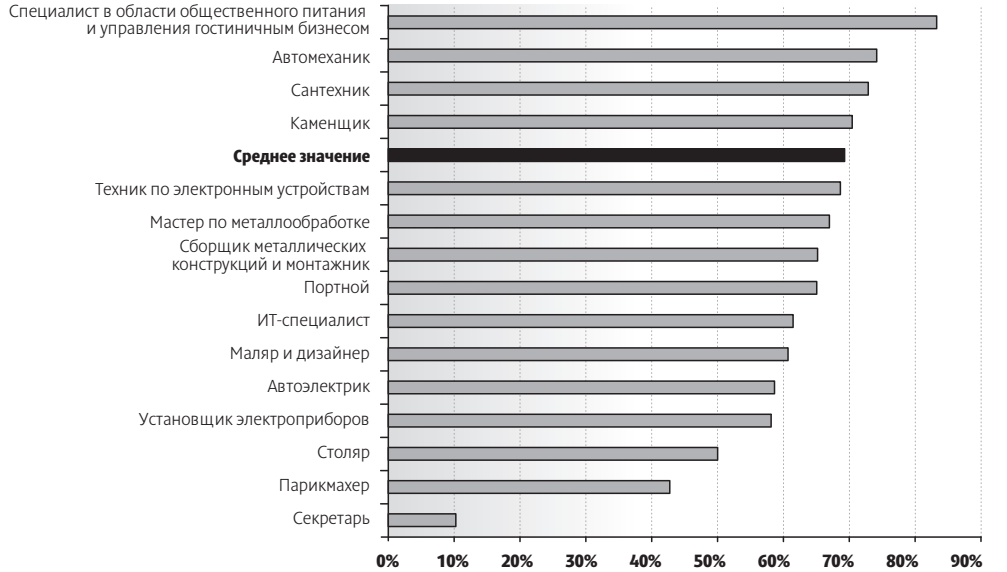
В примере 10.15 приведена доля учащихся, которые успешно сдали государственные экзамены, в разрезе профессий. Показатели были получены в ходе анализа системы ПТОО Республики Уганды.

ПРИМЕР 10.15

(Анализ доли учащихся, которые успешно сдали государственные экзамены – для оценки эффективности): Доля учащихся, которая прошла тесты на профессиональные умения и навыки в разрезе различных профессий, Республика Уганда, 2009 г.

Источник: адаптирован из документов Йохансона и Окема, 2011 г.

Диаграмма 10.7. Доля учащихся, которые успешно сдали государственные экзамены, от общего количества учащихся, которые подали заявление на прохождение тестирования — в разрезе программ, Республика Уганда, 2009



На диаграмме выше приведены результаты тестирования выпускников на профессиональные умения и навыки, которое управление по производственному обучению Республики Уганды провело в 2009 году. Тестирование на профессиональные умения и навыки проводится среди учащихся

неформальных программ обучения, а также среди квалифицированной рабочей силы, которая получила свои навыки в неформальном секторе (признание априорных навыков).

Полученные в результате анализа данные

Приведенные данные вызывают некоторую тревогу. Во-первых, средняя доля учащихся, которые сдают государственный экзамен, составляет менее 70%; это говорит о том, что к концу курса обучения почти 1/3 всех учащихся не приобретает требуемых знаний и навыков. Доля учащихся, которые сдают государственный экзамен, значительно отличается в разрезе профессий/отраслей экономики. По трем из всех перечисленных направлений даже половина учащихся не смогли набрать проходной балл. Экзаменационное ведомство, в котором были получены эти данные, оценивает только навыки, которые были приобретены в неофициальных образовательных учреждениях. Как правило, таких образовательных учреждений очень мало и, в основном, они специализируются на определенных профессиях. Следовательно, результаты анализа еще раз подтверждают, что по некоторым профессиям качество обучения в системе ПТОО остается на низком уровне, в частности, по профессиям парикмахер и секретарь.

Коэффициент отсева

В ходе анализа часто используемым индикатором является коэффициент отсева, при помощи которого можно определить долю от общего количества учащихся на определенном курсе обучения, которые в конце учебного года бросили учебу. Также коэффициент отсева можно рассчитать, проанализировав движение учащихся между курсами обучения и/или программами. Необходимо собрать данные о количестве учащихся на каждом курсе обучения, дезагрегированные по ряду требуемых для этого параметров (например, по типу образовательного учреждения, уровню обучения, профессиональной группе и т.д.). В таблице ниже показано, как рассчитывать коэффициент отсева учащихся в течение одного цикла обучения в системе ПТОО (где продолжительность цикла – 3 года).

ТАБЛИЦА 10.20. Предлагаемый формат таблицы для расчета коэффициента отсева учащихся в системе ПТОО

Тип образовательного учреждения	Итого принято на 1-й курс	Контингент учащихся на 2-м курсе без учета тех учащихся, которых оставили на повторное изучение материала	Контингент учащихся на 3-м курсе без учета тех учащихся, которых оставили на повторное изучение материала	Учащиеся, допущенные к аттестационным экзаменам	Коэффициент отсева на 1-м курсе	Коэффициент отсева на 2-м курсе	Коэффициент отсева на 3-м курсе	Общий коэффициент отсева в течение цикла обучения (3 года)
Технические колледжи	A Прием на 1-й курс	B Контингент учащихся на 2-м курсе без учета тех учащихся, которых оставили на повторное изучение материала	C Контингент учащихся на 3-м курсе без учета тех учащихся, которых оставили на повторное изучение материала	Д Учащиеся, допущенные к аттестационным экзаменам, без учета тех учащихся, которых оставили на повторное изучение материала 3 курса	(A-B)/ A x 100	(B – C)/ A x 100	(C – Д)/ C x 100	(A – Д)/ A x 100
Коммерческие колледжи	…	…	…	…				

Причин, по которым учащиеся бросают учебу, может быть много. В том случае, если по коэффициенту отсева исследований не проводилось, интервью с преподавателями и руководством образовательных учреждений системы ПТОО является лучшим источником, благодаря которому можно узнать причины отсева учащихся. Самыми распространенными причинами, по которым учащиеся бросают учебу, являются финансовые трудности или, в случае с девочками, беременность. Также учащиеся бросают образовательные учреждения системы ПТОО по причине поступления на другие, более престижные программы (причина, по которой учащиеся бросают учебу на начальном этапе) или в связи с тем, что учащийся трудоустроился и уже смог применить приобретенные в ходе обучения навыки.

Доля учащихся, которых оставляют на повторное изучение материала

Случаи, когда учащихся оставляют на повторное изучение материала, более распространены в системах ПТОО франкоязычных, а не англоязычных стран. Данный индикатор позволяет измерить долю учащихся, обучающихся на определенном курсе, которых на следующий год оставили на повторное изучение материала этого же курса обучения. В примере 10.16 далее приведена информация о доле учащихся, которых оставляют на повторное изучение материала. Для расчета доли учащихся, которых оставляют на повторное изучение материала, необходимо собрать информацию о контингенте учащихся, о движении учащихся между курсами обучения/программами. Детальная информация об оценке внутренней эффективности предоставлена в главе 4, в которой детально описывается методика расчета доли учащихся, которых оставляют на повторное изучение материала.

Коэффициент внутренней эффективности

Результаты анализа данных о доле учащихся, которых оставляют на повторное изучение материала, можно использовать для расчета коэффициента внутренней эффективности. Коэффициент внутренней эффективности позволяет измерить процентное соотношение между студенто-годами теоретического обучения, которые необходимо пройти для того, чтобы окончить цикл обучения (не бросая учебу и не оставаясь на повторное изучение материала) и количеством фактически потраченных студенто-лет. В главе 4 в деталях описывается методология расчета коэффициента внутренней эффективности.

ПРИМЕР 10.16

(Доля учащихся, которых оставляют на повторное изучение материала – для оценки эффективности): Доля учащихся в государственных технических образовательных учреждениях, которых оставляют на повторное изучение материала – в разрезе отраслей экономики, Республика Бенин, 2003/2004 гг.

Источник: адаптирован из отчета о ситуации в Республике Бенин, 2009 г.

В таблице 10.21 приведена информация о доле учащихся, которых оставили на повторное изучение материала, на примере двух циклов обучения. Информация была взята из отчета о ситуации в Республике Бенин, разработка которого была завершена в 2008 году.

ТАБЛИЦА 10.21. Доля учащихся в государственных технических образовательных учреждениях, которых оставили на повторное изучение материала – в разрезе отраслей экономики, Республика Бенин, 2003/2004 гг.

	1-й год	2-й год
Управление и менеджмент	33%	27%
Машиностроение	22%	19%
Здравоохранение	8%	10%
Социальная помощь	0%	0%
Сфера услуг	3%	нет
Сельское хозяйство	3%	1%
Среднее значение	*15%*	*17%*

Полученные в результате анализа данные

Из приведенной таблицы видно, что доля учащихся, которых оставляют на повторное изучение материала, сильно отличается в зависимости от направления изучения/отрасли экономики. По таким направлениям как управление/менеджмент и машиностроение видно, что образовательные учреждения системы ПТОО испытывают трудности в переводе учащихся с одного курса обучения на другой. Высокая доля учащихся, которых оставляют на повторное изучение материала, указывает на низкую внутреннюю эффективность образовательного учреждения. Т.е. чем выше доля, тем больше вероятности, что для получения технического образования учащимся требуется больше времени (и больше ресурсов).

4.2 АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЯЕМОГО ОБУЧЕНИЯ

По показателям внутренней эффективности можно оценить качество предоставляемого обучения.[88] Что касается системы ПТОО, то информации о результатах сдачи экзаменов недостаточно для того, чтобы оценить качество образования в ней. В тех случаях, когда в образовательных учреждениях формального ПТОО экзамены принимаются экзаменационными ведомствами, которые находятся в ведении Министерства образования, оценка сводится к теоретическим результатам обучения, т.е. практическое содержание учебных программ системы ПТОО остается «нетронутым» как таковое. Проблемы качества прак-

тического обучения, что является распространенным явлением для системы ПТОО, не отражаются в результатах экзаменов, и выявляются только тогда, когда учащиеся вступают на рынок труда.

Качество профессионально-технического образования и обучения можно оценить по ряду следующих факторов:

- По квалификации и компетенции технических преподавателей и мастеров производственного обучения;
- По соответствию учебных программ: соответствие учебных программ потребностям рынка труда и наличие в образовательном учреждении системы ПТОО соответствующих зданий и помещений для предоставления обучения в рамках данных учебных программ;
- Соответствие учебных ресурсов: оборудования, расходных и учебных материалов.

В ходе обсуждения вопросов качества предоставляемого обучения в системе ПТОО необходимо привлекать работодателей и экспертов промышленного сектора (включая экспертов из неформального сектора), так как они могут оказать содействие в процессе планирования, мониторинга и реализации всех основных элементов системы ПТОО. В целом следует отметить, что в тех странах, в которых представители промышленного сектора принимают активное участие в разработке профессиональных стандартов, учебных программ, в обучении и повышении потенциала преподавателей и мастеров производственного обучения, в учебном процессе и оценке выпускников, качество обучения в системе ПТОО улучшается и соответствует потребностям в навыках на рынке труда. В ходе анализа определенных элементов системы ПТОО регулярно поднимается вопрос о политиках, механизмах и инструментах вовлечения работодателей, а именно – опыта и навыков из мира работы.

Ниже приведен список индикаторов, который был предложен ЮНЕСКО для оценки качества предоставляемого профессионально-технического образования и обучения:

1) **Доля квалифицированных преподавателей.** Данный индикатор позволяет оценить качество инженерно-педагогического персонала в системе ПТОО;
2) **Средний уровень удовлетворенности имеющимся оборудованием.** Данную информацию можно получить посредством проведения обследования степени удовлетворённости потребителей [пользователей] и применения системы оценок в баллах;
3) **Средний уровень удовлетворенности имеющейся инфраструктурой.** Данный индикатор позволяет оценить, в какой степени все стороны удовлетворены имеющимися учебными аудиториями, лабораториями, мастерскими и т.д.;
4) **Доля инженерно-педагогического персонала, который повышает свою квалификацию.** Данный индикатор также позволяет оценить качество инженерно-педагогического персонала.

● *Индикаторы, предложенные ЮНЕСКО – качество профессионально-технического образования и обучения:*

Соотношение количества учащихся к одному преподавателю: соотношение между количеством учащихся, которые очно учатся на определенном уровне образования, и количеством преподавателей, которые полный рабочий день преподают на том же уровне образования.

$$\frac{\textit{Количество учащихся, которые очно учатся на определенном уровне образования x 100}}{\textit{Количество преподавателей, которые полный рабочий день преподают на том же уровне образования}}$$

Доля квалифицированных преподавателей: доля преподавателей, которые имеют необходимую для предоставления соответствующего обучения квалификацию

$$\frac{\textit{Количество квалифицированных преподавателей, которые преподают на определенном уровне образования x 100}}{\textit{Общее количество преподавателей, которые преподают на определенном уровне образования}}$$

Средний уровень удовлетворенности имеющимся оборудованием:

$$\frac{\textit{Общая оценка степени удовлетворенности имеющимся оборудованием (в каждом образовательном учреждении) x 100}}{\textit{Общее количество образовательных учреждений в системе ПТОО}}$$

Средний уровень удовлетворенности имеющейся инфраструктурой:

$$\frac{\textit{Общая оценка степени удовлетворенности имеющейся инфраструктурой (в каждом образовательном учреждении) x 100}}{\textit{Общее количество образовательных учреждений в системе ПТОО}}$$

Доля преподавателей, которые проходят курсы повышения квалификации и овладевают новыми методами преподавания/обучения:

$$\frac{\textit{Количество преподавателей на определенном уровне образования, которые прошли курсы повышения квалификации и овладели новыми методами преподавания/обучения x 100}}{\textit{Общее количество преподавателей, которые преподают на определенном уровне образования}}$$

4.2.1. ПРЕПОДАВАТЕЛИ И МАСТЕРА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ

Еще одним индикатором, при помощи которого можно оценить качество профессионально-технического образования, является **соотношение количества учащихся к одному преподавателю.** Данный индикатор можно сопоставить с показателями в рамках других подсекторов образования и определить базовый уровень требуемого качества. Следует отметить, что в системе ПТОО стандартное соотношение количества учащихся к одному преподавателю намного ниже, чем в общеобразовательных учебных заведениях. Причиной этого является то, что в системе ПТОО общее количество учащихся в группе существенно ниже. Например, в Республике Малави стандартное соотношение количества учащихся к одному преподавателю, установленное Министерством образования, составляет 7 к 1. Данные о работающих в системе ПТОО преподавателях и мастерах производственного обучения можно взять из информационной системы управления образованием (ИСУО),

или в соответствующем министерстве (Министерстве образования или Министерстве труда), и/или государственных комиссиях по вопросам обслуживания населения, которые нанимают инженерно-педагогических работников в систему ПТОО. При наличии данных, соотношение количества учащихся к одному преподавателю рекомендуется рассчитать по каждому типу образовательных учреждений системы ПТОО или по отдельному провайдеру обучения. Соотношение количества учащихся к одному преподавателю отличается в зависимости от месторасположения образовательного учреждения системы ПТОО (город/село) и отрасли/направления, по которому предоставляются курсы обучения в том или ином образовательном учреждении системы ПТОО. Например, очень сложно найти достаточное количество мастеров производственного обучения по техническим профессиям, которые пользуются высоким спросом на рынке труда, так как заработная плата преподавателя значительно ниже заработной платы работника промышленного сектора.

В ходе сбора данных для расчета соотношения количества учащихся к одному преподавателю могут возникнуть некоторые методологические трудности, а именно:

- Официальные сведения о контингенте учащихся могут содержать данные только об учащихся, которые обучаются в государственных образовательных учреждениях системы ПТОО на очной форме обучения. Т.е. в учет не берутся учащиеся заочной формы обучения и те, кто учится за свой счет. Следовательно, соотношение количества учащихся к одному преподавателю не отражает реальной ситуации (если только при анализе не включить учащихся заочной формы обучения (краткосрочное обучение));
- Зачастую образовательные учреждения системы ПТОО привлекают к работе преподавателей на контрактной основе и производят им оплату от общей суммы, полученной в качестве оплаты за обучение. Такой вариант применяется для того, чтобы разрешить проблему с нехваткой инженерно-педагогических работников. Преподаватели, работающие на контрактной основе, не привлекаются государством, т.е. в национальных статистических данных по ним учет не ведется. Такого рода информацию можно получить непосредственно у самих образовательных учреждений;
- При расчете соотношения количества учащихся к одному преподавателю необходимо учесть тех преподавателей, которые работают неполный рабочий день (например, сотрудники, которые занимаются преподавательской деятельностью только несколько часов в неделю). Самым простым способом решения данного вопроса является применение эквивалентного значения к преподавателям, которые работают неполный рабочий день, т.е. от общего количества полного рабочего дня необходимо высчитать определенную долю (в главе 8 приведена методология расчета по высшему образованию);
- В системе ПТОО мастера производственного обучения привлекаются для предоставления программ обучения техническим профессиям. Многие образовательные учреждения продолжают привлекать мастеров из промышленного сектора для предоставления обучения таким профессиям, которых уже нет на рынке труда. Мастера производственного обучения, привлеченные из промышленного сектора, бесполезны, но их продолжают привлекать, в то время как по другим профессиям наблюдается значительная нехватка инженерно-педагогического персонала.

Перечисленные вопросы важны для того, чтобы правильно понять и истолковать соотношение количества учащихся к одному преподавателю в системе ПТОО. Как правило, необходимо проанализировать соответствующую информацию и данные, также можно организовать выезды в образовательные учреждения системы ПТОО и проанализировать все данные на местах.

ПРИМЕР 10.17

(Соотношение количества учащихся к одному преподавателю): Количество преподавателей и соотношение количества учащихся к одному преподавателю в различных образовательных учреждениях системы ПТОО, Республика Уганда, 2009 г.

Источник: адаптирован из документов Йохансона и Окема, 2011 г.

В таблице 10.22 приведен пример простого способа расчета соотношения количества учащихся к одному преподавателю в разрезе типов образовательных учреждений Республики Уганды.

ТАБЛИЦА 10.22. Преподаватели и мастера производственного обучения, в разрезе половой принадлежности и по типу образовательного учреждения, Республика Уганда, 2009 г.

	Инженерно-педагогический персонал			Количество учащихся к одному преподавателю
	Мужчины	Женщины	Итого	
Образовательные учреждения – нижний уровень ПТОО				
Технические школы	512	126	638	9.9
Сельскохозяйственные школы	57	17	74	15.7
Политехнические колледжи сообществ	293	85	378	8.9
Под-итог	862	228	1,090	9.9
Образовательные учреждения – средний уровень ПТОО				
Технические институты	654	100	754	11.8
Институты профессионально-технического образования	107	17	114	16.8
Под-итог	761	117	868	14.8
Образовательные учреждения – высший уровень ПТОО				
Технические колледжи	Нет	Нет	95	20.2
Колледж связи и бизнеса	Нет	Нет	790	23.0
Медицинские институты	Нет	Нет	274	11.4
Под-итог	Нет	Нет	1,159	20.0

Полученные в результате анализа данные

Из приведенной таблицы видно, что соотношение количества учащихся к одному преподавателю выше в образовательных учреждениях высшего уровня ПТОО. Это можно объяснить тем, что программы более высокого уровня ПТОО являются специализированными и требуют наличия передовых знаний и навыков, т.е. государственной комиссии по образовательным услугам Республики Уганды сложно найти соответствующих квалифицированных преподавателей, которые смогли бы вести преподавательскую деятельность на данном уровне образования.

Среднее количество учащихся в классе

В случае возникновения перечисленных методологических проблем и проблем, связанных со сбором данных, вместо соотношения количества учащихся к одному преподавателю можно рассчитать **среднее количество учащихся в группе**. Данный показатель должен быть рассчитан в разрезе каждого уровня, типа программы или отрасли/направления. Проведенные расчеты позволят получить наглядную картину о фактическом количестве учащихся в группе и количестве групп, которые необходимо обучить каждому преподавателю. Методология расчета детально описывается в Приложении 10.4.

Доля квалифицированных преподавателей

Учитывая перечисленные трудности, связанные с наймом квалифицированных преподавателей, еще одним важным индикатором, при помощи которого можно оценить качество преподавания и обучения, является **доля квалифицированных преподавателей.** При помощи данного индикатора можно рассчитать долю преподавателей, которые обладают необходимыми для предоставления обучения определенной профессии квалификациями (см. таблицу 10.23). Для расчета данного индикатора необходима информация о количестве преподавателей, которые обладают самыми высокими формальными квалификациями – в разрезе уровня образования, типа образовательного учреждения или направления обучения. К тому же, необходима информация об официально установленных минимальных квалификационных требованиях. Такого рода информацию можно взять из ведомства, осуществляющего наем преподавателей для системы ПТОО (например, комиссия по вопросам обслуживания населения / комиссия по образовательным услугам). Ниже приведен формат простой таблицы, при помощи которой можно рассчитать долю квалифицированных преподавателей в разрезе типа образовательного учреждения.

ТАБЛИЦА 10.23. Предлагаемый формат таблицы для расчета доли квалифицированных преподавателей

Тип образовательного учреждения	Общее количество штатных преподавателей/ мастеров производственного обучения	Общее количество штатных преподавателей, которые соответствуют минимальным квалификационным требованиям или чьи квалификации выше требуемого уровня	Доля квалифицированных преподавателей
Технические колледжи	X	Y	Y/X x 100
Коммерческие колледжи	...	...	...
.....			
Среднее значение	*Сумма Xs*	*Сумма Ys*	*Ys/Xs x 100*

В зависимости от ситуации в стране и степени доступности данных, полученную долю можно дезагрегировать в разрезе направления обучения или уровня ПТОО. В ходе сбора данных важно учесть, что в системе ПТОО в общем количестве штатных преподавателей имеются такие специалисты, которые обладают различными категориями и уровнями квалификации (например, преподаватели и мастера производственного обучения).

ПРИМЕР 10.18

(Информация об инженерно-педагогическом персонале в разрезе квалификаций): Распределение инженерно-педагогического персонала в системе ПТОО по уровню квалификаций, Танзания, 2008/2009 гг.

Источник: адаптирован из отчета о ситуации в Танзании, 2011 г.

Приводимый пример взят из отчета о ситуации в Танзании, 2011 год. В таблице дается информация о формальных квалификациях преподавателей образовательных учреждений технического профиля, которые находятся в ведении Национального совета технического образования (НСТО). Техническое образование также включает в себя программы средне-специального образования.

ТАБЛИЦА 10.24. Распределение общего количества штатных инженерно-педагогических работников в образовательных учреждениях технического образования, в разрезе квалификаций, Танзания, 2008/2009 гг.

в %	Мужчины	Женщины	Итого
Доктор философии	2.8	1.4	2.5
Магистр	36.5	35.0	36.2
Бакалавр	29.3	21.8	27.5
Диплом с отличием	13.6	14.3	13.7
Обычный диплом	16.0	26.3	18.5
Сертификат техника	1.2	0.0	0.9
Обычный сертификат	0.5	1.1	0.7
Итого	**100.0**	**100.0**	**100.0**
Количество	1,128	357	1,485

Полученные в результате анализа данные

Из таблицы видно, что от общего количества специалистов ученую степень имеют около 66% инженерно-педагогического персонала учреждений технического образования, которые зарегистрированы при Национальном совете технического образования. Уровень образования преподавателей-женщин и преподавателей-мужчин значительно различается. Несмотря на то что преподаватели-женщины составляют менее четвертой части от общего количества преподавателей, они менее образованны, чем преподаватели-мужчины. Преподавателей-женщин, которые имеют степень доктора философии и сертификат техника, незначительное количество. Но следует отметить, что преподавателей-женщин, которые имеют квалификацию более низкого уровня, намного больше, чем преподавателей-мужчин.

Доля преподавателей, которые проходят курсы повышения квалификации

ЮНЕСКО также предлагает использовать следующий индикатор: **доля преподавателей, которые проходят курсы повышения квалификации и осваивают новые методы преподавания / обучения.** Данный индикатор можно легко рассчитать в тех странах, в которых преподаватели / мастера производственного обучения имеют возможность пройти курсы повышения квалификации. Кроме этого, данный индикатор особенно важен в тех странах, в которых в рамках реформирования системы ПТОО преподавателей и мастеров производственного обучения заставляют приспосабливаться под требования новых учебных программ и методов предоставления обучения. Результаты анализа рекомендуется

дезагрегировать по типу провайдера обучения, включая их в разрезе образовательных учреждений неформального ПТОО и частных учреждений. Зачастую преподаватели и мастера производственного обучения, которые работают в частных образовательных учреждениях, не имеют доступа к государственным схемам повышения потенциала преподавательского состава. Но даже если инженерно-педагогическому составу частных образовательных учреждений предоставляется право посещения курсов повышения квалификации, их работодатели могут и не поддержать их участие в курсах. Соответствующие данные можно получить у ведомства / министерства, которое регулирует вопросы подготовки и повышения потенциала преподавателей системы ПТОО. Иногда по данному вопросу организуются обследования образовательных учреждений системы ПТОО.

Другие параметры, которые необходимо принять во внимание при анализе вопросов, имеющих отношение к инженерно-педагогическому составу в системе ПТОО

Следует отметить, что при расчете приведенных индикаторов в учет брались только формально полученные квалификации преподавателей, т.е. цифры о распределении инженерно-педагогического персонала содержат показатели только о преподавателях с формальными навыками и знаниями. Но в системе ПТОО широко распространено явление, когда преподаватели обладают формально приобретенными квалификациями, но при этом не обладают достаточными компетенциями и навыками преподавания определенного предмета. С такими сложностями образовательные учреждения системы ПТОО сталкиваются, когда привлеченных преподавателей просят провести практическое обучение в учебных мастерских / лабораториях. В частности, в образовательных учреждениях формального ПТОО при приеме на работу требование к наличию опыта на производстве не выставляется. Как правило, технических преподавателей привлекают из институтов по подготовке преподавателей или технических колледжей, которые сами по себе, в основном, ориентированы на предоставление теоретического обучения и наверняка не смогут интегрировать в свои учебные программы соответствующие практические навыки.

Ответ на вопрос: «Является ли для определенной страны, в которой проводится анализ, это проблемой или нет?» не всегда можно получить только посредством проведения количественного анализа. При обследовании образовательных учреждений системы ПТОО необходимо включить вопрос о необходимости наличия у преподавателей опыта на производстве. На основе полученных результатов / ответов можно произвести соответствующие расчеты. Для оценки масштабов данной проблемы можно включить следующие ключевые вопросы качественного характера:

- Включается ли при приеме на работу требование о наличии опыта на производстве в общий список квалификационных требований (или формулировка «наличие данной квалификации» будет являться преимуществом)? Соответствующую информацию можно получить из ведомства, осуществляющего наем инженерно-педагогических работников в системе ПТОО (например, комиссия по вопросам обслуживания населения / комиссия по образовательным услугам);

- Обладают ли выпускники системы ПТОО соответствующими практическими квалификациями? Необходимую информацию можно получить из результатов оценки внешней эффективности. Методология оценки внешней эффективности детально описана в разделе 2.3 данной главы;
- Предоставляют ли образовательные учреждения системы ПТОО возможность преподавателям и мастерам производственного обучения проходить курсы повышения квалификации на производстве?

Проблемы, касающиеся квалификаций, компетенций и количества преподавателей в системе ПТОО, необходимо анализировать в более широком контексте, а именно – в рамках политики управления и распределения инженерно-педагогического персонала системы ПТОО. Во многих странах распределение инженерно-педагогического персонала по образовательным учреждениям системы ПТОО осуществляется на центральном уровне. В подобных системах часто возникают некоторые вопросы:

- Наем инженерно-педагогического состава осуществляется в соответствии с государственными правилами и требованиями к квалификациям. Выставляемые государством требования к квалификациям не включают требование к наличию определенного опыта и навыков, которые необходимо иметь для ведения преподавательской деятельности в системе ПТОО (например, опыт на производстве);
- Заработная плата устанавливается при центральном распределении и не может меняться. Т.е. образовательные учреждения системы ПТОО не могут выплачивать стимулирующую заработную плату более квалифицированным преподавателям, обучающим тем профессиям, которые пользуются высоким спросом на рынке труда. Также учебные заведения не могут выплачивать пособия преподавателям, которые занимаются преподавательской деятельностью в менее привлекательных местностях;
- Очень сложно уволить преподавателей в рамках политики сокращения штатов, т.е. образовательные учреждения системы ПТОО вынуждены держать тех преподавателей, которые не обладают соответствующими навыками.

В контексте реформирования системы ПТОО все чаще обсуждается вопрос о том, что задачи найма преподавателей должны быть переданы образовательным учреждениям системы ПТОО, т.е. необходимо предоставить им право привлечения соответствующих преподавателей без необходимости следования правилам и требованиям, применимым к найму сотрудников государственной службы.

Также следует отметить, что, как и в системе общего образования, абсентеизм среди преподавателей оказывает отрицательное воздействие на качество и результаты обучения в системе ПТОО. В настоящее время очень редко в подсекторе ПТОО проводят полный анализ такого явления как абсентеизм среди преподавателей. Но очевидно, что этому вопросу необходимо уделить больше внимания. В главе 6 данного руководства предоставлена детальная информация и методология оценки абсентеизма среди преподавателей.

4.2.2. УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ

Для предоставления качественного обучения необходимо наличие соответствующих учебных программ и практики их внедрения в образовательных учреждениях системы ПТОО. В отличие от уровня общего образования, в системе ПТОО изменения в учебные программы нужно вносить чаще, и при этом учитывать меняющиеся требования на рабочем месте и постоянно совершенствующиеся технологии. В случае, если сектор ПТОО будет интегрирован в общую систему образования, где между общеобразовательными программами и квалификациями системы ПТОО будет установлено равноценное значение, существенная доля учебной программы будет сосредоточена на предоставлении теоретического обучения. Надлежащей считается та учебная программа, которая позволяет дать учащимся системы ПТОО навыки трудоустройства и возможность ознакомиться с требованиями на рабочем месте, где соблюдается баланс между теоретическим обучением, практическими навыками и компетенциями. Для того чтобы учебная программа соответствовала потребностям рынка труда, к разработке учебных программ необходимо привлекать работодателей и экспертов промышленного сектора.

Еще одним, не менее важным, вопросом является наличие у образовательного учреждения системы ПТОО потенциала для предоставления обучения с использованием данной учебной программы.

Соответствие учебной программы необходимо анализировать при помощи методов исследования качественных показателей. Т.е. необходимо организовать интервью с представителями сектора образования и системы ПТОО, а также с работодателями. В результатах анализа внешней эффективности, или, более конкретно, в результатах отслеживания трудоустройства выпускников системы ПТОО может содержаться ценная информация о степени удовлетворенности работодателями содержанием учебных программ в системе ПТОО.

Для анализа качества / соответствия процесса разработки и обновления учебных программ в ход исследования можно включить следующие ключевые вопросы:

- Внедрены ли в системе ПТОО компетентностно-ориентированные модульные учебные программы? Соответствует ли их содержание потребностям рынка труда?
- Систематически ли вовлечены работодатели в процесс разработки учебных программ?
- Какова взаимосвязь между практическими и теоретическими компонентами учебной программы?
- Как часто обновляются учебные программы?
- Оцениваются ли практические навыки учащихся?
- Разрешается ли образовательным учреждениям системы ПТОО обновлять учебные программы и вносить в них изменения в соответствии с потребностями местного рынка труда?

4.2.3. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ: ОБОРУДОВАНИЕ, УЧЕБНЫЕ МАСТЕРСКИЕ/ ЛАБОРАТОРИИ, УЧЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Качество зданий, помещений, оборудования, учебных материалов и наличие квалифицированных преподавателей в системе ПТОО оказывает непосредственное воздействие на качество предоставляемого по разработанным учебным программам обучения. Систематическую информацию об инфраструктуре образовательного учреждения системы ПТОО можно получить из результатов оценки зданий, помещений и ресурсов. Как правило, такого рода инвентаризация / оценка проводится государственными ведомствами, ответственными за деятельность системы ПТОО. В качестве альтернативы в ходе периодического обследования образовательных учреждений системы ПТОО также можно включить некоторые вопросы, касающиеся инфраструктуры.

Весьма сложно оценить качество зданий, помещений, оборудования и учебных материалов, когда нет единых стандартов. Т.е. требования к их качеству и соответствию напрямую зависят от учебной программы и методов предоставления обучения. Например, в программах системы ученичества обязательными являются модули практического обучения на рабочем месте. Следовательно, в данном случае требования к наличию и соответствию оборудования и мастерских не будут такими жесткими, как в образовательных учреждениях системы ПТОО, где обучение предоставляется на базе учебного заведения. Т.е. в отличие от курсов обучения, предоставляемых на базе образовательного учреждения, на программах ученичества учащиеся получают практические навыки на предприятии – непосредственно на рабочем месте.

В данном контексте ЮНЕСКО предлагает использовать два полезных индикатора, информация для расчета которых может быть собрана посредством организации обследования образовательных учреждений системы ПТОО: **средний уровень удовлетворенности имеющимся оборудованием и средний уровень удовлетворенности имеющейся инфраструктурой образовательного учреждения системы ПТОО.** По обоим индикаторам сами образовательные учреждения системы ПТОО оценивают, в какой степени они удовлетворены имеющимся оборудованием и инфраструктурой.

4.2.4. СИСТЕМА ГАРАНТИИ И УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ

В ходе реформирования системы ПТОО возрастающую значимость приобретает необходимость разработки и улучшения системы обеспечения качества в системе ПТОО, также как системы управления качеством на уровне образовательных учреждений системы ПТОО. В частности, рекомендуется разработать и на регулярной основе совершенствовать следующие системы и инструменты:

- *Систему регистрации и аккредитации образовательных учреждений ПТОО.* Данная система позволит обеспечить соответствие провайдеров обучения системы ПТОО минимальным требованиям к ресурсам (здания, помещения, инженерно-педагогический персонал и т.д.) и к управленческим способностям, будет способствовать организации обучения, соответствующего установленным стандартам. В современных системах аккредитации образовательных учреждений выдвигаемые к ресурсам стандарты менее важны, чем стандарты к процессам и управлению;

- *В дополнение к аккредитации образовательных учреждений необходимо разработать систему аккредитации учебных программ:* обеспечить такие условия, при которых учебные программы и другие учебные ресурсы (преподаватели, материалы, здания и сооружения) были бы разработаны и подготовлены в соответствии с профессиональными стандартами;

- *Систему управления качеством в образовательных учреждениях ПТОО,* которая включает в себя процедуры управления, позволяющие образовательным учреждениям системы ПТОО выработать стандарты качества и придерживаться их, обеспечить соответствие предоставляемого обучения потребностям рынка труда. Кроме этого, такого рода система позволит образовательному учреждению системы ПТОО ориентировать свою деятельность на целевую группу учащихся. В современных условиях все больше и больше образовательных учреждений системы ПТОО стараются получить сертификат Международной организации по стандартизации (ИСО). В качестве альтернативы государственные ведомства, ответственные за деятельность системы ПТОО, разрабатывают государственные стандартные процедуры управления качеством, которые становятся частью критериев аккредитации;

- *Обеспечение качества результатов обучения.* Как правило, для оценки результатов обучения проводят экзамены и тестирование. В современных системах оценивания возрастающую значимость приобретают вопросы обеспечения прозрачности в ходе экзаменов и тестирования, использование соответствующих методов тестирования практических компетенций, также как вопросы компетенции оценщиков и вовлечение промышленного сектора в оценивание знаний и навыков выпускников системы ПТОО. Оценка проводится на базе образовательного учреждения системы ПТОО или в центрах независимой оценки, которые прошли аккредитацию;

- *Качество процесса разработки учебных программ.* В ходе разработки учебных программ необходимо привлекать экспертов из промышленного сектора. Кроме этого, необходимо обеспечить их участие в разработке механизмов проверки учебных программ работодателями. Весьма важно, чтобы предоставляемое обучение соответствовало потребностям рынка труда и работодателей.

В ходе анализа сектора образования необходимо рассмотреть, разрабатывается ли система обеспечения качества и управления качеством. Т.е. необходимо проанализировать следующие аспекты, имеющие отношение к данному вопросу:

- Обеспечение того, чтобы системы и механизмы были определены в соответствии с процедурами, правилами и обязанностями;
- Обеспечение того, чтобы правила регулярно использовались;
- Обеспечение того, чтобы в государственных структурах было достаточное количество персонала, который соответственно квалификации сможет управлять процессом образования и внедрять данные системы в сферу ПТОО.

ПРИМЕЧАНИЯ

67 Детальная информация также предоставлена в следующих документах Всемирного Банка, 2010 год: «Развитие навыков» и «Создание рабочих мест и повышение производительности труда».
68 Например, с 2006 года резко увеличилась сумма инвестиций Всемирного Банка в развитие системы профессионально-технического образования. Сумма инвестиций была выделена в рамках программы поддержки сектора образования. См. документ Фасих Тазина, 2010 год.
69 В главе 5 детально анализируются показатели внешней эффективности системы ПТОО, также описывается процесс оценки рынка труда, а в разделе 2.3 этой главы предоставляется инструкция к проведению оценки соответствия системы ПТОО потребностям рынка труда.
70 «Откорректированные рекомендации по профессионально-техническому образованию и обучению» из документа «Нормативный инструмент по профессионально-техническому образованию и обучению», 2001 год, стр. 7.
71 См. также документ, содержащий краткий обзор различных (но в принципе схожих) определений формального, неформального и неофициального образования и обучения, ЮНЕСКО / региональное бюро ЮНЕСКО по делам образования в Африке (БРЕДА).
72 Так называемая «дуальная система» является основной особенностью системы профессионально-технического образования и обучения в тех странах, в которых говорят на немецком языке. Дуальная система – это установленный формальный тип программ ученичества, в предоставлении которых работодатели играют важную роль и оказывают существенное влияние на результаты обучения учащихся.
73 ЮНЕСКО / региональное бюро ЮНЕСКО по делам образования в Африке (БРЕДА), 2011 год. Отчет о результатах анализа сектора образования в Танзании. Поиск сбалансированных и эффективных политик развития человеческого потенциала и обеспечения экономического роста за рамками уровня начального образования, стр. 88.
74 Детальную информацию о международной стандартной классификации образования (МСКО) и проблемах ее применения в контексте ПТОО можно получить в Институте статистики ЮНЕСКО, 2006 год. Обучение по программам формального ПТОО по всему миру. Первое статистическое исследование.
75 Также см. www.africaeconomicoutlook.org
76 Некоторые программы ПТОО являются конечными и непосредственно готовят учащихся к рынку труда. А есть программы нижнего уровня формального ПТОО, по окончании которых у учащегося есть два варианта: (i) найти работу; или (ii) продолжить обучение на программах ПТОО или общеобразовательной школы более высокого уровня. В случае, если учащийся решает продолжить обучение, полученные навыки и компетенции должны соответствовать требованиям рынка труда. Т.е. именно рынок труда, где в дальнейшем учащийся будет искать работу, выставляет требования к навыкам и компетенциям.
77 В данном случае через обследование образовательных учреждений системы ПТОО рекомендуется рассчитать фактическое количество учащихся, которым нашли места для прохождения практики или трудоустройства (на предприятии).
78 Тем не менее, в ходе анализа были выявлены очень интересные и неожиданные результаты: *по сравнению с выпускниками общеобразовательных школ, средний уровень дохода выпускников системы ПТОО оказался значительно выше. Также было выявлено значительное несоответствие между возможностями приносящей доход деятельности среди учащихся, обладающих квалификациями более высокого уровня.*
79 В случае, если будет принято решение, что соответствующие данные необходимо взять из результатов отслеживания трудоустройства выпускников, данный индикатор нужно немного изменить. Это позволит узнать долю выпускников системы ПТОО, работающих по той специальности, которую они получали в образовательном учреждении системы ПТОО.

80 Очень сложно из общей суммы административных расходов Министерства образования или экзаменационных ведомств при Министерстве образования определить долю, которая выделяется на систему ПТОО. В данном случае в качестве прокси можно от общего количества учащихся в образовательных учреждениях системы образования, которую администрирует Министерство образования или экзаменационная комиссия/ ведомство, вывести долю учащихся, которые учатся в системе ПТОО.

81 См. ЮНЕСКО / региональное бюро ЮНЕСКО по делам образования в Африке (БРЕДА), 2009 год

82 Информацию о расходах можно дезагрегировать в разрезе уровня образования по таким категориям расходов, как гранты учащимся и учебные материалы. Но информацию о расходах невозможно дезагрегировать по категории расходов «заработная плата инженерно-педагогического персонала».

83 Ввиду отсутствия данных о результатах обучения, в большинстве случаев проведение анализа экономической эффективности не представляется возможным.

84 В данном случае, при возможности, нужно анализировать фактическую сумму выделенного бюджета и сумму исполненного бюджета.

85 Весьма сложно оценить стоимость обучения на программах ученичества. Во-первых, фактически учащиеся зачислены в образовательные учреждения системы ПТОО на очную форму обучения, но в течение года они также обучаются на предприятии. Для расчета стоимости такого рода программ их нужно рассматривать в качестве учащихся заочной формы обучения. Во-вторых, к общей стоимости нужно добавить расходы, понесенные компаниями в рамках программ ученичества. В данном случае необходимо установить разграничение между валовой и чистой стоимостью. В ходе обучения на предприятии учащиеся выполняют производственную работу, т.е. для расчета чистой стоимости из валовой стоимости необходимо вычесть стоимость выполненной учащимся производственной работы. Стоимость производственной работы равна заработной плате работника, обладающего такими же навыками и уровнем ответственности, которого предприятию пришлось бы нанять в случае отсутствия учащихся.

86 В частности, государственные образовательные учреждения постоянно жалуются на недостаточное выделение бюджетных средств, а фактически данная проблема превалирует в частных образовательных учреждениях. Причиной этого является то, что образовательным учреждениям не разрешается превышать рыночную стоимость, которая может быть значительно ниже стоимости, необходимой для предоставления качественного образования.

87 Также могут возникнуть проблемы в использовании данных о запрашиваемом бюджете, полученные от индивидуальных образовательных учреждений. Т.е. при составлении бюджета государственные образовательные учреждения стараются включить все потребности. Но, как правило, при распределении бюджета среди образовательных учреждений системы ПТОО сумма выделенного бюджета ниже.

88 Детальная информация о качестве предоставляемого профессионально-технического образования и обучения, также как о его соответствии потребностям национального рынка труда, предоставлена в разделе 2.3 (показатели внешней эффективности).



© World Bank / Régis L'Hostis

ПРИЛОЖЕНИЯ

ГЛАВА 7 – ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.1: ОПИСАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

В начале приложения дается описание ключевых показателей охвата услугами развития детей раннего возраста, включая показатели здравоохранения, питания и гигиены, также как информация о родительских практиках.[89] В данном приложении также детально описываются границы охвата такого рода услугами, включая доступ к услугам и их использование. Следует отметить, что основными определяющими факторами являются доступ и степень использования такого рода услуг.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗДОРОВЬЯ

Рекомендуется установить разграничение между показателями здоровья матери (медицинское обслуживание беременных и уход в послеродовой период) и показателями здоровья ребенка (прививки и другие меры профилактики заболеваемости и лечения).

Здоровье матери[90]

Существуют показатели по оказанию медицинских услуг до, во время и после родов.

Доля женщин (в возрасте от 15 до 49 лет), которые получили медицинское обслуживание во время беременности

Беременным женщинам рекомендуется не менее четырех раз до родов пройти обследование в медицинских центрах у квалифицированных медицинских работников (Всемирная организация здравоохранения).[91] Фактически наличие доступа к медицинскому обслуживанию беременных играет определенную роль в сокращении случаев материнской и детской смертности и заболеваемости, также как позволяет на ранних этапах выявить угрожающие жизни матери и ребенка факторы.

Данный показатель рассчитывается как количество женщин, которые получили медицинскую помощь в течение предыдущей беременности, выраженное как доля от общего количества женщин, которые в течение того же периода родили живых детей. Данный показатель может меняться в зависимости от количества посещений врача (от одного до четырех) или в зависимости от типа персонала, который оказал медицинскую поддержку (врачи, медсестры или акушеры).

Эффективность оказанной медицинской помощи во время беременности также зависит от типа оказанной помощи и предоставленных консультаций. Результаты кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ) содержат всю необходимую информацию. Например, интересно определить долю женщин, которые получили прививку от столбняка или получили соответствующие консультации в ходе посещений врача. Также рекомендуется определить долю беременных женщин, у которых были обнаружены симптомы истощения и которым были даны пищевые добавки. Также интересно определить долю тех женщин, которые прошли прописанное медицинское обследование (показания кровяного давления, анализ крови и мочи).

Доля родов (женщин в возрасте от 15 до 49 лет), которые проходили при поддержке квалифицированных медицинских работников.

Когда во время родов присутствует квалифицированный медицинский персонал, в случае возникновения проблем со здоровьем матери или ребенка можно поставить точный диагноз, быстро принять соответствующие меры. Т.е. проходящие в присутствии квалифицированного медицинского персонала роды сокращают количество случаев материнской смертности и смертности новорожденных. Данный показатель рассчитывается как количество родов, прошедших в присутствии квалифицированного медицинского персонала, выраженное как доля от общего количества родов, произошедших в течение этого же периода. Еще раз следует отметить, что результаты кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ) и обследования состояния здоровья (ОСЗ) содержат информацию о том, проходили ли роды в медицинских центрах в присутствии квалифицированных медицинских работников или дома при помощи обычной акушерки. Роды в домашних условиях представляют собой опасную практику, которая распространена в сельских местностях.

Здоровье младенцев и детей

Существует два показателя здоровья детей: (i) количество детей, которые получают прививку (дети в возрасте от 12 до 23 месяцев); и (ii) услуги, оказанные детям младше 5 лет, у которых проблемы со здоровьем.

Количество детей, которые получают прививки

В соответствии со стандартами Всемирной организации здравоохранения, дети должны пройти 6 прививок: от туберкулеза, оспы, полиомиелита, дифтерии, столбняка и коклюша.[92] Все эти прививки нужно сделать детям в течение первых 12 месяцев после рождения. Т.е. собираемые в течение первых 12 месяцев жизни данные содержат информацию об иммунизации детей в возрасте от 12 до 23 месяцев.

Доля детей младше 59 месяцев, которые страдают от воспаления легких и которые принимают антибиотики

Воспаление легких – это острое заболевание дыхательных путей, которое поражает легкие. Воспаление легких является первой причиной детской смертности (Всемирная организация здравоохранения, 2011 год). Предотвратить появление данного заболевания можно через иммунизацию, правильное питание и улучшение факторов внешней среды. Воспаление легких лечится посредством приема антибиотиков.

Данный показатель можно рассчитать при помощи результатов кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ) и обследования состояния здоровья (ОСЗ). Т.е. проведенные расчеты позволят определить границы охвата услугами здравоохранения детей, которые болеют воспалением легких.

Доля детей младше 5 лет, которые страдают от диареи и получают оральную регидратационную соль (ОРС) и непрерывное питание

В развивающихся странах диарея является второй после пневмонии причиной, по которой умирают дети младше 5 лет (Всемирная организация здравоохранения, 2009 год). Данное заболевание передается через зараженную воду, пищу или от человека к человеку в тех местах, в которых плохие гигиенические условия. Дети, которые страдают от диареи, входят в группу населения, которое плохо питается, т.е. за счет этого они становятся более уязвимыми к данному недугу. Каждый случай диареи еще больше истощает организм, так как происходит обезвоживание организма и дети лишаются необходимых для выживания и роста минералов. Одним из самых эффективных

методов предотвращения данного заболевания является создание хороших гигиенических условий (в следующем разделе дается описание гигиенических показателей). Как правило, диарея лечится при помощи оральной регидратационной соли (ОРС).

Доля детей младше 5 лет, которые страдают от лихорадки и получают противомалярийные препараты

Малярия также является одной из основных причин, по которым умирают дети в возрасте младше 5 лет. Данная болезнь также поражает беременных женщин и становится причиной роста случаев рождения мертвых детей и материнской смертности. Необходимо принять во внимание, что данный показатель учитывает количество детей, у которых обнаружена высокая температура и которые получают противомалярийное лечение. Т.е. в учет берутся не только те дети, у которых подтвердилось наличие малярии. Следовательно, этот показатель нужно рассматривать с осторожностью. На данном уровне необходимо рассмотреть границы охвата лечением, предотвращающим случаи заражения малярией. В результатах кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ) содержатся приблизительные данные об использовании противомоскитных сеток дома и об использовании детьми и беременными женщинами других превентивных методов.

Питание

Физическое и умственное развитие детей зависит от получения ими в раннем возрасте доступа к правильному питанию. Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, дети до 6 месяцев должны быть исключительно на грудном вскармливании, а дополнительное к грудному вскармливанию питание должно вводиться только после 6 месяцев. Из результатов обследования домохозяйств можно взять несколько индикаторов и с их помощью определить как факторы, влияющие на питание, так и границы охвата услугами по питанию детей раннего возраста.

Доля детей, которые в течение первых 6 месяцев находятся на исключительно грудном вскармливании

Данный показатель рассчитывается как количество детей младше 6 месяцев, которые находятся исключительно на грудном вскармливании, выраженное как доля от общего количества детей данной возрастной категории.

Количество детей в возрасте от 6 до 59 месяцев, которые получают витамин «А»

Витамин «А» играет ключевую роль в предотвращении случаев младенческой смертности, в частности – случаев смерти детей, вес которых при рождении был ниже нормы или которые страдают от острой формы истощения. Данный показатель рассчитывается как количество детей в возрасте от 6 до 59 месяцев, которые получают две дозы (или одну большую дозу) витамина «А», выраженное как доля от общего количества детей этой же возрастной группы.

Доля домашних хозяйств, которые употребляют йодированную соль

Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, дефицит йода является основной причиной повреждения мозга, которое может повлиять на когнитивное и моторное развитие детей и, соответственно, на их успеваемость в школе. В частности, йодированную соль рекомендуется принимать беременным женщинам для обеспечения достаточного для развития плода йода. Данный показатель рассчитывается как доля домашних хозяйств, которые употребляют достаточно йодированной соли.

Недостаточное питание

Риск того, что дети, которые получают недостаточное питание, заболеют или умрут, очень высок. Недостаточное питание также отрицательно влияет на умственное развитие ребенка. Для того чтобы оценить, как питаются дети, рекомендуется использовать следующие три основных индикатора:

Доля детей младше 5 лет, у которых вес не соответствует их росту или которые постоянно теряют вес

Данный показатель рассчитывается как доля детей, вес и рост которых на два стандартных отклонения ниже среднего значения, применимого для референтной группы населения. Такого рода тип истощения является результатом недостаточного питания прямо перед медицинским осмотром. Также такого рода истощение может возникнуть в результате недавно перенесенной болезни, в частности, диареи. Существует две формы истощения: умеренная и острая/резкая. При умеренном истощении вес и рост ребенка на два или три стандартных отклонения ниже среднего значения, применимого для референтной группы населения. У детей с умеренной формой истощения, которым своевременно не оказывается соответствующая медицинская помощь, умеренная форма может перерасти в острую/резкую форму. При острой форме истощения вес и рост ребенка более чем на три стандартных отклонения ниже среднего значения, применимого для данной референтной группы населения, что является угрожающим жизни фактором (Всемирная организация здравоохранения).[93]

Доля детей младше 5 лет, рост которых не соответствует их возрасту или рост которых замедлился

Данный показатель рассчитывается как доля детей, рост которых более чем на 2 стандартных отклонения ниже среднего значения, применимого для данной референтной группы населения.[94] Замедление роста происходит в результате недостаточного питания в течение длительного времени или постоянного заболевания инфекционными болезнями. В основном, замедление роста отмечается у детей в возрасте до 2 лет, и его эффект является необратимым (Всемирная организация здравоохранения). Замедление роста подвергает риску процесс развития моторики, ухудшает когнитивные функции мозга и успеваемость ребенка в школе (ЮНИСЕФ).[95]

Доля детей младше 5 лет, вес которых не соответствует их возрасту или которые страдают от недостатка в весе

Данный показатель рассчитывается как доля детей, вес которых не соответствует их возрасту, а именно – более чем на два стандартных отклонения ниже среднего значения, применимого для данной референтной группы населения. Соответственно, недостаточное питание приводит к замедлению роста и потере веса у детей.

Доля детей младше 5 лет, которые страдают от ожирения или от избыточного веса

В течение длительного времени проблема ожирения и избыточного веса считалась проблемой развитых стран, но в последнее время ожирение или избыточный вес все чаще и чаще наблюдается у детей в развивающихся странах, которые проживают в городских местностях. В будущем данная проблема может стать проблемой всей системы здравоохранения. Согласно результатам кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ) и обследования состояния здоровья (ОСЗ) дети, вес и рост которых на два стандартных отклонения выше среднего значения, применимого для данной референтной группы, относятся к категории населения, которое страдает от избыточного веса.

Доступ кводе, санитарно-гигиеническим условиям

Кроме показателей здоровья и питания, которые были описаны выше, необходимо проанализировать показатели доступа к воде и санитарно-гигиеническим условиям. Фактически отсутствие доступа к питьевой воде и соответствующим санитарно-гигиеническим условиям оказывает пагубное воздействие на здоровье детей, в частности – маленьких детей.

Доля домашних хозяйств, которые при мытье рук используют мыло

Доля домашних хозяйств, которые имеют доступ к источнику воды более высокого качества[96]
Доля домашних хозяйств, у которых улучшены санитарные условия

Последний индикатор имеет отношение к домашним хозяйствам, у которых туалет подсоединен к общей канализационной системе или к септическому резервуару, или у которых имеется уборная, устройство для компостирования нечистот или проветриваемая яма для туалета с улучшенной планировкой.

Надлежащие гигиенические условия

В результатах кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ) и обследования состояния здоровья (ОСЗ) приводятся различные индикаторы, при помощи которых можно оценить, куда дети ходят в туалет, как обходятся домашние хозяйства, которые не имеют доступа к источнику воды более высокого уровня или как они моют руки (см. ниже).

ИНДИКАТОРЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

В целом, показатели воспитания и обучения включают в себя мероприятия, которые родители проводят со своими детьми для целей их обучения, также как получение ими дошкольного образования.

Мероприятия по стимулированию и обучению, которые родители проводят со своими детьми

В целом следует отметить, что очень сложно оценить те мероприятия, которые родители проводят со своими детьми для целей их развития, так как, по сути, они носят индивидуальный характер, т.е. родители сами выбирают удобные и понятные для ребенка методики воспитания и обучения. Но в результатах кластерного исследования по множественным индикаторам 4 (КИМИ 4) содержится полезная информация, при помощи которой можно оценить частоту и качество мероприятий, которые родители проводят со своими маленькими детьми. Результаты обследования также содержат примеры наилучших практик, которые родители проводят со своими детьми, по следующим направлениям: (i) стимулирование; (ii) питание и гигиена; и (iii) воспитание детей. Данные показатели позволяют оценить роль отца в воспитании детей и восприятие родителями опасностей, которым могут быть подвержены их дети.

Родителям рекомендуется играть со своими маленькими детьми и проводить другие мероприятия по стимулированию развития, так как такого рода мероприятия создают вокруг детей благоприятную среду, необходимую для их интеллектуального развития и проявления заинтересованности в окружающей их обстановке. Существуют различные индикаторы, при помощи которых можно оценить, проводятся ли с детьми младше 5 лет развивающие, обучающие мероприятия, играют ли с ними родители и взрослые, читают ли им сказки, детские стишки, поют ли песни и т.д.

Доля детей младше 5 лет, у которых, как минимум, есть две игрушки;
Доля детей младше 5 лет, у которых, как минимум, есть одна книга;
Доля детей в возрасте от 36 до 50 месяцев, с которыми занимаются взрослые в целях обучения и подготовки к школе.

Данный индикатор рассчитывается как доля детей, с которыми в течение последних 3 дней по одному или более из следующих мероприятий занимался один из родителей или взрослый член семьи: (а) чтение ребенку книги; (б) чтение ребенку сказок; (в) пение ребенку песенок; (г) прогулка с ребенком; (д) игра с ребенком; (е) толкование ребенку наименований предметов, обучение счету

или рисованию. Этот индикатор можно дезагрегировать в разрезе возрастной группы, определенных мероприятий или родителя (мама и папа), который занимается с ребенком.

Доля детей младше 5 лет, которых до проведения обследования более чем на один час, как минимум, один раз в неделю оставляли в одиночестве или под присмотром ребенка младше 10 лет

Действия / мероприятия, которые проводят сдетьми родители пообеспечению ихгигиены, здорового состояния иправильного питания

Некоторые родители вообще не знают или располагают незначительной информацией о том, чему нужно учить детей в области обеспечения гигиены, здорового состояния или правильного питания, например, мытье рук перед едой или действия, которые нужно предпринять, когда у ребенка диарея или высокая температура.

Доля детей, которые моют руки перед едой
Доля детей, которые моют руки после туалета
Какие действия предпринимают родители, когда у ребенка диарея или высокая температура

Действия родителей, которые оказывают отрицательное воздействие на гармоничное развитие ребенка

Весьма интересно проанализировать знания или отношение родителей к использованию такого рода мероприятий. Результаты кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ) и обследования знаний, отношения и поведения (КАР) содержат информацию о распространенности такого рода поведения и отношений. В частности, необходимо проанализировать отношение к женскому обрезанию (удаление чувствительных частей женских половых органов в ряде африканских и ближневосточных стран является частью обряда, знаменующего взросление девочки), насилию в семье и т.д.

Дисциплинарные меры, входе которых родители применяют разъяснительные, принудительные или карательные методы для формирования поведения ребенка

Обучение детей начинается с момента понимания ими окружающей среды. Прежде всего, взрослые и родители должны помочь детям понять физическое и социальное окружение, т.е. дать разъяснения на любые интересующие их вопросы. Также дети быстро начинают понимать правила, когда родители доступным языком объясняют им нормы плохого или хорошего поведения, и изредка применяют принудительные или карательные методы воспитания. Такого рода практики являются важным элементом, обеспечивающим правильное развитие у детей их когнитивных и социальных навыков. При наличии данных, эти показатели можно использовать для оценки применяемых родителями практик для формирования поведения детей. Результаты кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ 4) позволяют увидеть ряд показателей принудительных и карательных мер, которые родители применяют в случае плохого поведения детей: запрет на что-то или лишение ребенка чего-либо; оскорбления, унижения или физическое наказание, т.е. все те меры, которые могут оказать отрицательное воздействие на гармоничное развитие ребенка.

Доля родителей или лиц, осуществляющих уход за ребенком, которые уделяют время и объясняют своим детям в возрасте от 2 до 14 лет нормы поведения или то, почему их поведение считается плохим
Доля родителей или лиц, осуществляющих уход за ребенком, которые наказывают своих детей за плохое поведение

Доля родителей, которые думают, что для того чтобы их дети росли послушными, к ним нужно применять физическое наказание.

Развитие детей раннего возраста

Индекс развития детей раннего возраста

В вопросники кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ) добавлен новый модуль, охватывающий вопросы развития детей раннего возраста (модуль 6). В общих чертах целью данного модуля является оценка развития у детей следующих четырех способностей: первоначальных навыков чтения и количественного мышления, физического развития, социально-эмоционального развития и способности к обучению. К каждому из перечисленных направлений был подготовлен ряд вопросов, при помощи которых можно оценить уровень развития ребенка (см. таблицу A 7.1). Для расчета индекса развития детей раннего возраста все ответы группируются, и по всем четырем направлениям выводится взвешенный балл. Мировой индекс, который используется на национальном уровне, позволяет оценить, соответствует ли уровень развития ребенка установленным стандартам (развитие ребенка будет считаться в норме, когда на не менее чем три из четырех рассматриваемых аспектов были даны положительные ответы).

ТАБЛИЦА A 7.1. Развитие детей раннего возраста (дети в возрасте от 36 до 59 месяцев)
Результаты кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ 4)

	Индикаторы и их компоненты (ответы с двумя переменными)	**Критерии оценки – развитие ребенка будет считаться в норме, если на перечисленные вопросы дано:**
Грамотность и навыки к количественному мышлению	Ребенок может: 1. Может ли ребенок показать или назвать, как минимум, 10 букв алфавита? 2. Умеет ли ребенок читать, как минимум, четыре простых слова? 3. Может ли ребенок показать или посчитать от 0 до 9?	Не менее двух положительных ответов
Физическое развитие	4. Может ли ребенок поднять маленький предмет с пола – камень или палочку? 5. Бывают ли такие моменты, когда ребенок плохо чувствует себя и не хочет играть?	Не менее одного положительного ответа
Социально-эмоциональное развитие	6. Хорошо ли играет ребенок с другими детьми? 7. Пинает ли детей и кусается, дерется ли ребенок с другими детьми? 8. Легко ли ввести в смятение ребенка?	Не менее двух положительных ответов
Способности к обучению	9. Может ли ребенок на основе простых инструкций правильно выполнить какое-либо задание? 10. Если ребенка попросить, сможет ли он сделать что-нибудь самостоятельно?	Не менее одного положительного ответа

Источник: анкеты кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ 4) (childinfo.org) и результаты предварительного исследования, Тоголезская Республика, 2011 год

Но данный подход имеет некоторые ограничения: (i) вопросы нацелены на проверку, т.е. самого ребенка не оценивают, а вопросы задают родителям или лицу, осуществляющему уход за ребенком (как правило, мамам); и (ii) всем детям, вне зависимости от возраста и без учета того, что общий балл с возрастом ребенка увеличивается, задаются одни и те же вопросы. При расчете общего балла необходимо принять во внимание данный аспект. Это позволит избежать искажения данных.

Дошкольное образование[97]

Предложенные в данном разделе индикаторы могут быть использованы при оценке динамики роста количества детей в дошкольных образовательных учреждениях последние 10 лет. Как было упомянуто, в зависимости от возрастных групп дошкольное образование можно поделить на различные категории. Основные категории дошкольного образования рассчитаны для: (а) детей младше 3 лет (в основном, детские ясли, детский сад, интегрированные программы развития детей раннего возраста и т.д.), и (б) формальное дошкольное образование для детей в возрасте от 3-х до 5-ти лет. При наличии данных, рекомендуется проанализировать динамику изменения количества детей в рамках каждой категории.

Динамика изменения количества детей младше 3-х лет, которые получают услуги развития детей раннего возраста

В нескольких странах Африки имеются статистические данные о количестве детей младше 3-х лет, которые получают услуги развития детей раннего возраста. Следовательно, рекомендуется собрать данную информацию. В ходе анализа рекомендуется использовать информацию, которая была собрана в ходе картирования услуг развития детей раннего возраста (детальная информация предоставлена в разделе 1 данной главы).

Динамика изменения количества детей в возрасте от 3-х до 5-ти лет, которые получают услуги развития детей раннего возраста

По данной возрастной группе рекомендуется использовать следующий индикатор: валовой коэффициент контингента учащихся (ВКК). Данный индикатор необходимо дезагрегировать по типу провайдера обучения (государственный, частный, религиозный, образовательное учреждение сообщества и т.д.) и сопоставить динамику изменения контингента учащихся в разрезе каждого провайдера обучения.

Результаты кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ 4) также содержат информацию о том, посещают ли дети в возрасте от 3-х до 4-х лет какие-либо формальные или неформальные мероприятия, которые организуются за пределами дома. Если данную информацию проанализировать вместе с информацией о количестве детей в возрасте 5 лет, которые посещают программы дошкольного образования (подготовительный класс), то можно рассчитать коэффициент участия детей в возрасте от 3-х до 5-ти лет в программах дошкольного образования/ других мероприятиях по стимулированию.

ПОКАЗАТЕЛИ ОХРАНЫ ДЕТЕЙ ИПОКАЗАТЕЛИ ПОДЕТЯМ СОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для оценки динамики изменений количества детей, которые получают услуги развития для детей раннего возраста, рекомендуется использовать следующие индикаторы: (i) индикаторы защиты детей (регистрация рождений, детский труд, женское обрезание – удаление чувствительных частей женских половых органов; в ряде африканских и ближневосточных стран является частью обряда, знаменующего взросление девочки и т.д.); и (ii) индикаторы по оказанию услуг для детей с ограниченными возможностями здоровья. Перечисленные ниже индикаторы были взяты из обследования домохозяйств (кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ) и обследования состояния здоровья) или из данных административного управления. В частности, за несколько лет рекомендуется показать динамику изменения количества зарегистрированных рождений и случаев женского обрезания (удаление чувствительных частей женских половых органов; в ряде африканских и ближневосточных стран является частью обряда, знаменующего взросление девочки и т.д.).

Доля детей младше 5 лет, которым были выданы свидетельства о рождении

Как правило, регистрацию рождений считают чем-то большим, нежели административная формальность. Однако детям, которые не получили свидетельства о рождении, может быть отказано в выдаче документов, удостоверяющих личность, на более поздних этапах, или во исполнение ими гражданских прав. Существует также вероятность того, что дети смогут получить медицинское обслуживание, поступить в школу и получить другие социальные услуги только при наличии свидетельства о рождении. Свидетельство о рождении защищает их от незаконного усыновления (удочерения), раннего брака, принудительного труда и торговли запрещенными товарами. Также наличие свидетельства о рождении может помочь воссоединить семьи в постконфликтных странах.

Доля детей в возрасте от 5 до 14 лет, которые занимаются оплачиваемой и неоплачиваемой экономической деятельностью (в соответствии с определением Международной организации труда[98])
Доля сирот и уязвимых детей

Как правило, сироты и другие группы уязвимых детей входят в категорию риска чаще, чем их ровесники.[99] На самом деле в подобных ситуациях возникает большая вероятность того, что такие дети будут неправильно питаться, бросать школу, заболевать чаще, чем их ровесники.[100]

Доля девочек младше 14 лет, которым сделали обрезание (удаление чувствительных частей женских половых органов; в ряде африканских и ближневосточных стран является частью обряда, знаменующего взросление девочки, и т.д.)

Прежде чем рассчитать данный индикатор, рекомендуется провести качественный анализ культурного и этнического происхождения детей, также как отношения родителей к проведению такого рода обряда с их дочерью. Данные кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ) содержат необходимую информацию для расчета данного индикатора.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.2: ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛУГ, НАЦЕЛЕННЫХ НА РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА

ТАБЛИЦА А 7.2. Инструменты оценки качества услуг, нацеленных на развитие детей раннего возраста

	Основные категории ***(количество индикаторов)***	**Цель**	**Регионы / страны – участники**
Стандарты к программам и преподавателям (международная пошаговая ассоциация)	***Стандарты к программам:*** • Взаимодействие между преподавателем и учащимися (4); • Участие семьи в обучении детей (9); • Планирование программ, ориентированных на детей (5); • Стратегии осмысленного обучения (4); • Среда обучения (3); • Здоровье и безопасность (4). ***Стандарты к преподавателям:*** • Индивидуализация (4); • Среда обучения (3); • Участие семьи в обучении детей (6); • Стратегии преподавателя по осмысленному обучению (5); • Планирование и оценка (7); • Профессиональное развитие (4).	Инструмент планирования и развития. Аккредитация многоступенчатых программ	29 стран: Республика Албания, Республика Армения, Республика Азербайджан, Республика Беларусь, Республика Босния и Герцеговина, Республика Болгария, Республика Хорватия, Косово, Эстонская Республика, Республика Македония, Российская Федерация, Республика Грузия, Республика Гаити, Венгерская Республика, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Латвийская Республика, Литовская Республика, государство Монголия, Республика Черногория, Республика Молдова, Чешская Республика, Республика Узбекистан, государство Румыния, Республика Сербия, Словацкая Республика, Республика Словения, Республика Таджикистан, Республика Украина
Инструмент самооценки (международная ассоциация обучения детей раннего возраста)	• Окружающая среда и физическое пространство (17); • Содержание учебных программ и педагогика (39); • Преподаватели и лица, осуществляющие уход (13); • Маленькие дети с ограниченными возможностями здоровья (24); • Партнерские отношения между семьями и сообществами (5).	Самооценка, проводимая соответствующими центрами	26 стран принимали участие в разработке данного инструмента, включая Республику Ботсвану, Чили, Китайскую Народную Республику, Республику Эквадор, Соединенные Штаты Америки, Японию, Республику Кению, Мексику и Федеративную Республику Нигерию
Проект дошкольного образования (международная ассоциация по вопросам образования)	***Система наблюдения состоит из следующих трех аспектов:*** • Управление временем (например, время, необходимое для выполнения трех заданий, структура группы, скорость выполнения порученных заданий); • Действия детей (вербализация, взаимодействие ребенка с ребенком, взаимодействие между взрослым и ребенком, пассивное участие детей, время, выделенное на выполнение порученного задания); • Поведение взрослого (например, поведение с детьми основных категорий, целенаправленное обучение, степень вовлеченности, поведение при выступлении других детей, уход за ребенком).	Исследование/ изучение	17 стран и территорий: Германия (бывшая Федеративная Республика), Королевство Бельгия (франкоязычная страна), Китайская Народная Республика, Королевство Испания, Соединенные Штаты Америки, Финляндская Республика, Греческая Республика, Гонконг (Китайская Народная Республика), Республика Индонезия, Ирландская Республика, Итальянская Республика, Федеративная Республика Нигерия, Республика Польша, Португальская Республика, государство Румыния, Республика Словения и Королевство Таиланд

Шкала оценки (Фонд «Спасите детей» – Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии)	• Профессиональные практики (четкие цели, политика защиты, документ о хороших практиках, план ухода, периодический обзор, уход за детьми в течение длительного времени) (7); • Личный уход (здоровье и питание, восстановление здоровья, личная жизнь, обоснованный выбор, уважение, чувство идентичности, контроль и одобрение, личное мнение, получение образования в соответствии с потребностями) (12); • Лица, осуществляющие уход (4); • Ресурсы (доступные/ соответствующие, развитие системы здравоохранения) (2); • Управление (данные, конфиденциальность, подотчетность) (3).	Инструмент планирования и развития (развитие, оценка, мониторинг деятельности персонала) Предоставление консультаций и разработка политики	7 стран: Федеративная Демократическая Республика Эфиопия, Республика Кения, Китайская Народная Республика, Объединённая Республика Танзания, Республика Руанда, Сомалийская Демократическая Республика и Северный Судан
Шкала оценки качества условий для развития детей раннего возраста (измененная версия), разработана в Соединенных Штатах Америки*	• Пространство и обстановка (8); • Личный уход (6); • Использование языка для изъяснения мысли (4); • Действия (10); • Взаимодействие (5); • Структура программы (4); • Родители и персонал (6).	Проведение исследования и усовершенствование программ. В настоящее время используются в качестве квалификационных критериев к некоторым программам обучения	7 стран Карибского бассейна: Багамские острова, Доминиканская Республика, Гранада, государство Ямайка, острова Монсеррат, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины.

Источник: Майерс, 2006 год в ЮНЕСКО, 2007 год.

Примечание: * Подобный инструмент используется в рамках программ для младенцев / детей, которые начинают ходить, и в центрах социального обслуживания и медицинской помощи в дневное время.

ТАБЛИЦА А 7.3. Параграфы из шкалы оценки качества условий развития для детей раннего возраста – измененная версия, разработана в Соединенных Штатах Америки

	Подкатегории
Пространство и обстановка	1.Внутреннее помещение; 2. Мебель, используемая для ухода за детьми, для игр и обучения; 3. Мебель для отдыха и комфорта; 4. Оснащенная для игр комната; 5. Пространство для личной гигиены; 6. Электронное табло для детей; 7. Место для грубой двигательной координации; 5. Оборудование для выработки двигательной координации
Личный уход	9. Приветствие / прощание; 10. Питание; 11. Сон / отдых; 12. Туалет / памперсы; 13. Уход за здоровьем; 14. Безопасность.
Использование языка для изъяснения мысли	15. Книги и картинки; 16. Поддержка ребенка в разговоре; 17. Язык как средство для развития навыков общения; 18. Неформальное использование языка
Действия	19. Мелкие моторные движения; 20. Изобразительное искусство; 21. Музыка / движение; 22. Кубики; 23. Песок / вода; 24. Драматическая пьеса; 25. Природа / наука; 26. Математика / количественное мышление; 27. Использование ТВ, видео приборов и/или компьютеров; 28. Восприятие различных предметов
Взаимодействие	29. Наблюдение за двигательной координацией ребенка; 30. Общий уход за детьми; 31. Дисциплина; 32. Взаимодействие между сотрудниками и ребенком; 33. Взаимодействие между детьми
Структура программы	34. График / режим; 35. Свободная игра; 36. Игра в группе; 37. Оказание услуг детям с ограниченными возможностями здоровья
Родители и персонал	38. Оказание услуг родителям; 39. Удовлетворение личных потребностей персонала; 40. Удовлетворение профессиональных потребностей персонала; 41. Взаимодействие и сотрудничество между персоналом; 42. Возможности карьерного роста

Источник: Институт развития детей Грахам Портера Франка (http://ers.fpg.unc.edu/c-overview-subscales-and-items-ecers-r)

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.3: ВНЕШНЯЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАЗВИТИЮ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА И ИХ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ, ПИТАНИЕ И ГИГИЕНУ РЕБЕНКА

ТАБЛИЦА А 7.4. Пример индикаторов результативности, которые имеют отношение к состоянию здоровья, питанию и гигиене ребенка

Индикаторы результативности	
Роды	Преждевременные роды Недостаток в весе при рождении
Смертность	Коэффициент материнской смертности Коэффициент младенческой смертности (первый месяц жизни); Коэффициент детской смертности (1 год жизни); Коэффициент смертности детей младше 5 лет
Неправильное питание	Ожирение Недостаток в весе Замедление роста Истощение
Заболеваемость	Болезни (острые заболевания дыхательных путей, малярия, диарея)
Объясняющие переменные	
Дородовое наблюдение за будущей матерью и ребёнком и оказание медицинской помощи во время родов	Беременная женщина не менее одного раза наблюдалась у квалифицированного медицинского персонала Беременная женщина не менее четырех раз наблюдалась у квалифицированного медицинского персонала Роды принимал квалифицированный медицинский работник Проверка состояния здоровья новорожденного Анемия у матерей
Иммунизация (прививки)	Иммунизация против туберкулеза Иммунизация против полиомиелита Вакцинация против дифтерии, коклюша и столбняка Иммунизация против желтой лихорадки и т.д.
Лечение заболеваний	Диагностика малярии Дети спят под противомоскитной сеткой Использование оральной регидратационной соли для лечения диареи у детей Использование антибиотиков для лечения острых заболеваний дыхательных путей
Санитарные условия	Употребление питьевой воды лучшего качества Улучшенные санитарные условия Мытье рук
Питание	Грудное вскармливание: Исключительно грудное вскармливание детей до 6 месяцев; Грудное вскармливание до 2 лет; Ввод твердых, полутвердых или мягких продуктов питания; Употребление йодированной соли; Добавка витамина «А»
Доступ к услугам	Расстояние к ближайшему медицинскому центру Качество оказываемых услуг Обращение за медицинской помощью, когда болеют дети Участие в программах развития детей раннего возраста (включая программы по питанию)

Характерные особенности домашних хозяйств	Место жительства Регион Количество членов семьи Уровень дохода домашнего хозяйства Уровень образования матери / отца Пол главы домашнего хозяйства
Характерные особенности ребенка	Пол Возраст Какой по счету ребенок Сирота и уязвимый ребенок Ребенок с ограниченными возможностями здоровья

Источник: Авторы

Индикаторы иобъясняющие переменные

Большинство мероприятий развития детей раннего возраста, которые ориентированы на поддержание здоровья детей, включают в себя получение прививок, питание и пищевые добавки, уход за новорожденными, мероприятия, которые проводят родители со своими детьми для целей их обучения и обеспечения надлежащих гигиенических условий. Рекомендуется определить эффективность и воздействие такого рода программ на улучшение состояния здоровья и питания детей.

Как правило, эти индикаторы содержат информацию о заболеваниях у детей, об анемии, недостатке в весе, об истощении и т.д. Их можно взять из результатов обследования домохозяйств – кластерного исследования по множественным индикаторам (КИМИ) и обследования состояния здоровья. Однако можно использовать данные, полученные от Министерства здравоохранения (например, о характерных особенностях программ развития детей раннего возраста).

Методология оценки воздействия мероприятий, нацеленных на развитие детей раннего возраста, на состояние здоровья, питание и гигиену ребенка

Ключевым вопросом, на который необходимо ответить, является следующий: Улучшились ли жизненные условия детей (в соответствии с индикаторами, которые перечислены в таблице A 7.4), которые получили доступ к необходимому обслуживанию и используют навыки развития детей раннего возраста (в соответствии с индикаторами, которые перечислены в таблице A 7.4)? Однако следует отметить, что для определения объясняющих переменных необходимо изучить эпидемиологические процессы «в игре». Для этой цели требуется установление тесного сотрудничества с Министерством здравоохранения.

Сначала необходимо уровень развития детей, которые получили услуги развития детей раннего возраста, сопоставить с уровнем развития тех детей, которые не получали такого рода услуг. Данный подход позволит определить, имеется ли существенная разница в уровне развития детей двух групп. Для определения совокупного воздействия переменных рекомендуется провести эконометрический анализ, т.е. в ходе анализа прочие условия будут являться равными.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.4: ЕДИНЫЙ ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА (ЕИРДРВ)[101]

Единый индекс развития детей раннего возраста (ЕИРДРВ) был разработан по инициативе ЮНЕСКО в сотрудничестве с созданным в декабре 2010 года межведомственным техническим комитетом. Целью создания технического комитета является содействие в реализации рекомендаций, изложенных в плане действий, который был одобрен в 2009 году на Всемирной конференции по воспитанию и образованию детей раннего возраста.[102]

В настоящее время единый индекс развития детей раннего возраста находится в стадии разработки, и будет представлять собой стандартизированный и сопоставимый в международном контексте индикатор. Такого рода инструмент позволит государствам и международным партнерам повысить потенциал в области мониторинга и оценки действий определенных стран в предоставлении равного доступа к качественным услугам развития детей раннего возраста, также как в области отслеживания процесса достижения цели 1 глобальной программы «Образование для всех (ОдВ)»: *«Расширение и совершенствование комплексных мер по уходу за детьми младшего возраста и их воспитанию, особенно в отношении наиболее уязвимых и обездоленных детей».*

Единый индекс развития детей раннего возраста назван единым, так как при его расчете во внимание берется мировое видение развития детей – с момента зачатия до достижения возраста 8 лет. Единый индекс развития детей раннего возраста включает в себя пять ключевых направлений развития детей раннего возраста:

- Правовая защита детей;
- Социальная защита детей и их материальное благосостояние;
- Развитие у детей когнитивных и социально-эмоциональных навыков;
- Доступ к качественному образованию и услугам развития детей раннего детства;
- Здоровье и питание.

В таблице А 7.5 (ниже) по каждому из пяти направлений приведены индикаторы, при помощи которых можно рассчитать единый индекс развития детей раннего возраста.

ТАБЛИЦА А 7.5. Предлагаемые индикаторы для расчета единого индекса развития детей раннего возраста (ЕИРДРВ)

	Направление	Уровень	Возможные альтернативные варианты или фактические индикаторы (которые используются в настоящее время)	Источники данных
% детей, которые имеют доступ к чистой воде и улучшенным санитарным условиям	Здоровье	Программы и услуги	Использование источника питьевой воды более высокого качества	Кластерное исследование по множественным индикаторам
			Использование санитарных условий более высокого качества	Кластерное исследование по множественным индикаторам
% детей, которые имеют доступ к полному спектру услуг по профилактике и лечению заболеваний, включая проверку состояния здоровья ребенка, вакцинацию и оказание первой помощи	Здоровье	Программы и услуги	Количество детей, которые получили прививки	Всемирная организация здравоохранения
			Количество поставщиков медицинских услуг из расчета на 10 000 жителей	Всемирная организация здравоохранения
			Уровень доступа к необходимым интервенциям системы здравоохранения, нацеленным на развитие детей раннего возраста	Системный подход к улучшению результатов образования
			Наличие обязательных услуг развития детей раннего возраста, включая медицинское обслуживание	Системный подход к улучшению результатов образования
% матерей, которые получают доступ к услугам по ведению беременности и родов	Здоровье	Программы и услуги	% детей, которые появились на свет при поддержке квалифицированного медицинского персонала	Кластерное исследование по множественным индикаторам
			% матерей, которые во время беременности не менее 4 раз наблюдались у врача	Кластерное исследование по множественным индикаторам
Коэффициент смертности детей младше 5 лет	Здоровье	Число появившихся на свет детей и среда в семье	Коэффициент смертности детей младше 5 лет	Всемирная организация здравоохранения
% детей, которые часто болеют или у которых хронические заболевания	Здоровье	Число появившихся на свет детей и среда в семье	Применение оральной регидратационной соли (ОРС) (при диарее)	Кластерное исследование по множественным индикаторам
			Количество обратившихся за медицинской помощью родителей, у которых дети страдают от воспаления легких	Кластерное исследование по множественным индикаторам
			Диагностика малярии	Кластерное исследование по множественным индикаторам
			ВИЧ	Кластерное исследование по множественным индикаторам
Вне зависимости от религии, расовой принадлежности, национального происхождения, пола или степени инвалидности государство гарантирует осуществление гражданами своих прав	Равенство и социальная защита	Политики и нормативно-правовые документы	Не имеется	

% детей, у которых имеется свидетельство о рождении	Равенство и социальная защита	Политики и нормативно-правовые документы	% детей, у которых имеются свидетельства о рождении	Всемирная организация здравоохранения
% детей, которые имеют доступ к услугам развития детей раннего возраста, отвечающим требованиям работающих семей – для младенцев / детей, начинающих ходить, также как детей дошкольного возраста	Образование	Программы и услуги	Контингент учащихся в образовательных учреждениях дошкольного образования	Институт статистики ЮНЕСКО
			% детей, которые имеют доступ к программам дошкольного образования	Кластерное исследование по множественным индикаторам
			Программы для всех целевых групп-получателей	Системный подход к улучшению результатов образования
			Услуги развития детей раннего возраста соответствуют потребностям населения	Системный подход к улучшению результатов образования
% детей, которые имеют доступ к качественным услугам развития детей раннего возраста	Образование	Программы и услуги	Соотношение количества детей к одному воспитателю в образовательных учреждениях дошкольного образования	Институт статистики ЮНЕСКО
			Применение стандартов к учебному процессу	Системный подход к улучшению результатов образования
			Утвержденные процедуры регистрации и аккредитации услуг развития детей раннего возраста	Системный подход к улучшению результатов образования
			Утвержденные стандарты по инфраструктуре и предоставлению образовательных услуг – т.е. минимальное количество часов в неделю, сфера действия стандартов по инфраструктуре	Системный подход к улучшению результатов образования
			Наличие установленного соотношения количества детей к одному воспитателю (в образовательных учреждениях дошкольного образования)	Системный подход к улучшению результатов образования
% детей, которые поступили в 1 класс после дошкольного образовательного учреждения	Образование	Программы и услуги	% детей, которые поступили в 1 класс после дошкольного образовательного учреждения	Институт статистики ЮНЕСКО
% детей, которые соответствуют установленным показателям по уровню развития и обучения	Образование	Результаты обучения детей и среда в семье	Баллы по индексу развития программы «Образование для всех» – для детей в возрасте от 3-х до 4-х лет *Для детей более младшего возраста услуг не имеется*	Кластерное исследование по множественным индикаторам
Доля расходов, покрываемых в рамках оплачиваемого декретного отпуска по уходу за новорожденным – в формальном / неформальном секторах	Оказание помощи родителям	Политики и нормативно-правовые документы	Наличие оплачиваемых декретных отпусков	НАТЛЕКС *
% лиц, которые получили доступ к программам поддержки родителей и образовательным услугам	Оказание помощи родителям	Программы и услуги	Программы для всех целевых групп-получателей *В настоящее время инструмента измерения уровня доступа и качества программы поддержки родителей не имеется.*	Системный подход к улучшению результатов образования

Среднее количество лет образования матери	Оказание помощи родителям	Результаты обучения детей и среда в семье	Уровни образования	
Материнская депрессия	Оказание помощи родителям	Результаты обучения детей и среда в семье	Не имеется	
% детей, которые подвержены домашнему насилию	Оказание помощи родителям	Результаты обучения детей и среда в семье	Не имеется	
% детей, у которых в семье создаются все условия для их обучения	Оказание помощи родителям	Результаты обучения детей и среда в семье	Помощь в обучении (выполнение с детьми 4 или более мероприятий по обучению и подготовке к школе в течение последних 3-х дней)	Кластерное исследование по множественным индикаторам
			% детей, у которых имеется 3 или более книги; 2 и более игрушки	Кластерное исследование по множественным индикаторам
% детей, за которыми нет должного ухода	Оказание помощи родителям	Результаты обучения детей и среда в семье	% детей младше 5 лет, которых более чем на один час на прошлой неделе оставляли без присмотра или под присмотром ребенка младше 10 лет	Кластерное исследование по множественным индикаторам
Страна или сообщество отслеживают и принимают соответствующие меры в отношении роста и питания детей	Питание	Программы и услуги	Имеющиеся программы по всем направлениям (образование, здоровье, социальная защита и защита детей) *Индикаторов измерения доступа к программам питания не имеется*	Системный подход к улучшению результатов образования
% детей, страдающих от ожирения	Питание	Информация о детях и среда в семье		
% низкорослых детей	Питание	Информация о детях и среда в семье	% низкорослых детей	Всемирная организация здравоохранения
% детей, которые родились с недостатком в весе	Здоровье	Информация о детях и среда в семье	% детей, которые родились с недостатком в весе	Всемирная организация здравоохранения
% детей, у которых в течение последних 1000 дней наблюдалось адекватное нейро-развитие	Питание	Информация о детях и среда в семье		
Наличие политик по выведению семей из нищеты	Бедность	Политики и нормативно-правовые документы		
Количество детей из бедных семей	Бедность	Информация о детях и среда в семье	% детей из бедных семей	Обследование домохозяйств

Источник: Проект единого индекса развития детей раннего возраста (ЕИРДРВ), заседание по обсуждению единого индекса развития детей раннего возраста (ЕИРДРВ), Нью-Йорк, 21-22 июня 2012 года

* НАТЛЕКС – мировая база данных, содержащая законодательство о семьях. ** IMDPE – инструмент для измерения уровня развития детей раннего возраста.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.5: ОСНОВНЫЕ ТЕСТЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА

ТАБЛИЦА А 7.6. Основные инструменты для оценки уровня развития детей раннего возраста

	Название теста	Возрастная группа	Область развития детей раннего возраста	Страны
Непосредственная оценка детей	Словарный тест Пэбаде в картинках	от 2,5 лет и старше	Развитие речи	Остров Мадагаскар, Республика Мозамбик
	Шкала определения умственных способностей / интеллекта Стэнфорд-Бине	от 2.5 лет и старше	Развитие когнитивных / познавательных навыков	Остров Мадагаскар
	Тест Струпа (адаптированный)	от 3 до 6 лет	Исполнительные функции	Остров Мадагаскар
	Шкала развития младенцев Бэйли	от 1 до 42 месяцев	Развитие когнитивных / познавательных, социально-эмоциональных навыков и развитие моторики	Демократическая Республика Конго, Арабская Республика Египет, Федеративная Демократическая Республика Эфиопия, Республика Кения, Сейшельские острова, Южно-Африканская Республика, Объединённая Республика Танзания
	Британская шкала способностей – тестирование детей – Африканская версия	от 2,5 лет и старше		Республика Зимбабве, Республика Кения, Республика Уганда, Занзибар (Объединенная Республика Танзания)
Косвенная оценка детей (на основе ответов родителей или лиц, осуществляющих уход за детьми)	Анкета по возрастам и стадиям развития – 1	от 3 до 6 лет	Различные направления развития детей раннего возраста	Республика Мозамбик
	Анкета для выявления сильных сторон и трудностей ребенка	от 3 до 6 лет	Социально-эмоциональное развитие	Остров Мадагаскар
	Инструмент развития детей раннего детского возраста – 2	от 4 до 7 лет	Различные направления развития детей раннего возраста и подготовка к школе	Республика Мозамбик
	Кластерное исследование по множественным индикаторам 4 (модуль 6)	от 36 до 59 месяцев	Развитие когнитивных / познавательных навыков, развитие речи и моторики, социально-эмоциональное развитие	Алжирская Народная Демократическая Республика, Центрально-Африканская Республика, Республика Чад, Демократическая Республика Конго, Республика Джибути, Республика Гамбия, Республика Гвинея-Бисау, Республика Гана, Республика Кения, Республика Мали, Исламская Республика Мавритания, Федеративная Республика Нигерия, Республика Сьерра-Леоне, Республика Судан, Королевство Свазиленд, Того-лезская Республика, Республика Тунис

Источник: Фернальд и другие, 2009 год, Наудоу и другие, 2011 год

Примечание: * Данный список не является полным, т.е. в нем приводятся только результаты оценки, которая была проведена в странах Африки.

1. В списке содержатся инструменты непосредственной оценки самого ребенка.
2. Тест проводится с лицами, осуществляющими уход за ребенком, и учителями начальной школы (работающими с детьми 1 класса).

ГЛАВА 8 – ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 8.1: ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛУСТРУКТУРИРОВАННОГО ИНТЕРВЬЮ – ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ (АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И НАУЧНЫЕ ВОПРОСЫ)

Основной целью данного интервью является не только сбор данных об органах управлениях и советах, которые создаются при образовательных учреждениях, но и получение мнений и рекомендаций основных партнеров относительно функционирования образовательных учреждений, в которых они работают или обучаются (директора, инженерно-педагогический персонал и студенты). В случае возможности, прежде чем рассмотреть особенности каждого образовательного учреждения и его инженерно-педагогического персонала, рекомендуется провести анализ основных органов управления или советов, которые созданы при образовательном учреждении. Отобранные для интервью лица должны входить в состав органов управления.

1. Интервью с руководителем

Что касается Вашего образовательного учреждения

1. Кто входит в состав совета директоров?

2. Как был назначен каждый член совета директоров? Кто назначает директоров?

3. Какие основные органы управления, созданные при образовательном учреждении, оказывают поддержку руководству?

- По финансовым и административным вопросам (например, Наблюдательный совет):
  - Ф.И.О. членов;
  - Основные функции;
  - Состав;
  - Как назначались члены совета (в случае, если члены совета выбирались посредством голосования, сколько голосующих было от лица колледжа на последнем голосовании)
- По научным вопросам (например, научный комитет):
  - Ф.И.О. членов;
  - Основные функции;
  - Состав;
  - Как назначались члены совета (в случае, если члены совета выбирались посредством голосования, сколько голосующих было от лица колледжа на последнем голосовании)
- По вопросам организации учебного процесса и осуществлению контроля над жизнью студентов (например, учебный или педагогический совет):
  - Ф.И.О. членов;
  - Основные функции;
  - Состав;
  - Как назначались члены совета (в случае, если члены совета выбирались посредством голосования, сколько голосующих было от лица колледжа на последнем голосовании)
- Другие органы управления, которые оказывают поддержку администрации образовательного учреждения:
  - Ф.И.О. членов;
  - Основные функции;
  - Состав;
  - Как назначались члены совета (в случае, если члены совета выбирались посредством голосования, сколько голосующих было от лица колледжа на последнем голосовании)

4. Развитие образовательного учреждения:

- Какой орган управления несет ответственность за планирование развития образовательного учреждения?
  - Наименование;

- Основные функции;
- Состав;
- Как назначаются члены совета;
- Разработанные документы (план развития, видение и т.д.)

5. Независимость образовательного учреждения: оцените, насколько Ваше образовательное учреждение может принять самостоятельное решение в следующих вопросах (по шкале от 0 до 4 баллов):

- Институциональные / организационные вопросы;
- Финансовые вопросы;
- Наем человеческих ресурсов;
- Вопросы организации учебного процесса и педагогические вопросы;
- Научно-исследовательская работа

6. Возникновение конфликтных ситуаций:

- За последние 3 года сколько дней длилась забастовка инженерно-педагогического персонала (на почве национального конфликта или проблем внутри образовательного учреждения);
- За последние 3 года сколько дней длилась забастовка учащихся (на почве национального конфликта или проблем внутри образовательного учреждения).

2. Интервью с другими членами административного, инженерно-педагогического персонала и студентами

Основной целью данной части анкеты является сбор мнений / рекомендаций административного, инженерно-педагогического состава и студентов о функционировании каждого из перечисленных органов управления. Одним из вопросов к ним может быть получение их мнения относительно того, чтобы все органы управления находились при одном, высшем органе управления, например, при наблюдательном совете. Оценка будет ставиться по 5-балльной шкале, где 1 – самая низкая оценка, и 5 – самая высокая оценка.

ТАБЛИЦА А 8.1. Информация, которую необходимо получить от административного, инженерно-педагогического персонала и студентов

	Административный персонал	**Инженерно-педагогический состав**	**Студенты**
Орган управления № 1 *Оценка по 5-балльной шкале, где 1 – самая низкая оценка, и 5 – самая высокая оценка:* - Значимость принятого решения; - Точка зрения руководства; - Точка зрения преподавателей; - Точка зрения студентов	-	-	-
Орган управления № 2: – –	-	-	-
Орган управления № 3: – –	-	-	-
Основные неудовлетворенные запросы:	-	-	-
Оцените деятельность каждого органа управления по *5-балльной шкале, где 1 – самая низкая оценка, и 5 – самая высокая оценка:* - Управленческие решения; - Научные вопросы; - Решения относительно организации учебного процесса и студенческой жизни в образовательном учреждении	-	-	-
В целом как бы вы оценили уровень обмена информацией и диалога внутри образовательного учреждения? (по *5-балльной шкале, где 1 – самая низкая оценка, и 5 – самая высокая оценка*)	-	-	-

ПРИЛОЖЕНИЕ 8.2: ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛУСТРУКТУРИРОВАННОГО ИНТЕРВЬЮ – КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

Интервью необходимо провести с сотрудником отдела кадров, который несет ответственность за инженерно-педагогический персонал образовательных учреждений (кадровая служба, отдел управления человеческими ресурсами, канцелярия). Целью данного интервью является получение мнений и рекомендаций к качеству политик управления инженерно-педагогическим персоналом, их целям, задачам и последовательности. До проведения интервью интервьюер должен просмотреть информацию о соотношении количества учащихся к одному преподавателю (как по штатным, так и внештатным сотрудникам) и должен суметь правильно сопоставить их в разрезе других образовательных учреждений.

- Сколько в Вашем образовательном учреждении штатных преподавателей?
- Имеются ли в Вашем образовательном учреждении проблемы с соотношением количества учащихся к одному преподавателю? (например, во время лекций, при групповой работе, на специализированных предметах и т.д.)? Если да, то каков разрыв? В каком типе персонала нуждается Ваше образовательное учреждение?
- Практикуется ли в Вашем образовательном учреждении «сверхурочное время работы» (количество дополнительных часов, отработанных штатными сотрудниками сверх часов своей работы)? Выберите из следующих вариантов ответов: «Почти нет» или «В значительной степени».
- Как бы Вы оценили данную ситуацию: «Происходит в редких случаях» или «Управляемая ситуация»?
- Привлекает ли Ваше образовательное учреждение внештатных преподавателей (помощников преподавателей, сотрудников, которые работают по контракту)? Выберите из следующих вариантов ответов: «Почти нет» или «В значительной степени»
- Как бы Вы оценили данную ситуацию: «Происходит в редких случаях» или «Управляемая ситуация»?
- В случае, если Ваше образовательное учреждение привлекает внештатных преподавателей, то какова их доля от общего количества привлекаемых преподавателей, помощников преподавателей и сотрудников, которые работают по контракту? Как Вы объясните эту ситуацию?
- Как Вы думаете, сможет ли Ваше образовательное учреждение разработать действенную политику управления инженерно-педагогическим персоналом (наем, статус, система контроля, уровень вознаграждения и т.д.)?
- Почему?
- Как Вы считаете, какую политику управления инженерно-педагогическим персоналом необходимо рассмотреть Вашему образовательному учреждению в краткосрочной перспективе?
- По какому признаку (наем, статус, система контроля, уровень вознаграждения и т.д.)?
- Как Вы считаете, какую политику управления инженерно-педагогическим персоналом необходимо рассмотреть Вашему образовательному учреждению в долгосрочной перспективе?
- По какому признаку (наем, статус, система контроля, уровень вознаграждения и т.д.)?
- Имеется ли в Вашем образовательном учреждении уникальная (образцовая) кадровая политика, которой Вы бы хотели поделиться и смогли бы дать консультации?

ПРИЛОЖЕНИЕ 8.3: ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛУСТРУКТУРИРОВАННОГО ИНТЕРВЬЮ – УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ

Данное интервью проводится с руководством образовательного учреждения. Основной целью интервью является получение информации о наличии в образовательном учреждении механизма управления качеством, также как оценка степени его соответствия всему процессу управления. Еще раз следует отметить, что в случае, если различными образовательными учреждениями используется единая система управления качеством, то сначала необходимо рассмотреть ее, и только потом перейти к рассмотрению отдельных примеров системы / механизмов, которые используются образовательными учреждениями или инженерно-педагогическим персоналом. С другой стороны, до проведения интервью необходимо узнать о региональных и национальных органах управления или о документах, регулирующих деятельность образовательных учреждений.

1. Каков порядок открытия нового образовательного учреждения?
   - Имеется ли порядок, утвержденный на региональном уровне?
   - Имеется ли порядок, утвержденный на национальном уровне?
   - Каковы этапы?
   - Как Вы относитесь к данному порядку? (перечислите сильные и слабые стороны).
2. Каков порядок открытия нового курса обучения?
   - Имеется ли порядок, утвержденный на региональном уровне?
   - Имеется ли порядок, утвержденный на национальном уровне?
   - Каковы этапы?
   - Как Вы относитесь к данному порядку? (перечислите сильные и слабые стороны).
3. Каков порядок отмены или приостановления обучения по какому-либо предмету обучения?
   - Имеется ли порядок, утвержденный на региональном уровне?
   - Имеется ли порядок, утвержденный на национальном уровне?
   - Каковы этапы?
   - Как Вы относитесь к данному порядку? (перечислите сильные и слабые стороны).
4. Имеются ли внутри образовательного учреждения какие-либо механизмы, при помощи которых можно обеспечить такую ситуацию, чтобы предоставляемые курсы обучения соответствовали потребностям рынка труда?
   - Данные механизмы используются только в Вашем образовательном учреждении или являются государственными и используются по всей системе?
   - Ваше мнение о данном механизме (перечислите сильные и слабые стороны).
5. Имеется ли в Вашем образовательном учреждении статистическая служба, в которой можно получить сведения:
   - О контингенте учащихся, их семейном положении, о личных и семейных характеристиках и успеваемости учащихся;
   - Административные данные и порядок зачисления учащихся;
   - Информацию об успеваемости учащихся (оценки, полученные в результате сдачи экзаменов, или успеваемость каждого учащегося);
   - Информацию о выпускниках, включая статус их занятости.

6. Имеется ли в Вашем образовательном учреждении служба, которая предоставляет учащимся консультации по вопросам о выборе профессии?
   - Если да, то каковы ее цели, как она работает, и что Вы, в целом, думаете о данной службе? (перечислите сильные и слабые стороны).

7. Оказывает ли Ваше образовательное учреждение помощь учащимся, которые столкнулись с социальными трудностями или трудностями в ходе обучения?
   - Если да, то каковы ее цели, как она работает, и что Вы, в целом, думаете о данной службе? (перечислите сильные и слабые стороны)

8. Официально ли учащиеся принимают участие в оценке качества преподавания / учебного процесса?
   - Если да, то как?
   - Если да, то на основе результатов оценки улучшается ли качество обучения, нанимается ли инженерно-преподавательский состав и/или улучшается ли диалог / коммуникация между основными партнерами образовательного учреждения?

9. Можете ли Вы сказать, что в течение последних лет в Вашем образовательном учреждении внедряется политика управления качеством?
   - Если да, то в какой форме?
   - Каковы ее цели, какие у нее органы управления, операционные схемы, ключевые партнеры и т.д.?

ПРИЛОЖЕНИЕ 8.4: ЕЖЕГОДНЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РАСХОДЫ

Рекомендуется рассчитать годовую стоимость оборудования, срок службы которого составляет более одного года. Годовая стоимость оборудования представляет собой определенную сумму, которую после его покупки образовательному учреждению необходимо откладывать в конце каждого года, с тем чтобы в случае поломки использовать накопленную сумму для замены. Такую ежегодную сумму называют финансовой рентой. Порядок расчета финансовой ренты также называют **порядком расчета ежегодных инвестиционных расходов**. Используемый в данном приложении подход является типовым бухгалтерским методом. Финансовую ренту A_k за k год можно рассчитать при помощи следующей формулы, где I – инвестиционная сумма, которая была вложена в 0 году, T – экономический срок службы, и a_n – номинальная прибыль на инвестированный капитал (процентная ставка, предлагаемая банками):

$$A_k = \frac{I}{T} + a_n\,(T - (k - 1))\frac{I}{T}$$

Пример:

В высшее учебное заведение купили оборудование стоимостью 1 миллион валютных единиц. Срок службы оборудования – 10 лет, номинальная прибыль на инвестированный капитал, предложенная банком, составляет 9.1%.[103]

При помощи вышеприведенной формулы получены следующие суммы финансовой ренты:

Годы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ak	191,000	181,900	172,800	163,700	154,600	145,500	136,400	127,300	118,200	109,100

Итак, например, финансовая рента за 1 год составит:

$$A_1 = \frac{1{,}000{,}000}{10} + 0.091 \times (10 - (1 - 1)) \times \frac{1{,}000{,}000}{10}$$

ПРИЛОЖЕНИЕ 8.5: ДВОЙНОЙ ИЛИ МНОГОКРАТНЫЙ СЧЕТ КОНТИНГЕНТА УЧАЩИХСЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

В случае отсутствия информационной системы, при помощи которой можно отследить переход учащегося из одного уровня образования на другой (например, благодаря уникальному регистрационному номеру, который присваивается каждому обучаемому), общее количество учащихся в высших учебных заведениях может быть завышено. Данная ситуация случается, когда:

(i) Многие студенты параллельно поступают на несколько факультетов / специальностей. Например, в Республике Бенин исследование, проведенное в 2011 году Министерством высшего образования, показало, что в 2005/2006 учебном году и 2007/2008 учебном году около 6% студентов одновременно поступили на два факультета в своем же университете. Министерство также выявило резкое увеличение контингента учащихся в высших учебных заведениях – с 12% в 2008 – 2009 учебном году до 14 % в 2009 – 2010 учебном году (наверняка ввиду двойного счета);

(ii) Студенты одновременно поступают в государственные учреждения (например, в университет) и частные учреждения (например, в образовательное учреждение профессионально-технического образования и обучения). Такие ситуации являются частыми при весьма благоприятных условиях поступления в высшее учебное заведение (бесплатное обучение, выдача ваучеров, стипендий и т.д.). Для того чтобы получить все эти преимущества, студенты подают заявление на поступление в государственное учреждение, но для смягчения альтернативных затрат также подают заявление в частное образовательное учреждение (на случай, если в государственное учреждение поступить не удастся).

Следовательно, рекомендуется тщательно подойти к рассмотрению имеющейся информации. Для того чтобы определить, насколько распространена данная проблема, рекомендуется провести интервью с сотрудниками статистической службы, а также с министерством, государственной структурой, регулирующей деятельность высших учебных заведений (на центральном уровне), канцелярией, руководством высших учебных заведений (на децентрализованном уровне). Вопросы интервью должны касаться наличия и качества статистических данных.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8.6: МОДЕЛЬНЫЕ ТАБЛИЦЫ, ПРИ ПОМОЩИ КОТОРЫХ МОЖНО СОБРАТЬ СООТВЕТСТВУЮЩУЮ ИНФОРМАЦИЮ О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ И СИТУАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ниже приведен пример модельной таблицы, при помощи которой на основе базовой информации можно провести анализ условий обучения – в разрезе образовательных учреждений / направлений обучения:

ТАБЛИЦА А 8.2. Условия обучения – в разрезе образовательных учреждений или курсов обучения – модельная таблица

	Факультеты						**Школы**	
	Гуманитарных наук	**Юриспруденции**	**Экономики**	**Науки**	**Медицины**	**Сельского хозяйства**	**Машиностроения**	**Бизнеса**
Общее количество студентов	-	-	-	-	-	-	-	-
Количество студентов, которые получают степень магистра и доктора философии	-	-	-	-	-	-	-	-
Количество студенто-мест в лекционном зале	-	-	-	-	-	-	-	-
Количество студенто-мест в классных аудиториях	-	-	-	-	-	-	-	-
Количество компьютеров для инженерно-педагогического персонала	-	-	-	-	-	-	-	-
Количество студенто-мест в специализированных классах	-	-	-	-	-	-	-	-
Количество точек доступа к Интернету (ассиметричная цифровая абонентская линия)	-	-	-	-	-	-	-	-
Количество проекторов	-	-	-	-	-	-	-	-
Количество книг, предоставляемых учащимся на время учебы	-	-	-	-	-	-	-	-
Количество часов использования классных аудиторий в день	-	-	-	-	-	-	-	-
Количество дней использования классных аудиторий в неделю / год	-	-	-	-	-	-	-	-
...								

Ниже приведен пример таблицы, в которой можно отобразить источники финансирования высшего учебного заведения:

ТАБЛИЦА А 8.3. Распределение источников финансирования – модельная таблица	
Собственные ресурсы	38%
Доход от оплаты за обучение	7%
Контракты на обучение	17%
Прочие[104]	13%
Денежные переводы / субсидии со стороны государства	59%
Гранты	2%
Прочие переводы	1%
ИТОГО:	**100%**

Источник: Расчеты проведены на основе данных, полученных от государственного университета и Министерства высшего образования Республики Бенин

Пример таблицы, при помощи которой можно отслеживать текущие расходы высшего учебного заведения:

ТАБЛИЦА А 8.4. Текущие расходы высшего учебного заведения – модельная таблица	
Персонал	67%
Штатные сотрудники	64%
Сверхурочное время работы	1%
Сотрудники, которые работают по контракту	2%
Покупка товаров и услуг	26%
Общие денежные переводы	3%
Другие текущие расходы	4%
Итого:	**100%**
Примечание: Итого расходы (валюта)	6,910

Источник: Данные приведены в качестве примера, а расчеты выполнены авторами.

Пример таблицы, при помощи которой можно рассчитать количество выпускников средних школ, которые поступили в университет, уехали учиться за границу. Эти данные схожи с таблицей, в которой рассчитана доля от общего количества выпускников, которые трудоустроились.

ТАБЛИЦА А 8.5. Информация о контингенте учащихся				
(Количество)	**Университет**	**Учеба за рубежом**	**Итого**	**Выпускники средней школы**
Гуманитарные науки	382	20	402	508 (класс А) 285 (класс Б)
Юриспруденция и экономика	318	28	346	
Медико-санитарные дисциплины	53	52	105	747 (выпускники школы математики и науки)
Математика-физика-наука	204	-	204	
Сельскохозяйственное развитие и земледелие	84	45	129	
Машиностроение и технологии	-	50	50	
Итого:	**1,041**	**262**	**1,303**	**1,539**

Источник: Данные приведены в качестве примера, а расчеты выполнены авторами.

Ниже приведен пример таблицы, в которой содержится информация о штатных преподавателях – в разрезе возраста и уровня квалификации. Эта информация может быть использована для анализа будущих потребностей в инженерно-педагогическом персонале:

ТАБЛИЦА A 8.6. Распределение штатных сотрудников по возрасту и уровню квалификации (для анализа будущих потребностей в инженерно-педагогическом персонале) – модельная таблица

(Количество)	Профессор	Преподаватель	Младший преподаватель	Помощник преподавателя	Помощник по организации обучения в классе	Помощник	Прочие	Итого
от 25 до 29 лет				6			49	**55**
от 30 до 34 лет	2	2		179	2		98	**283**
от 35 до 39 лет	31	47	89	814	8		137	**1,126**
от 40 до 44 лет	656	238	146	947	7	5	63	**2,062**
от 45 до 49 лет	1,488	223	32	1,031	3	4	73	**2,854**
от 50 до 54 лет	1,458	72	9	623	4	7	48	**2,221**
от 55 до 59 лет	750	15	1	299		24	26	**1,115**
от 60 до 64 лет	272		2	56		1	2	**333**
от 65 лет и старше	33	3	3	10			5	**54**
Итого:	**4,690**	**600**	**282**	**3,965**	**24**	**41**	**501**	**10,103**

Источник: Министерство высшего образования, Королевство Марокко.

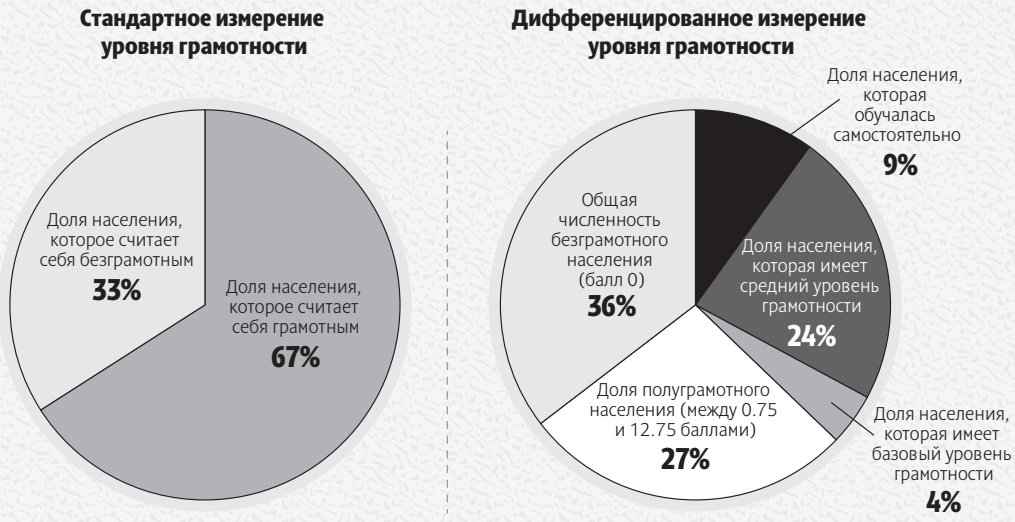
ГЛАВА 9 – ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 9.1: ПРОГРАММА ОЦЕНКИ И МОНИТОРИНГА ГРАМОТНОСТИ: ОСНОВНАЯ ОСОБЕННОСТЬ ИНИЦИАТИВЫ ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ГРАМОТНОСТИ В ЦЕЛЯХ РАСШИРЕНИЯ ПРАВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ (LIFE)

Основная информация

В ноябре 2005 года ЮНЕСКО запустило реализацию инициативы по распространению грамотности в целях расширения прав и возможностей (LIFE). Данная инициатива оказывает поддержку в достижении целей Дакара, в частности, *цели 4 (повышение на 50% уровня грамотности взрослых) и цели 5 (обеспечение гендерного равенства в секторе образования)*. Целью данной инициативы является оказание поддержки в достижении целей программы «Образование для всех» в области распространения грамотности. В свою очередь, инициатива представляет собой мировую стратегическую структуру, которая инициирует всех партнеров к расширению своих действий в области распространения грамотности. В ходе реализации инициативы по распространению грамотности в целях расширения прав и возможностей преимущество будет отдано странам, в которых высокое число неграмотного населения[105] или в которых уровень грамотности населения ниже 50%.[106]

Очевидно, что единодушным является мнение о том, что уровень грамотности населения оказывает существенное воздействие на экономическое процветание страны, на систему здравоохранения, на культуру, на активность и толерантность сообщества. Также необходимо учитывать, что соответствующий уровень грамотности позволяет отдельным лицам в полной мере использовать свой потенциал во все больше и больше зависящем от информации обществе. На самом деле, измерение уровня грамотности и его основных аспектов является функциональной и институциональной необходимостью. По этой причине ЮНЕСКО считает, что программа оценки и мониторинга грамотности является важным инструментом для разработки и реализации политик, выработанных на основе результатов реализации инициативы по распространению грамотности в целях расширения прав и возможностей. Т.е. верно было отмечено, что в развивающихся странах данные об «измерении» уровня грамотности являются разрозненными и, в основном, их получают в результате проведения косвенной оценки.[107]



Рекомендуется проанализировать уровень грамотности общей численности населения. Целью данного подхода является определение подходящих политик развития уровня грамотности. Измерение уровня грамотности не означает, что нужно определить тех, кто умеет читать или не умеет читать. Т.е. существуют различные уровни грамотности, которые варьируются от умения написать собственное имя на форме до понимания инструкции к применению медицинского препарата или способностей к извлечению информации из соответствующих текстов.

Программа оценки и мониторинга грамотности позволяет найти ответы на такого рода вопросы, так как различным странам предоставляются методологические и технические инструменты. Данные инструменты используются для проведения исследования по измерению различных уровней грамотности, т.е. от базовых навыков чтения и написания до уровня грамотности более высокого уровня, который позволяет отдельному лицу в полной мере проявить свои навыки в обществе, в котором обучение играет важную роль.

Методология проведения оценки имониторинга грамотности

Программа оценки и мониторинга грамотности была разработана для того, чтобы при помощи обследования домохозяйств, которое проводится один раз в пять или десять лет, собрать качественные данные об уровне грамотности.[108] Разработанные инструменты были утверждены в 6 странах, включая 3 страны Африки.[109] Данные, которые были собраны в рамках программы оценки и мониторинга грамотности, будут использованы для разработки и внедрения национальных планов действий и программ повышения уровня грамотности взрослого населения.

Программа оценки и мониторинга грамотности реализуется в различных странах при поддержке национальных экспертов,[45] экспертов Института статистики ЮНЕСКО и экспертов по оценке уровня грамотности из статистического офиса Канады и общенациональной службы тестирования в области образования (США).

Концептуальная основа программы оценки и мониторинга грамотности, которая позволяет оценить уровень грамотности взрослого населения различных стран, адаптирована на основе результатов

обследования уровня грамотности и жизненных навыков взрослых. Данная программа позволяет измерить 5 уровней грамотности. Уровень 1: лица, которые обладают навыками низкого уровня *(например, те лица, которые не могут определить дозировку лекарства на инструкции)*. Уровень 2: люди, которые могут выполнить только простые, четко изложенные задачи. Уровень 3: минимальное количество лиц, которые знают терминологию повседневной жизни (данный уровень грамотности необходим для успешного завершения среднего образования). Уровни 4 и 5: респонденты демонстрируют владение навыками обработки информации более высокого уровня.

Результаты программы оценки и мониторинга грамотности могут быть использованы для проведения обсуждений на политическом уровне, также как стать основанием для анализа следующих вопросов. 1: Какой уровень образования у различных подгрупп населения и как организован процесс мобилизации ресурсов? 2: Какова связь между безграмотностью и социальным партнерством и / или экономической интеграцией? 3: Какое воздействие политика, нацеленная на распространение образования среди взрослого населения, оказывает на уровень грамотности населения? 4: Какова эффективность от формального образования? Данные из программы оценки и мониторинга грамотности могут быть использованы различными пользователями – от представителей гражданского общества до лиц, которые принимают решения, или государственными служащими в министерствах.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9.2: ПРИМЕР АНКЕТЫ / ПЛАНА ПРОВЕДЕНИЯ ИНТЕРВЬЮ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРОГРАММ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Источник: на основе исследования, которое было проведено в Марракеше в 2007 году (см. документ Кербелл, 2010 год)

На основе полученных от участников программ неформального образования ответов исследователи могут заполнить следующую анкету:

Анкета для участников программ неформального образования, которые обучаются в настоящее время

Идентификационный номер получателя:
Идентификационный номер исследователя:
I. Программа
1. В какой программе неформального образования Вы принимаете участие?
Общая программа
Государственная программа (укажите)
Программа гражданского общества или НПО (укажите)
Программа частной организации (укажите)
2. Откуда Вы узнали о данной программе?
3. Вы в первый раз принимаете участие в такой программе? (Да / нет)
3.1. Если нет, то сколько раз Вы принимали участие в данном курсе обучения?
Один раз
Два раза
Три раза
Четыре раза
Более четырех раз
3.2. На какой программе Вы уже обучались?
Общая программа
Государственная программа (укажите)
Программа гражданского общества или НПО (укажите)
Программа частной организации (укажите)
3.3. Сдавали ли Вы экзамены по окончании курса обучения? (Да / нет)
Если да, то сдали ли Вы экзамен? (Да / нет)
4. Почему Вы записались на данную программу? (Перечислите причины в порядке приоритетности)
5. Вы получали канцелярские товары? (Да / нет)
5.1. Какие канцелярские товары Вы получили?
5.2. Вам давали учебники? (Да / нет)
II. Личная характеристика
6. Фамилия:
7. Имя:
8. Пол:
9. Возраст:
10. Номер паспорта:

11. Место жительства: (городская / сельская местность)
    11.2. Сколько лет Вы проживаете по этому адресу?
12. Ваш родной язык? (арабские/ тамазихтские языки)
13. Ваше семейное положение? (женат / замужем / холост / вдова (ец) / разведен(а))
14. Количество детей:
    Количество детей в возрасте от 6 до 15 лет
    Количество детей младше 6 лет
    Количество детей в возрасте от 6 до 8 лет
    Количество детей в возрасте от 9 до 12 лет
    Количество детей в возрасте 12 лет и старше
15. Ваш (а) супруг (а) умеет читать и писать? (да / нет)
16. Вы учились в школе? (да / нет)
    16.1. Если нет, то почему?
    16.2. Если да, то в течение скольких лет Вы ходили в школу?
    16.3. Если да, то почему Вы бросили школу?
17. Занимаетесь ли Вы какой-либо профессиональной деятельностью? (да / нет)
    17.1. Если да, то какой профессиональной деятельностью?
18. В Вашем доме имеется:
        Канализационная труба
        Вода
        Электричество
        Телевидение (кабельное)?
    18.1. Если да, то Вы часто смотрите телевизор? (да / нет)
    18.2. Какие программы Вы смотрите по телевизору?
19. Средний уровень дохода домохозяйства:
20. Не умею читать и писать простые обиходные слова (всегда/ редко/ никогда)
    20.1. Если всегда, то почему?
    20.2. Если редко, то почему?
    20.3. Если никогда, то почему?

Анкета для бывших участников программ неформального образования (программ распространения грамотности)

Идентификационный номер получателя:

Идентификационный номер исследователя:

I. Программа

1. В какой программе неформального образования Вы принимаете участие?
   Общая программа
   Государственная программа (укажите)
   Программа гражданского общества или НПО (укажите)
   Программа частной организации (укажите)
2. Откуда Вы узнали о данной программе?
3. Вы в первый раз принимаете участие в такой программе? (да / нет)
   3.1. Если нет, то сколько раз Вы принимали участие в данном курсе обучения?
       Один раз
       Два раза
       Три раза

Четыре раза

Более четырех раз

4. Сдавали ли Вы экзамены по окончании курса обучения? (да / нет)

Если да, то сдали ли Вы экзамен? (да / нет)

5. Почему Вы записались на данную программу? (Перечислите причины в порядке приоритетности)

II. Личная характеристика

6. Фамилия:
7. Имя:
8. Пол:
9. Возраст:
10. Номер паспорта:
11. Место жительства: (городская / сельская местность)

11.1. Сколько лет Вы проживаете по этому адресу?

12. Ваш родной язык? (арабские/ тамазихтские языки)
13. Ваше семейное положение? (женат (замужем) / холост / вдова (ец) / разведен (а))
14. Количество детей:

Количество детей в возрасте от 6 до 15 лет:

Количество детей младше 6 лет

Количество детей в возрасте от 6 до 8 лет

Количество детей в возрасте от 9 до 12 лет

Количество детей в возрасте 12 лет и старше 15. Ваш (а) супруг (а) умеет читать и писать? (да / нет)

16. Вы учились в школе? (да / нет)

16.1. Если нет, то почему?

16.2. Если да, то в течение скольких лет Вы ходили в школу?

16.3. Если да, то почему Вы бросили школу?

17. Занимаетесь ли Вы какой-либо профессиональной деятельностью? (да / нет)

17.1. Если да, то какой профессиональной деятельностью?

18. В Вашем доме имеется:

Канализационная труба

Вода

Электричество

Телевидение (кабельное)?

18.1. Если да, то Вы часто смотрите телевизор? (да / нет)

18.2. Какие программы Вы смотрите по телевизору?

19. Средний уровень дохода домохозяйства:
20. Не умею читать и писать простые обиходные слова? (всегда / редко / никогда)

20.1. Если всегда, то почему?

20.2. Если редко, то почему?

20.3. Если никогда, то почему?

III. Состояние здоровья

21. Затрагиваете ли Вы во время курса обучения вопросы о состоянии здоровья? (да / нет)

21.1. Если да, то какие?

22. Как Вы считаете, достаточно / недостаточно Вам было этой информации?

22.1. Почему?

22. Как Вы считаете, достаточно / недостаточно Вам было этой информации?
23. Помогла ли полученная информация поменять Ваше отношение к состоянию здоровья? (да / нет)

23.1. Если нет, то почему?

23.2. Если да, то как?

23.3. Почему Вы поменяли свое отношение?

IV. Политика

24. Проявляете ли Вы интерес к политике? (да / нет)

24.1. Если да, то конкретно какими политическими аспектами Вы интересуетесь?

24.2. Если нет, то почему?

25. Участвовали ли Вы когда-нибудь в голосовании? **(если участник достиг совершеннолетнего возраста)** (да / нет)

25.1. Если нет, то почему?

26. Затрагивали ли Вы когда-нибудь в ходе курса обучения политические вопросы (например, монархия, право голоса, семейный кодекс и т.д.)? (да / нет)

27. Как Вы считаете, достаточно / недостаточно Вам было этой информации?

27.1. Почему?

28. Помогла ли полученная информация поменять Ваше отношение к политике? (да / нет)

28.1. Если нет, то почему?

28.2. Если да, то как?

28.3. Почему Вы поменяли свое отношение?

29. Знаете ли Вы о выборах, которые запланированы на ближайшее время? (да / нет)

29.1. Откуда Вы узнали о выборах?

29.2. Говорили ли о них на курсах обучения? (да / нет)

30. Пойдете ли Вы на выборы? **(если участник достиг совершеннолетнего возраста)** (да / нет)

30.1. Если да, то почему?

30.2. Если нет, то почему?

V. Образование детей

31. Пожалуйста, ответьте на вопросы следующей анкеты (анкета «Образование детей»)

32. Затрагивали ли Вы когда-нибудь в ходе курса обучения вопросы об образовании детей? (да / нет)

32.1. Если да, то, что Вы обсуждали?

33. Как Вы считаете, достаточно / недостаточно Вам было этой информации?

33.1. Почему?

34. Помогла ли полученная информация поменять Ваше отношение к вопросу об образовании Ваших детей? (да / нет)

34.1. Если нет, то почему?

34.2. Если да, то почему?

34.3. Что именно изменилось в Вашем восприятии?

VI. Занятость

35. Работали ли Вы во время обучения? (да / нет)

36. Если нет, то помогли ли Вам навыки / знания, полученные в ходе курса обучения, найти работу?

36.1. Если да, то как?

36.2. Если нет, то почему?

37. Если да, то кем Вы работали в ходе курса обучения?

37.1. Помогло ли полученное образование улучшить условия работы? (да / нет)

37.2. Если да, то почему?

37.3. Если нет, то почему?

Анкета обобразовании детей (см. вопрос 31 выше)

Дети в возрасте 15 лет и старше					
Ф.И.О ребенка	Возраст	Пол	Получаемое образование:	Ранее полученное образование:	
1.			Учится / не учится: Уровень образования: Школа:	Учился / не учился Количество лет обучения: Школа: Причины, по которым обучение не было продолжено:	
2.			...	...	
Дети в возрасте от 6 до 15 лет					
Ф.И.О ребенка	Возраст	Пол	Получаемое образование:	Ранее полученное образование:	
1.			Учится / не учится: Уровень образования: Школа:	Учился / не учился Количество лет обучения: Школа: Причины, по которым обучение не было продолжено:	
2.			...	...	
Дети младше 6 лет					
Ф.И.О ребенка	Возраст	Пол	Получаемое образование:		
1.			Учится / не учится: Уровень образования: Школа:		
2.			...		
Ребенок					
Ф.И.О ребенка	Возраст	Пол	Получаемое образование:	Ранее полученное образование:	Тип деятельности:
1.			Учится / не учится: Уровень образования: Школа:	Учился / не учился Количество лет обучения: Школа: Причины, по которым обучение не было продолжено:	Да/ нет Какая деятельность: В течение какого времени:
2.			...	...	...

ПРИЛОЖЕНИЕ 9.3: ПЕРЕМЕННАЯ ЗНАЧИМОСТЬ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ НЕСКОЛЬКИХ СТРАН

В таблице A 9.1 (ниже) приведена информация о масштабе неформального образования в 21 странах Африки к югу от Сахары, в которых было проведено кластерное исследование по множественным индикаторам. Информация была выведена на основе данных об участии населения в возрасте от 15 до 49 лет в программах неформального образования. В среднем только 3.5% от общей численности населения в возрасте от 15 до 49 лет обучались на программах неформального образования. Также следует отметить, что данный показатель варьируется в разрезе стран: от минимального значения – 0.0% в странах, в которых развита система формального образования, до максимального значения – 26.7% в странах, в которых на долю программ формального образования приходится менее половины всего сектора образования. Четко видно, что в тех странах, в которых к системе формального образования доступ ограничен, только в крайних случаях прибегают к программам неформального образования, т.е. это не является системным подходом. Например, в Республике Кот-д'Ивуар доля населении в возрасте от 15 до 49 лет, которая посетила программы формального образования, составила всего 51.6%, а доля населения, которое посетило программы неформального образования, составила не выше 2.2%. Такая же ситуация в Республике Гвинея – Биссау, на Коморских островах и в Республике Сьерра-Леоне. С другой стороны, в других странах доля населения, которое обучалось на программах неформального образования, намного выше среднего значения (26.7% в Республике Бурунди, 14.7 % в Республике Нигер, 13.7 % в Республике Гамбии, 7.5 % в Республике Чад и 6.5 % в Республике Сенегал).

ТАБЛИЦА A 9.1. Распределение населения в возрасте от 15 до 49 лет по типу полученного образования

(в процентах)	Не имеют образования	Получили неформальное образование	Получили формальное образование	Итого
Республика Ангола	24.4	0.0	75.6	100.0
Республика Ботсвана	13.1	0.0	86.9	100.0
Республика Бурунди	25.7	26.7	47.6	100.0
Республика Камерун	20.9	0.2	78.9	100.0
Центрально-Африканская Республика	40.6	0.2	59.2	100.0
Республика Чад	59.3	7.5	33.2	100.0
Коморские острова	52.1	1.7	46.2	100.0
Республика Кот-д Ивуар	46.1	2.2	51.6	100.0
Демократическая Республика Конго	18.3	0.8	80.9	100.0
Республика Экваториальная Гвинея	12.6	0.0	87.4	100.0
Республика Гамбия	48.0	13.7	38.3	100.0
Республика Гвинея-Биссау	59.1	0.5	40.4	100.0
Республика Кения	11.9	0.2	87.9	100.0
Королевство Лесото	11.6	0.3	88.1	100.0
Республика Нигер	65.2	14.7	20.1	100.0

Республика Руанда	26.7	0.1	73.2	100.0
Сан- Томе и Принсипи	12.1	0.0	87.9	100.0
Республика Сенегал	54.5	6.5	39.0	100.0
Республика Сьерра-Леоне	68.9	0.3	30.9	100.0
Королевство Свазиленд	16.2	0.7	83.1	100.0
Республика Замбия	17.7	0.0	82.3	100.0
Среднее значение:	**33.7**	**3.5**	**62.8**	**100.0**

Источник: ЮНЕСКО/ региональное бюро ЮНЕСКО по делам образования в Африке, Дакар / отчет № 7

ПРИЛОЖЕНИЕ 9.4: ПРИМЕР АНКЕТЫ ДЛЯ ТРЕНЕРОВ / ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРОГРАММ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ НЕСКОЛЬКИХ ПРОВАЙДЕРОВ ПРОГРАММ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ)

Список вопросов в данной анкете можно дополнить вопросами о контингенте учащихся и об источниках финансирования, в случае отсутствия такого рода информации.

Информация о тренерах / преподавателях	**Количество**
Тренеры / преподаватели, которые имеют самые высокие квалификации: - Уровень «А» / бакалавр - Диплом о высшем образовании - Аспирантура	
Возраст: - младше 25 лет - от 25 до 30 лет - от 31 до 40 лет - от 41 до 50 лет - от 51 до 60 лет- - от 60 лет и старше	
Пол:- - Мужской - Женский	
Опыт работы в качестве тренера в неформальном секторе: - менее 4 лет - от 5 до 10 лет - от 10 лет и более	
Преподавательский опыт работы: - менее 4 лет - от 5 до 10 лет - от 10 лет и более	
Проходили ли Вы обучение на тренера программ неформального образования: - Нет - Да, и продолжительность курса обучения составила: - менее 3 недель - от 3 до 8 недель - от 9 до 12 недель	
Наличие диплома квалифицированного преподавателя: - Да - Нет	
Является ли работа тренера / преподавателя программ неформального образования основной деятельностью / местом работы? - Да - Нет	
	Средние значения
Среднегодовая почасовая нагрузка тренеров / преподавателей	
Среднегодовой уровень вознаграждения тренеров / преподавателей (эквивалентно полному рабочему дню)*	

Примечание: * можно рассчитать как долю от среднего уровня вознаграждения начинающего преподавателя в начальной школе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9.5: ПРИМЕР ОДНОГО МОДУЛЯ АНКЕТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ И МОНИТОРИНГА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Может ли Ваше образовательное учреждение самостоятельно осуществлять выбор спектра предоставляемых программ?	□ Да □ Нет
Самостоятельно ли разрабатывает Ваше образовательное учреждение расписание курсов обучения?	□ Да □ Нет
Свободно ли Ваше образовательное учреждение может руководить процессом обучения?	□ Да □ Нет
Проводится ли мониторинг предоставляемого обучения в классе тренером / преподавателем?	□ Да □ Нет
Если да, то кто выполняет эту функцию:	(с выбором одного правильного ответа)
• Директор образовательного учреждения или уполномоченный им сотрудник	□ Да /нет
• Инспектор, который числится в штате вашего образовательного учреждения	□ Да /нет
• Инспектор из другого образовательного учреждения (укажите)	□ Да / нет (укажите, если Вы ответили «да»)
Если да, то часто ли проводится мониторинг занятий каждого тренера / преподавателя?	
Проводит ли инспектор мониторинг следующих аспектов:	(с выбором одного правильного ответа)
• Содержание курса обучения	□ Да /нет
• Соблюдение расписания	□ Да /нет
• Методы преподавания	□ Да /нет
• Отношения тренеров / преподавателей с учащимися	□ Да /нет
Проводит ли инспектор встречи с тренерами / преподавателями, в ходе которых он / она оказывает поддержку или предоставляет консультации по методам преподавания?	□ Да □ Нет
Влияют ли результаты инспектирования на профессиональное развитие тренеров / преподавателей?	□ Да, положительно □ Да, отрицательно □ Нет

ПРИЛОЖЕНИЕ 9.6: ПРИМЕР ОДНОГО МОДУЛЯ АНКЕТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ НЕФОРМАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Считаете ли Вы, что административная структура, которая несет ответственность за неформальное образование, недоукомплектована сотрудниками? Если да, то на что это больше всего влияет?	□ Да Нет
Считаете ли Вы, что сотрудники административной структуры, которая несет ответственность за подсектор неформального образования, менее компетентны, чем их партнеры, которые регулируют вопросы в других секторах / подсекторах образования?	Нет □ Да, у них недостаточно опыта □ Да, у них недостаточно опыта в профессиональном образовании □ Да, у них нет стабильной четко прописанной организационной структуры
Считаете ли Вы, что о подсекторе неформального образования собирается необходимая статистическая информация?	□ Да □ Нет
На периодической ли основе собирается / публикуется статистическая информация?	□ Да □ Нет
Имеется ли статистический ежегодник (газета или запись)?	□ Да □ Нет
Если да, то входит ли в него информация обо всем подсекторе неформального образования?	□ Да □ Нет
Имеется ли в данных / статистических изданиях информация о результатах обучения?	□ Да □ Нет
Имеется ли в данных / статистических изданиях информация о финансировании и стоимости неформального образования?	□ Да □ Нет
Имеется ли структура, которая занимается вопросами неформального образования?	□ Нет □ Да (сколько сотрудников?)
Имеется ли структура, которая занимается изданием справочников и книг для программ неформального образования?	□ Нет □ Да (сколько сотрудников?)
Имеется ли структура, которая занимается планированием и разработкой стратегии по неформальному образованию?	□ Нет □ Да (сколько сотрудников?)
Имеется ли структура, которая администрирует учебный процесс в системе неформального образования?	□ Нет □ Да (сколько сотрудников?)
Имеется ли прямая связь между административной структурой и проводимым исследованием / анализом?	□ Да □ Нет
Директора институтов неформального образования	
Достаточно ли в Вашем институте административного персонала?	□ Да Нет (и на что это влияет?)
Кроме курсов неформального образования, сколько еще программ обучения предлагает Ваше образовательное учреждение?	
Имеется ли в Вашем образовательном учреждении персонал, компетентный в подготовке данных / статистики о лицах, которые обучались на программах неформального образования?	Нет □ Да (сколько сотрудников?)

ПРИЛОЖЕНИЕ 9.7: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ, КОТОРЫЕ ПРОИСХОДЯТ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПОЛУЧЕНИЯ НЕФОРМАЛЬНОГО И ФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ АФРИКИ

В случае отсутствия инструмента по измерению эффективности программ неформального образования, рекомендуется как минимум проанализировать их воздействие на результаты обучения и на социальные аспекты, также как сопоставить их с показателями тех групп лиц, которые не получили никакого образования или обучались на программах формального образования. Данные можно получить из результатов кластерного исследования по множественным индикаторам, которое было проведено ЮНИСЕФ в период между 2000 и 2002 годами. В результатах исследований программы неформального образования включают в себя мероприятия по распространению грамотности среди взрослого населения и другие меры неформального образования.

ТАБЛИЦА A 9.2. Воздействие неформального образования на уровень грамотности

	% участников программ неформального образования **% необученных участников**	**Эквивалентное количество лет формального обучения**
Республика Бурунди	8.4	1.6
Республика Камерун	3.2	3.4
Центрально-Африканская Республика	1.0	0.9
Республика Чад	166.2	4.6
Коморские острова	3.0	6.8
Республика Кот – д' Ивуар	4.6	1.6
Демократическая Республика Конго	40.6	7.9
Республика Гамбия	8.6	4.6
Республика Гвинея-Биссау	4.8	2.3
Республика Кения	5.5	4.8
Королевство Лесото	3.6	3.0
Республика Нигер	17.9	3.9
Республика Руанда	14.3	4.8
Республика Сенегал	4.0	3.8
Среднее значение	**20.4**	**3.9**

Источник: расчеты проведены на основе результатов кластерного исследования по многочисленным индикаторам.

Почти во всех странах те лица, которые обучились на программах неформального образования, являются более грамотными, чем те лица, которые не получили образования. В таких странах, как Республика Чад и Демократическая Республика Конго, очень низкая доля индивидуальных лиц с устойчивым уровнем грамотности, которые не получали никакого образования. Если эквивалентное количество лет формального обучения является незначительным в Республике Бурунди,

Республике Кот-д'Ивуар и Республике Гвинея-Биссау, то в других странах количество остается весьма высоким (от 3 до 6 лет). Это говорит о том, что в некоторых случаях преимуществом программ неформального образования в плане уровня грамотности является то, что после их прохождения лица приобретают знания и навыки, которые эквивалентны навыкам и знаниям начальной школы.

Что касается воздействия неформального образования на некоторые социальные аспекты, разница в поведении между теми лицами, которые не получили никакого образования, и теми, кто прошел программы неформального образования, является незначительной. Даже в тех странах, в которых разницу все-таки можно отметить, это говорит о том, что в каждой стране содержание программ неформального образования отличается.

ТАБЛИЦА А 9.3. Воздействие неформального образования на социальное поведение в сравнении с необразованными лицами

	Республика Бурунди	Республика Кот – д'Ивуар	Коморские острова	Республика Гамбия	Республика Нигер	Республика Сенегал	Республика Чад
Регистрация рождения	**1.1**	1.0	1.0	0.6	**1.2**	1.0	
СПИД	**1.1**	**1.4**	1.0	**1.1**	1.0	1.1	0.6
Демографические показатели							
Использование современных противозачаточных средств	**1.8**	**-**	**2.5**	1.0	1.0	-	0.5
Интервал между родами (планирование беременности)	1.0	-	1.0	1.0	1.0	-	1.0
Здоровье матери							
Медицинский осмотр беременной женщины вовремя беременности	-	0.8	1.0	1.4	**1.4**	1.0	0.6
Вакцинация против столбняка	1.0	1.0	1.0	1.4	**1.4**	1.0	1.0
Витамин «А»	1.0	-	1.0	1.0	1.0	0.9	1.0
Оказание медицинской помощи при родах	**1.5**	1.0	**1.2**	1.7	**1.7**	1.0	0.4
Здоровье ребенка							
Вес ребенка	1.0	-	1.0	1.0	1.0	1.0	-
Рост ребенка	1.0	-	1.1	1.0	1.0	1.0	-
Получение всех прививок	**1.2**	**1.4**	1.0	1.2	**1.2**	-	-
Витамин «А»	**1.2**	1.0	**2.4**	**1.1**	1.1	**1.4**	-

Источник: результаты кластерного исследования по множественным индикаторам и расчеты авторов

Приведенные выше данные говорят о том, что получение неформального образования, как правило, позволяет достичь устойчивого уровня грамотности, не гарантируя оказания внешнего эффекта, т.е. навыки и знания, полученные на программах неформального образования, отличаются от тех, которые были получены в системе формального образования. То, что действительно необходимо учесть из предоставленной краткой информации, это несоответствие результатов: не возникает сомнений в отношении широкого спектра программ, целей, методов обучения, ситуаций и участников. Следовательно, в подсекторе неформального образования имеется определенная информация для проведения такого анализа, который был проведен в 1990-х годах в системе начального образования. Результаты оценки были использованы для анализа воздействия от различных типов курсов программ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9.8: ВОПРОСЫ ДЛЯ АНАЛИЗА ИНДИКАТОРОВ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ, КАЧЕСТВА И СООТВЕТСТВИЯ

Какие результаты необходимо учесть?

Для оценки степени соответствия программ неформального образования необходимо рассмотреть результаты, которые описаны в разделе 5 данного руководства, включая:

- Результаты обучения (уровни / характер / устойчивость);
- Отношение и методы;
- Вклад в развитие экономики и общества.

Вышеперечисленные аспекты можно проанализировать посредством проведения опроса участников программ неформального образования и их семей, либо через организацию непосредственного измерения результатов обучения, поведения и т.д. (В приложении 9.2 представлен пример анкеты для участников, которая была подготовлена на основе проведенной работы Софие Кербелл, Королевство Марокко). Анализ мнений участников неформальных программ может помочь: (i) улучшить используемые методы управления учебным процессом; (ii) просмотреть, как идет подготовка и проводится обучение; (iii) получить некоторую информацию о качестве программ и результатах обучения; (iv) измерить критерий полезности программ обучения и степень удовлетворенности участников. Для непосредственного измерения учебного процесса или воздействия программ неформального образования на изменение поведения требуется применение более сложных процедур оценки и методов обработки данных. Выбор индикаторов результативности будет зависеть от типа проводимого анализа: для целей управления программой обучения необходимо использовать внешний индикатор, т.е. тот индикатор, который подходит основной цели программы. В том случае, если целью программы является изменение у ее получателей отношения к своему здоровью или улучшения возможностей трудоустройства, рекомендуется сфокусироваться на каждом из данных направлений, а не на измерении результатов обучения. С другой стороны, что касается знаний или процесса управления выбором программ, рекомендуется измерить результаты обучения в рамках всех предлагаемых программ и рассмотреть дополнительные факторы, которые могут в большей или меньшей степени благоприятно повлиять на уровень грамотности.

Как выработать ипроанализировать результаты?

Если с методологической точки зрения проводимый анализ мнений участников программ об оказанном воздействии является прямым, то анализ, проводимый на основе непосредственного измерения результатов, не является таковым. Т.е. инструменты проведения такого рода анализа очень сложно разработать и внедрить: полученные данные, в основном, ориентированы на процесс. Что касается качества и устойчивости результатов обучения, то рекомендуется сначала просмотреть результаты оценки программ неформального образования и программ по распространению грамотности среди взрослого населения. Анализ должен быть проведен на основе основных результатов обучения, которые присущи каждой программе. Предпочтительнее провести эконометрический анализ, так как при помощи него можно сопоставить результаты обучения в разрезе программ (характерные особенности получателей, ситуации, стимулы и т.д.) и вычленить воздействие от курсов неформального образования.

Как оценить результаты?

Несколько раз было подчеркнуто, что всестороннюю оценку программ неформального образования нельзя провести, измерив только эффективность программы. Т.е. с управленческой точки зрения это является недостаточным. Зачастую полученные результаты нужно дополнять и уточнять. Уточнение полученных результатов проводится, так как нет абсолютного значения, при помощи которого по окончании программы неформального образования можно оценить уровень грамотности участников, изменения в их жизни в плане социально-экономического положения. Результаты дополняются посредством сопоставления показателей, которое позволяет определить наилучшие результаты в разрезе применимых подходов, ситуации или характерных особенностей участников программ. Следовательно, важно сопоставить результаты обучения в разрезе различных программ или применить экспериментальный подход для анализа лучших практик, т.е. на основе имеющейся информации необходимо проанализировать условия, в которых предоставляются программы неформального образования. Данный факт говорит о том, что необходимо лоббировать вопрос о создании статистических систем, также как об установлении четкой взаимосвязи между всеми данными, которые были получены в результате проведения национального исследования. Также рекомендуется провести сопоставление показателей в международном контексте, результаты которого можно использовать для выведения стандартного единого значения. Т.е. можно провести международные исследования, выявить и оценить различные типы программ неформального образования.

О необходимости проведения анализа экономической эффективности было сказано ранее – при рассмотрении программ неформального образования. Т.е. при анализе экономической эффективности сопоставляются все программы неформального образования, которые предоставляются в различных условиях, имеют различную продолжительность обучения и стоимость. Для того чтобы определить полезность результатов, необходимо учесть высокий уровень изнашивания, который характерен для таких мероприятий. В контексте относительной изменчивости показателей внутренней эффективности необходимо сфокусироваться на учащихся, которые окончили курс обучения, в частности, на тех, кто успешно сдал экзамены. Что касается системы высшего образования, для сопоставления различных институтов открытого и закрытого секторов используется стоимость обучения 1 выпускника, а для измерения и сопоставления средних расходов из расчета на одного получателя программ неформального образования рекомендуется использовать индикатор нагрузки (обратная величина коэффициента внутренней эффективности)

ПРИЛОЖЕНИЕ 9.9: ОЦЕНКА УРОВНЯ ГРАМОТНОСТИ В РАМКАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ ДОМОХОЗЯЙСТВ

В большинстве обследований, таких как демографическое обследование и обследование состояния здоровья, кластерное исследование по множественным индикаторам содержит раздел об уровне грамотности.[111] Как правило, используется два подхода: *самооценка уровня грамотности и непосредственная оценка уровня грамотности.*

Первый подход заключается в простой постановке респондентам вопросов о том, умеют ли они читать, писать и понимают ли простой текст. Как правило, вопросы задаются главе домохозяйства, который может ответить «да» или «нет» по каждому члену домохозяйства, достигшему возраста 5 лет. Несмотря на то, что данный подход легко администрировать, полученные результаты оценки уровня грамотности могут вызвать сомнение или являются дихотомическими. На самом деле у такого подхода отмечаются некоторые ограничения в отношении точности собираемых данных (респонденты обычно высоко оценивают свой уровень грамотности), также данный подход не дает детальной информации об уровне навыков.

Во избежание возникновения вышеперечисленных недостатков рекомендуется использовать второй подход, где исследователи дают респондентам несколько тестов и непосредственно оценивают различные уровни грамотности. В большинстве случаев отдельных лиц просят громко прочитать короткий текст или предложение. На основе имеющихся способностей исследователи могут отметить один из следующих трех ответов: (i) не может прочитать ни одного слова; (ii) смог прочитать часть текста; или (iii) смог прочитать весь текст.

Результаты непосредственной оценки содержат более детальную и точную информацию. Фактически результаты эмпирических исследований говорят о том, что погрешность между результатами самооценки и непосредственной оценки, в среднем, составляет 15%, т.е. самооценка не дает точных данных.[112]

Подход непосредственной оценки уровня грамотности можно усовершенствовать, для этой цели по различным направлениям имеются тесты (чтение, написание, простые арифметические задачи, по различным языкам и т.д.). При помощи каждого теста можно определить различные уровни навыков. Например, при оценке навыков чтения можно отметить: (i) начальный уровень грамотности (способность определить буквы и некоторые слова в простом предложении); (ii) базовый уровень грамотности (способность полностью прочитать простое предложение); (iii) функциональная грамотность (способность читать и понимать длинный текст); и (iv) безграмотность (неспособность прочитать одно слово в простом предложении).

В таблице А 9.4 (ниже) приведена краткая информация о различных подходах и переменных, которые используются в ходе проведения основных обследований домохозяйств.

ТАБЛИЦА А 9.4. Основные переменные, которые используются в ходе обследования домохозяйств

	Определение, сильные и слабые стороны	Измерение грамотности и наименования основных обследований	Индикаторы по развитию человеческих ресурсов и занятости
Самооценка уровня грамотности	***Определение:*** заключается в постановке респондентам вопросов о том, умеют ли они читать и писать простые тексты. ***Возрастная группа:*** все члены домохозяйства, которые достигли возраста 5 лет, и старше ***Сильные стороны:*** легко управлять в плане затрат, временных и человеческих ресурсов ***Слабые стороны:*** - Субъективные: излагает мнение респондента об уровне его грамотности. - Дихотомические: могут быть получены только два ответа: (грамотный / безграмотный) - Не позволяет определить различные уровни грамотности.	Типичные вопросы: - Умеете ли вы читать и писать? (демографическое обследование и обследование состояния здоровья, кластерное исследование по множественным индикаторам) - Вы умеете читать? Вы умеете писать? (как два разных вопроса) - В некоторых исследованиях содержатся более специфичные вопросы: «Сможете ли Вы прочитать 1 страницу текста на английском языке?» (обследование уровня дохода домохозяйств в Республике Малави) или: «Сможете ли Вы прочитать и написать простое предложение по-английски или по-французски?» (самое последнее обследование домохозяйств Республики Камерун) Основные исследования, включая модуль: - Демографическое обследование и обследование состояния здоровья **(ДООС3 1-4)**, - Кластерное исследование по множественным индикаторам (**КИМИ 1-3**); - Национальные исследования по оценке условий жизни (интегрированное обследование домохозяйств, интегрированное модульное обследование уровня жизни домашних хозяйств и т.д.) и обследование в форме анкеты анализа по основным индикаторам благосостояния (АОИБ)	Индикаторы по развитию человеческих ресурсов и состоянию здоровья: - Младенческая и детская смертность; - Оказание медицинской помощи во время и после родов; - Роды, которые прошли при поддержке квалифицированных медицинских работников; - Осведомленность о методах планирования семьи; - Грудное вскармливание и хорошее питание; - Вакцинация новорожденных и маленьких детей; - Употребление безопасной питьевой воды; - Осведомленность о ВИЧ / СПИДе и о сексуальном поведении. Повышение потенциала женщин (через демографическое обследование и обследование состояния здоровья): - Кто принимает финансовые решения? - Участвует ли женщина в принятии решения? - Отношение женщины к избиению. Богатство и приобретение товаров: - Группы богатых людей; - Характерные особенности дома (строительные материалы, электроснабжение, водоснабжение, санитарные условия и т.д.) Показатели по занятости: - Занимаемая должность в течение последних 12 месяцев; - Статус занятости: постоянная работа, временная работа, сезонная работа и т.д.
Непосредственная оценка уровня грамотности	***Определение:*** Тест на чтение, который предоставляется респондентам исследователями. В большинстве случаев респондентов просят громко прочитать текст или предложение. ***Возрастная группа:*** от 15 до 49 лет (до 54 лет для мужчин) ***Сильные стороны:*** подход предоставляет больше ценной и точной информации. ***Слабые стороны:*** требует значительных временных и финансовых ресурсов, так как: - Необходимо больше времени для тестирования каждого отдельного лица и кодирования ответов; - Исследователи должны быть высококвалифицированными и иметь навыки использования тестов на чтение. - Тесты на чтение не являются показательными, так как они позволяют измерить только навыки чтения за счет других направлений грамотности (написание, арифметика и т.д.)	Типичные задания: «Прочитайте, пожалуйста, следующий тест». Уровни грамотности закодированы следующим образом: 1. Не умеет читать вовсе 2. Смог прочитать только часть предложения 3. Смог прочитать все предложение. Основные исследования, включая модуль: - Модули об уровне грамотности в новых исследованиях (демографическое обследование и обследование состояния здоровья **(ДООС3 5 и 6)**), в которых применяется данный подход; - Самые последние кластерные исследования по множественным индикаторам (4), в ходе которых проводится непосредственная оценка уровня грамотности (но только среди женщин в возрасте от 15 до 49 лет).	

Примечание: * имеются в большинстве исследований, если иное не указано.

ГЛАВА 10 – ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 10.1: СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РАЗЛИЧНЫХ СХЕМАХ И ИНИЦИАТИВАХ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ И СОДЕЙСТВИЯ ЗАНЯТОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КЕНИИ

Тип обучения / интервенции по содействию занятости	Провайдеры обучения	Присуждаемые квалификации	Целевая группа / целевой рынок труда
Программы формального ПТОО после средней школы Долгосрочные курсы обучения Текущий контингент учащихся на формальных программах в образовательных учреждениях при Министерстве образования составляет 41.000 учащихся (из них 43% – представители женского пола). Ежегодный прием: 15.000 учащихся Образовательные учреждения при государственной молодежной службе (ГМС): 10,000 – 15,000 Ежегодный прием: 5,000 человек Частные и специализированные образовательные учреждения: не имеется информации	Технические институты, технологические институты, национальные политехнические колледжи при Министерстве образования, зарегистрированные частные провайдеры системы ПТОО, включая многочисленное количество религиозных учреждений; образовательные учреждения при государственной молодежной службе, специализированные провайдеры обучения, в том числе при других государственных структурах	Сертификат о полученной профессии, диплом Национального экзаменационного совета Республики Кении или диплом об окончании курса обучения повышенной сложности, Национальный экзаменационный совет Республики Кении, KASNET и другие органы сертификации	Выпускники школ, которые обладают навыками и знаниями уровня 0 (ниже вступительного уровня в университете). Получатели стипендий, отобранные из числа нуждающихся Министерством образования, обеспечение выпускников школ из бедных семей доступом к получению образования в религиозных образовательных учреждениях. Целевым рынком труда является занятость и самозанятость в формальном секторе
Программы формального ПТОО после начальной школы: Долгосрочные курсы обучения Текущий контингент учащихся составляет 50.000 учащихся (из них 30-35% – представители женского пола)	Политехнические колледжи молодежи при Министерстве молодежи, частные провайдеры обучения, включая религиозные образовательные учреждения, некоторые технические институты и высшие учебные заведения (дополнительные программы); государственная молодежная служба, другие специализированные образовательные учреждения системы ПТОО	Сертификат об окончании курса обучения на ремесленника, национальный экзаменационный совет Республики Кении, сертификат об окончании образовательного учреждения системы профессионально-технического образования и обучения / сертификат национального экзаменационного совета Республики Кении	Выпускники начальной школы. Целевым рынком труда, в основном, является занятость в неформальном секторе и самозанятость. После прохождения данного курса обучения учащийся будет иметь право продолжить обучение в образовательном учреждении системы ПТОО
Программы обучения, предоставляющие навыки трудоустройства Различные образовательные учреждения: краткосрочное и долгосрочное обучение. Как правило, обучение проводится на основе утвержденной учебной программы (например, учебная программа,	Частные образовательные учреждения, в том числе некоммерческие провайдеры обучения, образовательные учреждения неправительственных организаций, государственные образовательные учреждения формального ПТОО (курсы обучения в вечернее время или заочно)	Тесты на профессиональные умения и знания, другие специфические квалификации	Выпускники школ, которые не имеют доступа к системе формального ПТОО (как правило, выпускники начальной школы). Целевой рынок труда: формальный и неформальный сектор – в зави-

после освоения которой учащийся сможет пройти тест на профессиональные умения и знания) Информации о контингенте учащихся не имеется.			симости от профессии и уровня обучения.
Курсы повышения квалификации (включая подготовку к тесту на профессиональные умения и знания) Приблизительное количество учащихся: 1.200 – 1.500 человек (только на курсах, по окончании которых выдается диплом о международной торговле)	Провайдеры обучения международной торговле, в редких случаях образовательные учреждения формального ПТОО, компании, консультанты, частные провайдеры обучения (зачастую финансируемые работодателем)	В зависимости от программы, тесты на профессиональные знания и умения, сертификат / диплом о международной торговле, некоторые другие документы, включая сертификаты, выданные компаниями	Работники формального сектора, ремесленники
Обучение без отрыва от производства Информации о контингенте учащихся не имеется	Компании (схема обучения, в рамках которой между компанией и образовательными учреждениями заключается договор об отдаче в ученичество)	Не имеется	Новые работники, имеющиеся сотрудники
Традиционные программы ученичества **(обучение мастерами-ремесленниками)** Неформальное среднесрочное и долгосрочное обучение без отрыва от производства в неформальном секторе Приблизительное количество учащихся: 150.000 человек	Ремесленники, деятельность которых частично регулируется ассоциациями ремесленников	Формальной квалификации не выдается, рекомендательное письмо мастера. Учащиеся традиционных программ ученичества также проходят тест на профессиональные знания и умения	Никакого образования не требуется. Целевой группой является молодежь, не имеющая образования. Имеется информация о том, что все чаще и чаще мастера-ремесленники просят предоставить свидетельство об окончании школы. Целевой рынок труда: занятость в городской и сельской местности в качестве ремесленника
Программы обучения предпринимательским навыкам и управлению бизнесом Краткосрочные курсы обучения, которые предоставляются в рамках других курсов обучения управлению бизнесом, например, выдача кредитов, наставничество, связь с рынком и т.д. Информации о количестве учащихся не имеется	Часть учебной программы включена в учебную программу формального и неформального ПТОО; различные государственные программы, которые проводятся Министерством молодежи, Министерством труда и социального развития, Министерством транспорта, Министерством инвестиций; программа развития предпринимательства среди молодежи, фонд поддержки женского предпринимательства, и т.д. НПО и другие организации, которые вовлечены в развитие бизнеса (например, институты малого предпринимательства)	Сертификаты об окончании неформального образования (не относятся к учебным программам формального ПТОО)	Выпускники школ, которые планируют открыть собственный бизнес, существующие малые предприятия, те лица, которые открывают новые компании. Целевой рынок труда: самозанятость
Навыки и обучение ведению бизнеса (программы являются частью инициатив развития рынка) Неформальное образование в зависимости от выпускаемого продукта / оказываемой услуги / ситуации Информации о количестве учащихся / получателей не имеется	Государственные и частные поставщики услуг, включая провайдеров нетрадиционных услуг, ассоциации, консультанты, компании в рамках цепочки наращивания стоимости (дополнительные услуги). Программы по цепочке наращивания стоимости и развития рынка (финансируемые государством и донорами)	Никакой формальной квалификации не присваивается. В редких случаях выдается сертификат в определенной отрасли / сфере (например, всемирный сертификат фермера, сертификат о получении навыков по продаже или переработке пищевых продуктов и т.д.)	Производители, поставщики услуг и другие участники цепочки наращивания стоимости, фермеры, торговцы, предприятия перерабатывающей промышленности, малые предприятия

Программы «обучение-практика» Количество учащихся на программах расширения прав и возможностей среди молодежи составляет 900 человек (на первом из 8 запланированных циклов обучения)	Компании, которым оказывается поддержка через реализацию программы расширения прав и возможностей молодежи в Республике Кении (пилотная программа, финансируемая Всемирным Банком). Практика в ходе получения формального ПТОО	Сертификата о прохождении формального обучения не выдается	Выпускники школ, которым необходимо пройти практику на предприятии; участники программ формального ПТОО (в основном, участники, которые получили знания и навыки уровня О); целевая группа программы расширения прав и возможностей молодежи: безработные выпускники школ, которые, как минимум, в течение 8 лет обучались в школе; целевой рынок труда: занятость или занятость в неформальном секторе (в зависимости от места прохождения практики)
Программы формального ученичества Общее количество учащихся 10.000 человек	Образовательные учреждения формального ПТОО и компании (дуальная система обучения в колледже технического образования в Истленде, Республика Кения / институт малого предпринимательства)	Квалификация о получении формального ПТОО, в основном, с выдачей диплома	Выпускники школы, которые обладают навыками и знаниями выше среднего уровня О, целевой рынок труда: занятость в формальном секторе
Ваучеры на обучение (субсидирование спроса) Количество учащихся на ваучерных программах ПТОО составляет 2.163 человека (50% получили ваучеры на обучение) Участники программ, которые получили ваучеры на развитие малого предпринимательства: 24.000 человек	Ваучерная программа профессионально-технического образования и обучения (научно-исследовательская программа); Программа выдачи ваучеров на развитие малого предпринимательства (завершена)	Различные квалификации – в зависимости от полученного обучения	Молодежь (ваучерная программа профессионально-технического образования и обучения), владельцы малых предприятий (программа выдачи ваучеров на развитие малого предпринимательства)

Источник: Ютта Франц, 2011 год. Расширение прав и возможностей молодежи Республики Кении посредством развития навыков трудоустройства в неформальном секторе: Институциональная оценка программ и проектов развития навыков и содействия занятости среди молодежи. Подготовлен для Всемирного Банка, Найроби, июнь 2011 года

ПРИЛОЖЕНИЕ 10.2: ПРИМЕР АНКЕТЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ БАЗОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СРЕДИ УЧРЕЖДЕНИЙ СИСТЕМЫ ПТОО В РЕСПУБЛИКЕ КАМЕРУН

СБОР ДАННЫХ СРЕДИ ЧАСТНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИСТЕМЫ ПТОО

Частные и государственные образовательные учреждения системы профессионально-технического образования и обучения, центры обучения ремесленному искусству и домоводству, центры профессионально-технического образования и центры ученичества

I. ИНФОРМАЦИЯ О МЕСТОРАСПОЛОЖЕНИИ И СТАТУСЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

I.1. Общая информация (выделенные желтым цветом ячейки заполнять не нужно)

1101	Наименование образовательного учреждения:			
1102	Код образовательного учреждения (заполнять не нужно)	|_|_|_|_||_|_|_|_|_|_|_||_|_|_|		
1103	Регион	.....	|_|_|	
1104	Отделение	.....	|_|_|	
1105	Подразделение	.....	|_|_|_|_|	
1106	Совет	..... Город		
1107	Местность: 1 = *Городская*; 2 = *Сельская*		|_|	
1108	Почтовый индекс |_|_|_|_|_|_|	Город:		
1109	Номер телефона |_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|			
	Email: ..... Веб-сайт (если имеется):			
1110	Год создания |_|_|_|_| Год первой аккредитации |_|_|_|_| Приказ № ..... от			
	Год последней аккредитации |_|_|_|_| Приказ № ..... от			
	Ф.И.О. учредителя образовательного учреждения (частное образовательное учреждение):			
	Занимаемая земля	Площадь ..... м^2	Право собственности на землю: 1 = *Да*; 2 = *Нет* |_|	
	Право собственности	Арендатор: 1 = *Да*; 2 = *Нет* |_|	Владелец: 1 = *Да*; 2 = *Нет* |_|	
1111	Ф.И.О. руководителя образовательного учреждения:			
1112	Пол руководителя образовательного учреждения: 1 = *Мужчина*; 2 = *Женщина*			|_|
1113	К какому типу учреждения относится Ваше образовательное учреждение? 1 = *Государственное*; 2 = *Частное*; 3 = *Принадлежит религиозной конфессии*			|_|

1114	Был ли проведен капитальный ремонт здания? 1 = *Да*; 2 = *Нет*	|__|
	Имеется ли у образовательного учреждения соглашение с Правительством? 1 = *Да*; 2 = *Нет*	|__|
1115	Имеется ли у Вашего образовательного учреждения доступ к Интернету? 1 = *Да*; 2 = *Нет*	|__|
1116	Имеется ли в Вашем образовательном учреждении мультимедийная аудитория? 1 = *Да*; 2 = *Нет*	|__|
1117	Ф.И.О. и подпись респондента:	
1118	Статус респондента:	
1119	Адрес респондента:	

II. ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

II.1. Краткосрочные программы обучения (менее 12 месяцев)

Код профессии (1)	Наименование профессии (1)	Продолжительность обучения	Количество факультетов / групп	Общее количество учащихся		Количество учащихся, которых оставили на повторное изучение материала	
				Итого	Из них девушек	Итого	Из них девушек
				Дата	Дата	Дата	Дата
В случае необходимости рекомендуется добавить строки							

(1): В случае, если данная профессия имеется в общем списке профессий, данном ниже, рекомендуется данный код вписать в ячейку выше. Если нет, то необходимо вписать наименование профессии.

II.2. Долгосрочные программы обучения (от 12 месяцев и более)

II.2.2. Информация об учащихся 2 курса

Код профессии (1)	Наименование профессии (1)	Продолжительность обучения	Количество факультетов / групп	Общее количество учащихся		Количество учащихся, которых оставили на повторное изучение материала	
				Итого	Из них девушек	Итого	Из них девушек
				Дата	Дата	Дата	Дата
В случае необходимости рекомендуется добавить строки							

(1): В случае, если данная профессия имеется в общем списке профессий ниже, рекомендуется данный код вписать в ячейку выше. Если нет, то необходимо вписать наименование профессии.

II.2.2. Информация об учащихся 2 курса

Код профессии (1)	Наименование профессии (1)	Продолжительность обучения	Количество факультетов / групп	Общее количество учащихся		Количество учащихся, которых оставили на повторное изучение материала	
				Итого	Из них девушек	Итого	Из них девушек
				Дата	Дата	Дата	Дата
В случае необходимости рекомендуется добавить строки							

(1): В случае, если данная профессия имеется в общем списке профессий ниже, рекомендуется данный код вписать в ячейку выше. Если нет, то необходимо вписать наименование профессии.

II.2.3.Информация об учащихся 3 курса

Код профессии (1)	Наименование профессии (1)	Продолжительность обучения	Количество факультетов / групп	Общее количество учащихся		Количество учащихся, которых оставили на повторное изучение материала	
				Итого	Из них девушек	Итого	Из них девушек
				Дата	Дата	Дата	Дата
В случае необходимости рекомендуется добавить строки							

(1): В случае, если данная профессия имеется в общем списке профессий ниже, рекомендуется данный код вписать в ячейку выше. Если нет, то необходимо вписать наименование профессии.

Коды профессий

Код	Профессия	Код	Профессия	Код	Профессия	Код	Профессия
01	Бухгалтер	08	Электромеханик	15	Технолог производства	22	Слесарь по дизельному двигателю
02	Секретарь с опытом автоматизации делопроизводства	09	Каменщик	16	Изготовитель котельных установок	23	Специалисты по ремонту автомобильных кузовов
03	Офисный сотрудник	10	Разработчик планов зданий	17	Обработка листового металла	24	Сельское хозяйство
04	Секретарь по медицинским вопросам	11	Плиточник	18	Мастер по заточке и резке материалов	25	Промышленная прошивка
05	Мастер по электронике	12	Санитарно-технические установки	19	Строительство зданий и сооружений	26	Домоводство
06	Электроснабжение в зданиях и сооружениях	13	Столяр	20	Мастер по ремонту механического оборудования	27	Помощник биохимика
07	Холодильные установки и кондиционеры	14	Несущие конструкции крыши	21	Автоэлектрик	28	Скульптурное искусство
						29	Керамическое производство

III. ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧАЩИХСЯ

Информация об учащихся	Общее количество учащихся			из них девочек/ женщин		
	Дата 1	Дата 2	Дата 3	Дата 1	Дата 2	Дата 3
Без образования (не умеют читать и писать)	-	-	-	-	-	-
Грамотные (умеют читать и писать)	-	-	-	-	-	-
Получили начальное образование	-	-	-	-	-	-
Прошли первый цикл общеобразовательной школы	-	-	-	-	-	-
Прошли первый цикл технического образования	-	-	-	-	-	-
Прошли второй цикл общеобразовательной школы	-	-	-	-	-	-
Прошли второй цикл технического образования	-	-	-	-	-	-
Получили высшее образование	-	-	-	-	-	-
Рабочий (желает пройти курсы повышения квалификации или для целей карьерного роста)	-	-	-	-	-	-
Пенсионер (ка)	-	-	-	-	-	-
Другие (лица, которые хотят пройти курсы повышения квалификации)	-	-	-	-	-	-
Итого:	-	-	-	-	-	-

IV. СЕРТИФИКАТЫ И АТТЕСТАТЫ

IV.1. Выдача сертификатов по программам обучения, продолжительность которых составляет менее 12 месяцев. Государственные экзамены, которые прошли под руководством Министерства занятости и профессионально-технического образования Республики Камерун в период между 2006/ 2007 и 2008/ 2009 учебными годами

Код профессии (1)	Наименование профессии (1)	Итого зарегистрировано		Итого допущено к тестированию/ экзаменам		Итого прошли тест/ сдали экзамен	
		Итого	Из них девушек	Итого	Из них девушек	Итого	Из них девушек
		Дата	Дата	Дата	Дата	Дата	Дата
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

(1): В случае если данная профессия имеется в общем списке профессий ниже, то рекомендуется данный код вписать в ячейку выше. Если нет, то необходимо вписать наименование профессии.

Коды профессий

Коды	Профессия	Коды	Профессия	Коды	Профессия	Коды	Профессия
01	Бухгалтер	08	Электромеханика	15	Технология производства	22	Слесарь по дизельному двигателю
02	Секретарь с опытом автоматизации делопроизводства	09	Каменщик	16	Изготовитель котельных установок	23	Специалисты по ремонту автомобильных кузовов
03	Офисный сотрудник	10	Разработчик планов зданий	17	Обработка листового металла	24	Сельское хозяйство
04	Секретарь по медицинским вопросам	11	Плиточник	18	Мастер по заточке и резке материалов	25	Промышленная прошивка
05	Мастер по электронике	12	Санитарно-технические установки	19	Строительство зданий и сооружений	26	Домоводство
06	Электроснабжение в зданиях и сооружениях	13	Столяр	20	Мастер по ремонту механического оборудования	27	Помощник био-химика
07	Холодильные установки и кондиционеры	14	Несущие конструкции крыши	21	Автоэлектрик	28	Скульптурное искусство
						29	Керамическое производство

IV.2. Выдача сертификатов по программам обучения, продолжительность которых составляет менее 12 месяцев. Внутренние экзамены, организованные образовательным учреждением в период между 2006/ 2007 – 2008/ 2009 учебными годами

Код профессии (1)	Наименование профессии (1)	Итого зарегистрировано		Итого допущено к тестированию / экзаменам		Итого прошли тест / сдали экзамен	
		Итого	Из них девушек	Итого	Из них девушек	Итого	Из них девушек
		Дата	Дата	Дата	Дата	Дата	Дата
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

(1): В случае, если данная профессия имеется в общем списке профессий ниже, рекомендуется данный код вписать в ячейку выше. Если нет, то необходимо вписать наименование профессии.

IV.3. Выдача сертификатов по окончании курса обучения: государственные экзамены, прошедшие в 2006/ 2007 – 2008/ 2009 учебных годах

Код профессии (1)	Наименование профессии (1)	Итого зарегистрировано		Итого допущено к тестированию / экзаменам		Итого прошли тест / сдали экзамен	
		Итого	Из них девушек	Итого	Из них девушек	Итого	Из них девушек
		Дата	Дата	Дата	Дата	Дата	Дата
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

(1): В случае, если данная профессия имеется в общем списке профессий ниже, рекомендуется данный код вписать в ячейку выше. Если нет, то необходимо вписать наименование профессии.

V. СБОР ИНФОРМАЦИИ О ПЕРСОНАЛЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

V.1. Сбор информации об административном и обслуживающем персонале

№	Категория сотрудника	Общее количество		
		Мужчины	Женщины	Итого
1	Директор образовательного учреждения	-	-	-
2	Ассистент профессора	-	-	-
3	Мастер производственного обучения	-	-	-
4	Заведующий факультетом	-	-	-
5	Казначей	-	-	-
	Управляющий	-	-	-
	Бухгалтер (товарно-материальные ценности)	-	-	-
6	Секретарь	-	-	-
7	Координатор учебного процесса	-	-	-
8	Координатор службы, которая предоставляет консультации по вопросу о выборе профессии	-	-	-
	Координатор	-	-	-
	Специалист службы по трудоустройству	-	-	-
10	Социальный работник	-	-	-
11	Руководитель отдела информации и документации или библиотекарь	-	-	-
12	Медсестра	-	-	-
	Охранник	-	-	-
13	Другие	-	-	-
	Итого:	-	-	-

V.2. Сбор информации об инженерно-педагогических работниках

V.2.1. Статус преподавателя / мастера производственного обучения

Статус преподавателя / мастера производственного обучения	Мужчины	Женщины	Итого
Государственный служащий / штатный сотрудник	-	-	-
Сотрудник, работающий на основе государственного контракта	-	-	-
Сотрудник, работающий на основе контракта с образовательным учреждением	-	-	-
Сотрудники, привлекаемые на определенный период	-	-	-
Прочие	-	-	-
Итого	-	-	-

V.2.2. Информация о преподавателях / мастерах производственного обучения в разрезе профессий

Код профессии (1)	Наименование профессии (2)	Общее количество преподавателей / мастеров производственного обучения		
		Мужчины	Женщины	Итого

(1): В случае, если данная профессия имеется в общем списке профессий ниже, рекомендуется данный код вписать в ячейку выше. Если нет, то необходимо вписать наименование профессии.

Коды профессий

Коды	Профессия	Коды	Профессия	Коды	Профессия	Коды	Профессия
01	Бухгалтер	08	Электромеханик	15	Технолог производства	22	Слесарь по дизельному двигателю
02	Секретарь с опытом автоматизации делопроизводства	09	Каменщик	16	Изготовитель котельных установок	23	Специалисты по ремонту автомобильных кузовов
03	Офисный сотрудник	10	Разработчик планов зданий	17	Обработка листового металла	24	Сельское хозяйство
04	Секретарь по медицинским вопросам	11	Плиточник	18	Мастер по заточке и резке материалов	25	Промышленная прошивка
05	Мастер по электронике	12	Санитарно-технические установки	19	Строительство зданий и сооружений	26	Домоводство
06	Электроснабжение в зданиях и сооружениях	13	Столяр	20	Мастер по ремонту механического оборудования	27	Помощник биохимика
07	Холодильные установки и кондиционеры	14	Несущие конструкции крыши	21	Автоэлектрик	28	Скульптурное искусство
						29	Керамическое производство

V.2.3. Информация о квалификациях преподавателей / мастеров производственного обучения

Наименование профессиональной квалификации	Мужчины	Женщины	Итого
DIPENI			
DIPLEG, DIPES II, CAPES, DIPLET, DIPET II			
DIPLEG, DIPES 1, DIPCET, DIPET 1, CAPCEG, DIPENIA, ING TRAVAUX			
DIPEPS / INGENIEUR/ MASTER			
BTS			
CAPIEG, CAPIEMP, CAPI, CAPIET			
CAPIAEG, CAPIA, CAPIAET			
BEP, BP, BACC TECH, BACC PRO, BT			
CAP / сертификат об окончании образовательного учреждения системы ПТОО			
Прочие			
Не имеют профессиональной квалификации	-	-	-
Итого:	-	-	-

V.2.4. Информация об академических квалификациях инженерно-педагогического персонала

Наименование академической квалификации	**Мужчины**	**Женщины**	**Итого**
DEA / DESS и выше	-	-	-
Степень магистра	-	-	-
Степень бакалавра	-	-	-
DEUG / DUT	-	-	-
BACGEN / GCE (высокий уровень сложности)	-	-	-
BEPC / GCE (обычный диплом)	-	-	-
CEP / FSLC	-	-	-
Прочие академические квалификации	-	-	-
Не имеют академической квалификации	-	-	-
Итого:	-	-	-

V.2.5. Информация о тренингах для тренеров

Наименование академической квалификации	**Мужчины**	**Женщины**	**Итого**
Количество тренеров, которые прошли курсы повышения квалификации	-	-	-
Количество обученных тренеров по компетентностно-ориентированному подходу (СВТ)	-	-	-
Количество обученных тренеров по информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ)	-	-	-
Количество обученных тренеров по новой системе оценивания (на основе компетентностно-ориентированного подхода)	-	-	-
Количество обученных тренеров по методам предотвращения заболевания СПИД / ВИЧ	-	-	-
Количество обученных тренеров по методам оказания первой медицинской помощи	-	-	-
Итого:	-	-	-

V.2.6. Информация о персонале

№	Ф.И.О.	Пол	Разряд / тип	Идентификационный номер	Дата рождения	Должность	Стаж работы	Предыдущее место работы / должность	Самая высокая степень	Специализация
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										

VI. ЗДАНИЯ И ОБОРУДОВАНИЕ

VI.1. Учебные мастерские, лаборатории, специализированные аудитории и классы

Тип здания	Количество	Количество мест / рабочих мест	Постоянные здания и сооружения		Полупостоянные здания и сооружения		Временные здания и сооружения
			в хорошем состоянии	в плохом состоянии	в хорошем состоянии	в плохом состоянии	
Стандартные аудитории							
Специализированные аудитории							
Учебные мастерские/ лаборатории							
Мультимедийные классы							
Офис (здания)							
Отделы хранения документации							
Служебное помещение							
Комната для больных							
Туалеты							
Жилье для персонала							
Прочие							

VI.2. Информация о прочем оборудовании, зданиях и сооружениях образовательного учреждения

1) Имеется ли в Вашем образовательном учреждении электричество?	1 = Да, 2 = Нет	|_|
2) Имеется ли в Вашем образовательном учреждении доступ к питьевой воде?	1 = Да, 2 = Нет	|_|
3) Имеются ли в Вашем образовательном учреждении компьютеры, которые находятся в отличном рабочем состоянии?	1 = Да, 2 = Нет	|_|
а) Если да, то сколько:		|_|_|
4) Имеются ли в Вашем образовательном учреждении функционирующие компьютеры для преподавателей/мастеров производственного обучения?	1 = Да, 2 = Нет	|_|
а) Если да, то сколько:		|_|_|
б) Если да, обучали ли преподавателей тому, как работать с компьютером?	1 = Да, 2 = Нет	|_|
5) Имеются ли в Вашем образовательном учреждении функционирующие компьютеры для учащихся?	1 = Да, 2 = Нет	|_|
а) Если да, то сколько:		|_|_|
б) Если да, обучали ли учащихся тому, как работать на компьютере?	1 = Да, 2 = Нет	|_|
6) Имеется ли в Вашем образовательном учреждении спортивная площадка?	1 = Да, 2 = Нет	|_|
7) Имеется ли в Вашем образовательном учреждении огнетушитель? Если да, то сколько	1 = Да, 2 = Нет	|_| |_|
8) Имеется ли в учебных мастерских/лабораториях запасной/аварийный выход?	1 = Да, 2 = Нет	|_|

9) Имеются ли в Вашем образовательном учреждении туалеты? Если нет, то перейдите к вопросу 4306	1 = Да, 2 = Нет	|_|
10) Имеются ли отдельные туалеты для девочек?	1 = Да, 2 = Нет	|_|
11) Ограждено ли Ваше образовательное учреждение?	1 = Да, 2 = Нет	|_|
12) Имеется ли в Вашем образовательном учреждении медицинский кабинет (аптечка) и средства для оказания первой медицинской помощи?	1 = Да, 2 = Нет	|_|
13) Имеется ли при Вашем образовательном учреждении ассоциация родителей и преподавателей?	1 = Да, 2 = Нет	|_|

VI.3. Информационно-документационный отдел или библиотека

Код профессии (1)	Наименование профессии (2)	Количество имеющихся книг

(1): В случае, если данная профессия имеется в общем списке профессий ниже, рекомендуется данный код вписать в ячейку выше. Если нет, то необходимо вписать наименование профессии.

VIII. СОСТОЯНИЕ УЧЕБНЫХ МАСТЕРСКИХ, СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ АУДИТОРИЙ И ЛАБОРАТОРИЙ

Код профессии (1)	Наименование профессии (2)	Количество функционирующих мастерских	Общее состояние учебного оборудования в мастерских	Наличие расходных материалов

(1): В случае, если данная профессия имеется в общем списке профессий ниже, рекомендуется данный код вписать в ячейку выше. Если нет, то необходимо вписать наименование профессии.

IX. СОТРУДНИЧЕСТВО С РАБОТОДАТЕЛЯМИ / ПРОМЫШЛЕННЫМ СЕКТОРОМ

1) Сотрудничает ли Ваше образовательное учреждение с промышленным сектором? 1 = Да, 2 = Нет |__|

а) Если да, то укажите тип сотрудничества:
1 = формальное (на основе имеющегося договора) 2 = неформальное |__|

б) Укажите тип партнеров:

- ☐ Государственные учреждения
- ☐ Частные компании
- ☐ Малые и средние предприятия
- ☐ Профессиональные организации
- ☐ Гражданское общество
- ☐ Прочие .....

в) Укажите цель сотрудничества:

- ☐ Оказание финансовой помощи
- ☐ Реализация программы «учеба и работа»
- ☐ Организация семинара/конференции
- ☐ Обучение сотрудников компании
- ☐ Повышение потенциала
- ☐ Посещение компании
- ☐ Прочее (укажите)
- ☐ Поставка оборудования
- ☐ Прохождение практики на предприятии
- ☐ Дни открытых дверей
- ☐ Практика
- ☐ Сотрудники компаний входят в состав управленческих комитетов
- ☐ Реализация совместных технических проектов

г) В случае, если в 2009 году Ваше образовательное учреждение получило финансовую поддержку, пожалуйста, укажите ее назначение и сумму

Назначение	**Сумма**
Налог на обучение	
Денежное пожертвование	
Гранты	
Оплата за прохождение практики	
Финансирование неформального образования	
Стипендии	
Прочее	

X. ФИНАНСИРОВАНИЕ И ПРИНОСЯЩАЯ ДОХОД ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (2009 год)

1) Укажите сумму государственного гранта (во франках Центрально-Африканской Республики): |__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|

2) Если образовательное учреждение находится на государственном финансировании, то укажите

а) Общая сумма операционного бюджета: ..... |__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|
1) Бюджет на техническое обслуживание и текущий ремонт ..... |__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|
2) Общая сумма бюджета на покупку расходных материалов: ..... |__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|
б) Общая сумма инвестиционного бюджета: ..... |__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|

3) Укажите сумму взноса из расчета на каждого учащегося в рамках ассоциации родителей и учителей |__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|

4) Получало ли Ваше образовательное учреждение финансовую помощь в 2009 году? 1 = Да, 2 = Нет |__|

а) Если да, то укажите донора (ов): 1 = Муниципальные советы, 2 = НПО/инвестиционные советы, 3 = Местные богатые люди, 4 = Иностранные партнеры, 5 = Компании, 6 = Прочие |__|

б) Если да, то укажите характер оказанной помощи (отметьте нужное)

- ☐ Строительство классных аудиторий / зданий
- ☐ Учебные мастерские
- ☐ Оборудование
- ☐ Спортивная площадка
- ☐ Наличными деньгами ..... Сумма |__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|
- ☐ Набор монтажных инструментов
- ☐ Учебники / пособия и другие документы
- ☐ Верстаки
- ☐ Прочее

5) Самофинансирование (2009 год)

- ☐ Производство и продажа работ/продуктов — Сумма: |__|__|__|__|__|__|__|__|__|
- ☐ Повышение потенциала сотрудников других компаний — Сумма: |__|__|__|__|__|__|__|__|__|
- ☐ Оказание услуг индивидуальным лицам и компаниям — Сумма: |__|__|__|__|__|__|__|__|__|
- ☐ Прочее (пожалуйста, укажите) — Сумма: |__|__|__|__|__|__|__|__|__|

XI. СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

Код профессии (1)	Наименование профессии (2)	Продолжительность обучения	Регистрационный взнос	Стоимость обучения

(1): В случае, если данная профессия имеется в общем списке профессий ниже, рекомендуется данный код вписать в ячейку выше. Если нет, то необходимо вписать наименование профессии.

XII. ТРУДОУСТРОЙСТВО

Код профессии (1)	Наименование профессии (2)	Количество учащихся, которые нашли работу		
		2005/ 2006 год	2006/ 2007 год	2007/ 2008 год

(1): В случае, если данная профессия имеется в общем списке профессий ниже, рекомендуется данный код вписать в ячейку выше. Если нет, то необходимо вписать наименование профессии.

Дата заполнения анкеты (день/ месяц/ год): |__|__| / |__|__| / |__|__|__|__|

Подпись директора образовательного учреждения и печать:

ПРИЛОЖЕНИЕ 10.3: ПРИМЕР АНКЕТЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗАТРАТ / РАСХОДОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИСТЕМЫ ПТОО

1. Общая информация

1.1. Наименование образовательного учреждения: .....
1.2. Регион: .....
1.3. Адрес: .....
1.4. Номер телефона ..... Номер факса ..... Адрес эл. почты: .....
1.5. Форма собственности:

- □ при Министерстве .....
- □ при других организациях (например, профсоюз) .....
- □ образовательное учреждение при компании (государственном предприятии)
- □ образовательное учреждение частной некоммерческой организации;
- □ образовательное учреждение частной коммерческой организации;
- □ прочее (пожалуйста, укажите) .....
- □ при департаменте местных органов власти;
- □ образовательное учреждение при компании (частном предприятии)

2. Программы обучения

Пожалуйста, перечислите все программы обучения, которые Ваше образовательное учреждение предоставило в течение последних двух лет, также, при наличии данных, добавьте соответствующую информацию. Пожалуйста, укажите фактическое количество учащихся, а не запланированное. Пожалуйста, перечислите все программы обучения, которые фактически были предоставлены Вашим образовательным учреждением – независимо от того, являются ли курсы обучения формальными, неформальными, на основе контракта или другие. В случае необходимости рекомендуется добавить строки в таблице.

Наименование программы обучения	Очная или заочная форма обучения		Продолжительность обучения (количество месяцев / лет)	Общая стоимость (стоимость обучения плюс другие платежи)	Количество принятых учащихся в:	
	очно	заочно			году 1	году 2
	□	□	____ месяцев ____ лет	Сумма/ год: _____ Сумма/ курс: _____	-	-
	□	□	____ месяцев ____ лет	Сумма/ год: _____ Сумма/ курс: _____	-	-
	□	□	____ месяцев ____ лет	Сумма/ год: _____ Сумма/ курс: _____	-	-
	□	□	____ месяцев ____ лет	Сумма/ год: _____ Сумма/ курс: _____	-	-
	□	□	____ месяцев ____ лет	Сумма/ год: _____ Сумма/ курс: _____	-	-
	□	□	____ месяцев ____ лет	Сумма/ год: _____ Сумма/ курс: _____	-	-

3. Доходы

Пожалуйста, перечислите все источники дохода образовательного учреждения за последние два года (*в местной валюте*)

Источник дохода		**Год 1**	**Год 2**
Государственный бюджет, государственный источник (например, бюджет министерства / управления ……)		-	-
		-	-
		-	-
		-	-
Итого государственный бюджет:		-	-
Оплата обучения		-	-
Поступления от организаций (работодатели, доноры и т.д.) для предоставления курсов обучения, соответствующие определенным параметрам / целям		-	-
Доход от производства товаров / работ и оказания услуг (кроме образовательных услуг)		-	-
Гранты	Полученные от донорских организаций	-	-
	Полученные от иностранных / международных доноров	-	-
Прочие (пожалуйста, укажите)		-	-
ИТОГО доходы:		-	-

4. Расходы

Пожалуйста, перечислите все расходы образовательного учреждения за последние два года (*в местной валюте*):

Статья расходов	**Год 1**	**Год 2**
ТЕКУЩИЕ РАСХОДЫ	-	-
Заработная плата	-	-
Административный персонал	-	-
Инженерно-педагогический персонал (включая преподавателей, которые работают неполный рабочий день)	-	-
Учебные материалы	-	-
Содержание зданий, помещений, оборудования и механизмов	-	-
Прочие операционные расходы	-	-
Оплата за аренду / в аренду	-	-
Вода	-	-
Электричество	-	-
Телекоммуникации	-	-
Прочие	-	-
Капитальные расходы	-	-
Процентные ставки	-	-
Погашение долга	-	-
Прочие (пожалуйста, укажите)	-	-
РАСХОДЫ НА РАЗВИТИЕ / ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РАСХОДЫ	-	-
Оборудование / станки	-	-
Инфраструктура	-	-
Обучение персонала	-	-
Прочие	-	-

ПРИЛОЖЕНИЕ 10.4: ПРИМЕР МЕТОДОЛОГИИ РАСЧЕТА СТОИМОСТИ ОБУЧЕНИЯ В ТЕЧЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕННОГО ПЕРИОДА ВРЕМЕНИ ОДНОГО УЧАЩЕГОСЯ (В РАЗРЕЗЕ КАЖДОГО ТИПА ОБУЧЕНИЯ)

При помощи подхода, который был детально рассмотрен в главе 3, можно произвести непосредственные расчеты удельных затрат (общую сумму бюджета, выделенную на каждый уровень образования, разделить на общее количество учащихся на каждом уровне образования). Несмотря на, что данный метод применим к некоторым уровням образования, он не подходит к системе профессионально-технического образования и обучения. Т.е. для расчета удельных затрат по каждому типу обучения (техническое, профессиональное и т.д.) или в разрезе предметов рекомендуется использовать другую методику. Выбор методики зависит от степени детализации данных о бюджетных средствах. Но учитывая то, что образовательные учреждения профессионально-технического образования и обучения, в целом, предоставляют различные типы обучения с привлечением различного типа инженерно-педагогического персонала, весьма сложно произвести непосредственные расчеты бюджета на каждый тип обучения и соответствующие удельные затраты.

С другой стороны, расчет общей суммы удельных затрат не покажет всей картины, так как условия обучения, операционные расходы отличаются в зависимости от уровня обучения и выбранного предмета. Например, обучение на производстве намного дороже обучения в высшем учебном заведении или в техническом институте.

Для того чтобы произвести расчеты удельных затрат в рамках другого уровня образования, рекомендуется использовать данные о разбивке государственных расходов из расчета на одного учащегося, как указано в главе 3 (см. вставку 3.2). Удельные затраты рекомендуется рассчитать в разрезе каждого типа обучения и предмета (или в разрезе других параметров). Для расчета удельных затрат, используемых для выплаты заработной платы инженерно-педагогическому персоналу – UC_{TS}, рекомендуется использовать следующую формулу (детальная информация по формуле предоставлена во вставке ниже):

$$UC_{TS} = \frac{AS_T}{PTR} = \frac{AS_T}{CS} \times \frac{H_P}{H_T}$$

В свою очередь, такого рода удельные затраты можно рассчитать в разрезе каждого курса обучения – i:

$$UC_{TSi} = \frac{AS_{Ti}}{PTR_i} = \frac{AS_{Ti}}{CS_i} \times \frac{H_{Pi}}{H_{Ti}}$$

Как правило, некоторые элементы уравнения имеют такие значения переменных по курсу обучения i, которые соответствуют переменным, используемым в подсекторе ПТОО (которые намного проще рассчитывать), например, средняя заработная плата преподавателя $(AS_{Ti} = AS_T)$ и еженедельный объем работы преподавателей – H_{Ti}. Еженедельный объем работы преподавателя можно рассчитать следующим образом:

$$H_T = \frac{PTR \times H_p}{CS}$$

Еженедельная нагрузка учащихся H_{pi} рассчитывается в соответствии с разработанной учебной программой. Кроме этого, по каждой программе обучения необходимо постараться определить соотношение количества учащихся к одному преподавателю – PTR_i или количество учащихся в классе – CS_i.

Информацию о количестве учащихся в классе – CS_i можно взять из статистических данных о контингенте учащихся. В случае, если такого рода информации не имеется, соотношение количества учащихся к одному преподавателю (PTR_i) можно рассчитать (если количество образовательных учреждений является достаточным) при помощи линейной регрессии (без постоянной величины), где объясняемой переменной выступит количество инженерно-педагогического персонала, а объясняющей переменной – количество классов (групп) по типу обучения и предмету. Такого рода анализ рекомендуется провести по каждому образовательному учреждению. На основе обратного эффекта от коэффициентов можно рассчитать соотношение количества учащихся к одному преподавателю в разрезе каждого типа обучения.

При наличии данных о каждом образовательном учреждении, такой же подход можно использовать для расчета соотношения количества учащихся к не преподавательскому составу – *PNTR* и распределения операционных расходов – *OC* из расчета на одного учащегося (например, при помощи данного коэффициента можно определить расходы из расчета на одного учащегося и в разрезе курсов обучения).

Однако данная методология применима только при наличии взаимосвязи между информацией о персонале, операционном бюджете и типе обучения. Фактически, как правило, тип образовательного учреждения формирует количество требуемого персонала.

Общую сумму удельных затрат можно получить посредством суммирования удельных затрат в разрезе различных типов обучения – *i*. В том случае, если данный вариант не приемлем, для определения источника противоречий рекомендуется провести детальный анализ полученных результатов.

Данный подход можно применить к каждому предмету. Однако имеются другие методы, которые также могут быть использованы для проведения анализа. Но выбор методологии зависит от точности и полноты имеющихся данных – по бюджету и статистической информации на уровне министерства.

ВСТАВКА
Взаимосвязь соотношения количества учащихся к одному преподавателю и количества учащихся в группе

Основную взаимосвязь количества пройденных учащимися часов обучения и количества часов, вычитанных преподавателем, можно выразить в виде следующего уравнения:

$$NC \times H_P = NT \times H_T$$

$$\frac{NC \times H_P}{NP} = \frac{NT \times H_T}{NP}$$

$$\frac{H_P}{PTR} = \frac{H_T}{CS}$$

$$PTR = \frac{H_T}{H_P} \times CS$$

где,
NC = количество классов (или групп учащихся);
H_p = нагрузка учащихся (выраженная в часах);
NT = количество инженерно-педагогического персонала;
H_T = объем работы инженерно-педагогического персонала (выраженный в часах работы);
NP = количество учащихся;
PTR = соотношение количества учащихся к одному преподавателю;
CS = количество учащихся в классе.

Соотношение количества учащихся к одному преподавателю включает в себя несколько переменных / аспектов, которые, как приводится во вставке выше, также можно разбить в соответствии с количеством прослушанных учащимися и количеством вычитанных преподавателем часов. Как правило, количество прослушанных часов меньше количества часов теоретического обучения, так как образовательные учреждения системы ПТОО маленькие, а сотрудники, работающие в них, являются высококачественными специалистами.

Следовательно, при наличии информации, рекомендуется провести анализ следующих аспектов.

Анализ процедуры распределения инженерно-педагогического персонала

Процедуру распределения инженерно-педагогического персонала можно проанализировать посредством сопоставления количества учащихся (высококвалифицированных преподавателей в системе ПТОО) с количеством преподаваемых ими предметов. Т.е. для этой цели нет необходимости сопоставлять эти показатели с количеством учащихся. Данный подход широко распространен в начальной школе, где сотрудники могут преподавать разные предметы.

Анализ провайдеров обучения

Далее необходимо проанализировать количество учащихся в классе (группе). Это нужно для того, чтобы определить: (i) проводится ли обучение в надлежащих условиях (т.е. количество учащихся в классе не должно превышать допустимой нормы), и (ii) является ли образовательное учреждение эффективно функционирующим (т.е. в классе обучается достаточное количество учащихся, а количество классов / групп, в которых всего несколько учащихся, является незначительным).

Коэффициент использования тренеров

На основе информации о соотношении количества учащихся к одному преподавателю, количестве учащихся в классе и количестве заслушанных учащимися учебных часов (зачастую самым лучшим методом измерения является информация о теоретической программе), можно определить среднее количество вычитанных преподавателем часов. Это позволит приблизительно рассчитать коэффициент использования инженерно-педагогического персонала, сопоставить его с общим количеством теоретических часов, которые положены ему по статусу.

89 На практике эти индикаторы можно применить к возрастной группе от 0 до 5 лет – при помощи обследования состояния здоровья и кластерного исследования по множественным индикаторам.

90 Детальную информацию о материнском здоровье можно взять из результатов кластерного исследования по множественным индикаторам. Данная информация включает в себя информацию о доступе женщин к системе здравоохранения, медицинскому обслуживанию во время беременности и родов. Анализ данных показателей позволяет определить разницу в количестве женщин, которым во время беременности оказывается медицинская помощь, и количеством женщин, которые рожают в присутствии медицинских работников. Данные показатели также называют инструментами планирования и оценки политик развития детей раннего возраста и услуг здравоохранения.

91 Квалифицированный или профессиональный медицинский персонал включает в себя врачей, медицинских сестер и акушерок.

92 http://www.unicef.org/immunization/index_2819.html В последнее время вместо вакцины от коклюша некоторые страны вводят оральную пятивалентную вакцину, которая содержит пять антител: против дифтерии, столбняка, коклюша, гепатита Б и гемофилического гриппа В.

93 http://www.who.int/nutrition/topics/moderate_malnutrition/fr/index.html

94 Как отмечено выше, форма низкорослости является тяжелой в том случае, когда рост ребенка в его возрасте более чем на 3стандартных отклонения ниже среднего значения, применимого для данной референтной группы населения.

95 http://www.unicef.org/progressforchildren/2007n6/index_41505.htm

96 Улучшенные источники воды включают в себя установленные водопроводные краны, водоносный горизонт, колодцы или питьевую воду в бутылках.

97 Пользователям данного руководства настоятельно рекомендуется в главе 2 просмотреть определения и методы анализа индикаторов охвата школьным образованием, так как такой же подход применим в данном разделе.

98 Точное определение дано в главе 5.

99 В такую категорию входят инфицированные или пораженные ВИЧ / СПИД дети, дети с ограниченными возможностями здоровья, беспризорные дети, жертвы наихудших форм детского труда, дети, у которых проблемы с законом, или дети, которые стали жертвами вооруженного конфликта (дети военнослужащих). В некоторых странах используется дополнительная категория – местные жертвы преступлений. Например, у талибов в Республике Сенегал – дети, которые просят милостыню для своего религиозного лидера (Марабут); дети, употребляющие наркотики в Южной Африке, или дети-отказники в Республике Бенин и Демократической Республике Конго (дети, от которых родители отказались по той причине, что сидят в тюрьме или занимаются черной магией / колдовством).

100 http://info.worldbank.org/etools/docs/library/237384/toolkitfr/howknow/definitions.htm

101 http://www.unesco.org/ulis/cgi-bin/ulis.pl?catno=189882&set=4D5E86D7_2_159&gp=1&lin=1&ll=1
http://www.unesco.org/new/fr/media-services/single-view/news/better_monitoring_in_sight_for_the_well_being_of_young_children

102 Межведомственный технический комитет состоит из специалистов по вопросам развития детей раннего возраста из фонда Бернард ван Лир, фонда Ан Кило де Аюда (Мексика), Фонда «Спасите детей», ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, Международной продовольственной организации, Всемирной организации здравоохранения и Всемирного Банка.

103 Обычно номинальная прибыль на инвестированный капитал рассчитывается как сумма индекса инфляции и реальная ставка прибыли на инвестированный капитал.

104 Данную категорию можно разбить на дополнительные категории. В зависимости от ситуации, данная категория может включать в себя стоимость экзаменов, доход от оказания медицинской помощи, от аренды жилья, доход от услуг ресторана, транспортных услуг или другие доходы от мероприятий, проводимых внутри образовательного учреждения.

105 Свыше 10 миллионов человек

106 35 стран, включая 18 стран Африки к югу от Сахары

107 Взято из результатов обследования состояния здоровья и кластерного исследования по множественным индикаторам.

108 На основе репрезентативной выборки групп населения по месту проживания и языку.

109 Королевство Марокко, Республика Нигер и Республика Кения

110 Национальная группа экспертов программы оценки и мониторинга грамотности.

111 Уровень грамотности оценивается по способности отдельного лица читать, писать и понимать простой текст, т.е. понимать речь повседневной жизни. Т.е. лицо считается грамотным, когда имеет устойчивые навыки чтения, написания и базовые арифметические навыки (Институт статистики ЮНЕСКО, 2006 год).

112 Мировой отчет по мониторингу, 2008 год (ЮНЕСКО, 2007 год)



© World Bank/Régis L'Hostis

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЧАСТЬ 1 и ЧАСТЬ 2

Отчеты обанализе систем образования разных стран

Все публикации, которые перечислены ниже, представляют собой отчеты о результатах анализа сектора образования, которые были разработаны в сотрудничестве с представителями государственного сектора и такими партнерами по развитию, как Международный институт планирования образования ЮНЕСКО, Дакар, Всемирный Банк, ЮНИСЕФ и другими партнерами. Большинство примеров, которые приведены в данном руководстве, взято из отчетов о результатах анализа сектора образования. Большинство из перечисленных отчетов можно скачать на веб-сайтах: http://www.worldbank/afr/education и http//www.poledakar.org

Agence Francaise de Development (Агентство по развитию, Франция), 2009 год. *Le systeme educatif djiboutien: Diagnostic sectoriel et perspectives pour la politique educative (Анализ системы образования Республики Джибути)*. Agence Francaise de Developpement, Париж.

БРЕДА/ Дакар – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке (Организация Объединённых наций по вопросам образования, науки и культуры), 2006 год. *Elements d'analyse du secteur educatif au Togo (Результаты анализа сектора образования в Тоголезской Республике),* ЮНЕСКО–БРЕДА, Дакар.

БРЕДА/ Дакар – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, 2010 а. *Elements de Diagnostic du Systeme Educatif Bissau-Guineen: Marges de Manoeuvre pour le Developpement du Systeme Educatif dans une Perspective d'Universalisation de l'Enseignement de Base et de Reduction de la Pauvrete (Анализ системы образования в Республике Гвинея-Биссау),* ЮНЕСКО/ БРЕДА, Дакар.

БРЕДА/ Дакар – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, 2010 б, *Rapport d'etat sur le systeme educatif national mauritanien (Отчет о результатах анализа сектора образования в Республике Мавритании)*, ЮНЕСКО-БРЕДА, Дакар.

БРЕДА/ Дакар – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, 2011 а. *La question enseignante au Benin: Un diagnostic holistique pour la construction d'une politique enseignante consensuelle, soutenable et durable*. ЮНЕСКО-БРЕДА, Дакар.

БРЕДА/ Дакар – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, 2011 б, *Relatorio do Estado do Sistema Educativo Nacional Cabo Verde,* ЮНЕСКО-БРЕДА, Дакар

БРЕДА/ Дакар – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, 2012 год, *Le systeme educative de Sao-Tome et Principe: Une analyse sectorielle pour une amelioration de l'efficacite du systeme (Анализ системы образования в Демократической Республике Сан-Томе и Принсипи,* ЮНЕСКО-БРЕДА, Дакар.

Всемирный Банк, 2000 а, *Contraintes et espaces de liberte pour le developpement en quantite et en qualite de l'education au Niger.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2000 б, *Couts, financement et fonctionnement du systeme educative du Burkina Faso: Containtes et espaces pour la politique educative.* Всемирный Банк, Вашингтон

Всемирный Банк, 2001а, *Образование и обучение в Республике Мадагаскар. Разработка политики по обеспечению экономического роста и сокращению бедности.* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 12, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2001 б, *Le systeme educative Mauritanien: Elements d'analyse pour instruire des politiques nouvelles (Анализ системы образования в Республике Мавритании).* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 15, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2002 год, *Le systeme educative Beninois: Performance et espaces d'amelioration pour la politique educative (Анализ системы образования в Республике Бенин).* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 19, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2003 а, *Стоимость и финансирование сектора образования: Возможности и барьеры в расширении охвата и улучшении образовательных услуг в Республике Мозамбик,* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 37, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2003 б, *Образование в Республике Руанде: Сбалансирование ресурсов для ускорения процесса развития и сокращения уровня бедности после конфликта.* Результаты национальных исследований. Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк 2003 в, *Rapport d'etat du systeme educative national Camerounais: Elements de diagnostic pour la politique educative dans le context de l'EPT et du DSRP (Отчет о результатах анализа сектора образования в Республике Камерун),* Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк 2003 г, *Le systeme eduatif Togolais: Elements d'analyse pour une revitalization.* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 35, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк 2004 а. *Стоимость, финансирование и эффективность системы образования в Республике Малави: Ограниченный выбор и безграничные возможности.* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 78, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк 2004 б, *La dynamique des scolarisations au Niger: Evaluation pour un developpement durable.* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 40, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк 2004 в, *Школьное образование в Республике Нигерии: Подготовка к универсальному базовому образованию.* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 53, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк 2004 г, *Укрепление основы для получения образования и обучения в Республике Кении: Возможности и проблемы в начальных и средних образовательных школах.* Всемирный Банк, Вашингтон

Всемирный Банк 2004 д. *Государственное финансирование и вклады домохозяйств на получение общего образования в Республике Замбии: Воздействие объема бюджетных ассигнований на оказание услуг.* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 62, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк 2005 год. *Образование в Федеративной Демократической Республике Эфиопии: Укрепление основы для достижения лучших результатов. Результаты национальных исследований.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2005 б. *Начальное и среднее образование в Королевстве Лесото: отчет о результатах анализа сектора образования.* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 101, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2005 в, *Rapport d'etat du systeme educative Ivoirien: Elements d'analyse pour instruire une politique educative nouvelle dans le context de l'EPT et du PRSP.* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 80, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2005 г, *Le systeme educative Guineen (Анализ системы образования в Республике Гвинее): Diagnostic et perspectives pour la politique educative dans le context de contraintes macroeconomiques fortes et de reduction de la pauvrete.* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 90, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2005 д, *Le systeme educative de la Republique Democratique du Congo: Priorites et alternatives (Анализ системы образования в Демократической Республике Конго. Приоритеты и альтернативы.* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 68, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2005 е. *Республика Намибия: Обеспечение равенства в развитии человеческого капитала и знаний.* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 84, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2006 а, *Республика Мавритания: Rapport d'etat sur le systeme educative national (RESEN) – Elements de diagnostic pour l'atteinte des objectifs du millenaire et la reduction de la pauverte.* Неопубликованный отчет о результатах анализа сектора образования, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2006 б, *Королевство Свазиленд: Достижение целей Образования для всех: Вызовы и политические направления / ориентиры.* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 109, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2007 а. *L'education au Mali: Diagnostic pour le renouvellement de la politique educative en vue d'attaindre les onjectifs du millenaire (Образование в Республике Мали).* Система развития человеческих ресурсов в странах Африки, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2007 б, *Образование в Республике Сьерра-Леоне: Существующие вызовы, будущие возможности.* Система развития человеческих ресурсов в странах Африки, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2007 в, *Le systeme educative Burundais: Diagnostic et perspectives pour une nouvelle politique educative dans le context de l'education primaire gratuite pour tous (Образование в Республике Бурунди).* Система развития человеческих ресурсов в странах Африки, рабочий документ № 109, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2007 г, *Le systeme educative Tchadien: Elements de diagnostic pour une politique educative nouvelle et une meilleure efficacite de la depense publique (Образование в Республике Чад).* Система развития человеческих ресурсов в странах Африки, рабочий документ № 110, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2007 д, *Le systeme educative Congolais: Diagnostic pour une revitalization dans un context macroeconomique plus favourable.* Система развития человеческих ресурсов в странах Африки, рабочий документ № 183, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2008 а, *Elements de diagnostic du systeme educative Malagasy: Le besoin d'une politique educative nouvelle pour l'atteinte des objectifs du millenaire et de la reduction de la pauvrete.* Неопубликованный отчет о результатах анализа сектора образования, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2008 б, *Le systeme educatif Centrafricain: Contraintes et marges de manoeuvre pour la reconstruction du systeme educatif dans la perspective de la reduction de la pauvrete.* Система развития человеческих ресурсов в странах Африки, рабочий документ № 144, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2009 год, *Le systeme educatif Beninois: Analyse sectorielle pour une politique educative plus equilibree et plus efficace (Система образования в Республике Бенин).* Система развития человеческих ресурсов в странах Африки, рабочий документ № 165, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2010 а. *Политика развития системы образования в Республике Анголе: Качественное образование для всех.* Неопубликованный отчет о результатах анализа системы образования, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2010 б. *Система образования в Республике Малави.* Рабочий документ № 182, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2010 в. *Система образования в Королевстве Свазиленд: Обучение и развитие навыков для обеспечения роста и конкурентоспособности.* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 188, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2010 г, *Из пепла: Использование извлеченных уроков для реформирования системы образования в Республике Либерии*. Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2010 д, *Le systeme educatif Malien: Analyse sectorielle pour une amelioration de la qualite et de l'efficacite du systeme (Система образования в Республике Мали).* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 198, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2010 е, *Les defis du systeme educative Burkinabe en appui a la croissance economique.* Рабочий доклад о развитии человеческих ресурсов в странах Африки № 196, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2011 а. *Образование в Республике Гане: Улучшение систем равенства, эффективности и подотчетности в системе образования.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2011 б. *Отчет о результатах анализа сектора образования в Республике Руанде: Улучшение качества образования и достижение универсального показателя по охвату школьным образованием; Переходный период в системе образования и становлении государственности.* Анализ сектора образования, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2011 в. *Отчет о результатах анализа сектора образования в Республике Судан,* Система развития человеческих ресурсов, Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2011 г. *Le systeme educatif de la Core d'Ivoire: Comprendre les forces et les faiblesses du systeme pour identifier les bases d'une politique nouvelle et ambitieuse (Система образования в Республике Кот – д'Ивуар).* Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2012 а. Образование на юге Судана: *Текущее состояние и вызовы для новой системы.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Йеменская Республика и Всемирный Банк, 2010 год. *Отчет о результатах анализа сектора образования в Йеменской Республике: Вызовы и возможности.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Объединенная Республика Танзания (Министерство образования и профессионально-технического образования) и БРЕДА/ Дакар – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке. *За пределами уровня начального образования: Поиск сбалансированных и эффективных политик развития человеческих ресурсов и обеспечения экономического роста.* ЮНЕСКО-БРЕДА, Дакар.

Правительство Гамбии, Всемирный Банк и Дакар (региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке), 2011 год. *Отчет о результатах анализа сектора образования Республики Гамбии.* Всемирный Банк, Вашингтон.

ЮНИСЕФ и БРЕДА/ Дакар – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, 2011 год, *Rapport d'etat du systeme educatif: Diagnostic du systeme educative comorien pour une politique nouvelle dans le cadre de l'EPT.* ЮНИСЕФ и БРЕДА/ Дакар – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке.

Другие библиографические издания

Абадзи Г., 2006 год. *Эффективное и качественное образование для бедного населения. Анализ с точки зрения когнитивной нейробиологии.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Акосуа Айду А., 2011 год. *Education et Soin a la Petite Enfance en Afrique Sub-Saharienne: Que Faut-il pour Atteindre les Objectifs du Millenaire pour le Developpement? Dans L'Avenir de l'Afrique, le Defis de l'Afrique. Savoir et Developpement de la Petite Enfance en Afrique Sub-Saharienne.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Андерссон М., 1999 год. *Шкала оценки условий развития детей раннего возраста (ШОУРДРВ) как инструмент оценки и улучшения качества образования в дошкольных образовательных учреждениях.* Исследования в области образовательной науки, № 19.

Белфилд К., 2006 год. *Финансирование ухода за детьми и образования детей раннего возраста: анализ в международной перспективе.* Документ был использован в ходе подготовки мирового отчета по мониторингу Образования для всех, 2007 год: Прочное основание: Уход за детьми и образование детей раннего возраста. ЮНЕСКО, Париж.

БРЕДА/ Дакар – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке (Организация Объединённых наций по вопросам образования, науки и культуры), 2005 год. *Education pour Tous en Afrique: Reperes pour l'action. Rapport Dakar+5.* Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, Дакар.

БРЕДА/ Дакар – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке (Организация Объединённых наций по вопросам образования, науки и культуры), 2006 год. *Education pour Tous en Afrique. Rapport Dakar+6, 2006 год.* Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, Дакар.

БРЕДА/ Дакар – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке (Организация Объединённых наций по вопросам образования, науки и культуры), 2007 год. *Education pour Tous en Afrique: L'urgence de politiques sectorielles integrees. Rapport Dakar+7.* Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, Дакар.

БРЕДА/ Дакар – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, 2009 год. *Региональный вклад в разработку статистических информационных систем в секторе профессионально-технического образования и обучения (ПТОО). Обзор и сравнительный анализ стратегий улучшения качества.* Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, Дакар.

Брик А.С. и С.В. Рауденбуш, 1992 год. *Иерархические линейные модели как инструменты анализа социальных и поведенческих аспектов: методы использования и анализа данных.* Публикации. Ньюбери Парк, Калифорния.

Бритто П., 2012 год. *Подготовка к школе. Концептуальная основа.* ЮНИСЕФ.

Броссард М., 2003 год. *Cibler les ecoles primaries les plus defavorisees au Benin. Перспективы.* Рабочий документ, БРЕДА – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, Дакар.

Броссард М и Б. Фоко, 2007 а, *Couts et financement de l'enseignement superieur en Afrique francophone.* Система развития человеческих ресурсов. Всемирный Банк, Вашингтон.

Броссард М и Б. Фоко, 2007 б, *Les acquisitions scolaires et la production d'alphabetisation de l'ecole primaire en Afrique: approaches comparatives.* БРЕДА – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, Дакар.

Броссард М., Э. Дурет эт Б. Ле ду, 2005 год. *Les indices ecoles: un outil de gestion.* Рабочий документ. БРЕДА – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, Дакар.

Брунс Б., Мингат и Р. Ракотомалала, 2003 год. *Достижение универсального показателя по охвату начальным образованием к 2015 году: Предоставление шанса каждому ребенку.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Ван Равенс Дж. и К. Ажжио, 2008 год. *Расширение охвата мероприятиями по уходу за детьми и обучением детей раннего возраста: Сколько стоят такие мероприятия? Методология расчета стоимости мероприятий по уходу за детьми и образованием детей раннего возраста на макроуровне, которая была использована в Арабских государствах* Рабочий документ № 46. Фонд Бернард ван Лир, Гаага, Нидерланды.

Вегас Е. и Л. Сантибанез, 2010 год. *Перспективы развития детей раннего возраста в Латинской Америке и странах Карибского бассейна.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2001 в. *Программа по распространению грамотности среди взрослого населения в Республике Уганде.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2006 в. *Доклад о мировом развитии 2006: Равенство и развитие.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2010 з. *Укрепление навыков. Создание большего количества рабочих мест и повышение производительности труда.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2011 е. Системный подход к улучшению результатов образования – развитие детей раннего возраста. *Цели, концептуальная основа и методологический подход,* Всемирный Банк, сеть развития человеческих ресурсов, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2012 б, Системный подход к улучшению результатов образования – развитие детей раннего возраста. *Отчет по стране: Республика Либерия.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2012 в, Системный подход к улучшению результатов образования – развитие детей раннего возраста. *Отчет по стране: Объединенная Республика Танзания.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Всемирный Банк, 2012 г, *Rapport sur la gouvernance des universities en Algerie.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Вулдридж Дж. М., 2009 год. *Основы эконометрики: Современный подход.* Юго-западный колледж, 4-е издание.

Гаскет – Море С., 1999 год. *Plus vite que son nombre. Dechiffrer l'information. Seuil.*

Гарсия М., Г. Вирата и Э. Дункельберг, 2011 год. *La Situation Actuelle des Jeunes Enfants en Afrique Sub-Saharienne. In L'Avenir de l' Afrique, le Defis de l'Afrique. Savoir et Developpement de la Petite Enfance en Afrique Sub –Saharienne.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Гарсия М., А. Пенс и Дж. Л. Эванс, 2008 год. *Будущее Африки, вызовы Африки: уход за детьми и развитие детей раннего возраста в странах Африки к югу от Сахары.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Геир Э., Т. Халл, Э. Терри-Гумен, Б. Лавелль и Дж. Калкинс, 2006 год. *Подготовка детей к школе в дошкольных образовательных учреждениях: прогнозы по успеваемости, состоянию здоровья и социальным аспектам детей, которые обучаются в первом классе.* Отчет о результатах ежеквартального анализа развития детей раннего возраста № 21 (4): 431-54.

Гертлер П. и другие, 2011 год. *Оценка воздействия на практике.* Всемирный Банк, Вашингтон.

ДГСКН Тоголезская Республика и ЮНИСЕФ, 2011 год. *Enquete par grappes a indicateurs multiples (кластерное исследование по множественным индикаторам), 2010 год. Предварительные результаты анализа. Direction Generale de la Statistique et de la Comptabilite nationale (ДГСКН),* Тоголезская Республика.

Де Лендшир Г., 1992 год. *Evaluation continue et examens. Precis de Docimologie,* Публикация о труде, Брюссель.

Дуфло Э. и А. Банержи, 2008 год. *Экспериментальный подход к развитию экономики.* Центр исследования экономической политики, документ, представленный на обсуждение № 7037 и рабочий документ регионального бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке № 196.

Education network/ Сеть образования, 2012 год. *Analyse des besoins en alphabetization, presentation de l'enquete sur la situation de l'analphabetisme a Madagascar. Ministere de l'Education Nationale (Министерство образования Республики Мадагаскар),* Программа развития ООН.

Жарамилло А. и А. Мингат, 2011 год. *Les Programmes de la Petite Enfance sont-ils Financierement Viables en Afrique? In L'Avenir de l'Afrique, le Defis de l'Afrique. Savoir et Developpement de la Petite Enfance en Afrique Sub-Saharienne.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Жарамилло А. и К. Титжен. 2002 год. *Le developpement de la petite enfance en Afrique: Meilleures prestations a moindre cout. Impact et implications de centres prescolaires au Cap-vert et en Guinee.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Жаруссе Дж. П. и В. Сухаут, 2001 год. *Evaluation de l'enseignement fundamental en Mauritanie.* IREDU (Институт исследования системы образования), Дижон, Франция.

Жаруссе Дж. П., Дж. М. Бернард, К. Амелевоноу, Д. Коури, К. Демагны, Б. Фоко, Г. Хассон, Дж. Моузон, Б. Ле Ду, Ф. Ндем и Н. Ройге, 2009 год. *La scolarisation primaire universelle en Afrique: le defi enseignant. Pole de Dakar*. БРЕДА – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, Дакар.

Институт статистики ЮНЕСКО, 2006 год. *Количество учащихся на программах формального профессионально-технического образования и обучения во всем мире.* Первоначальное статистическое исследование. Институт статистики ЮНЕСКО, Монреаль.

Йохансон Р. И Дж. Окема, 2011 год. *Предоставление профессионально-технического образования и обучения. Приложение 5 к отчету о результатах анализа подсектора ПТОО.* Министерство образования и спорта в Республике Уганде, Кампала.

Йонхстон Дж. и Ди Нардо Дж., 1997 год. *Methodes econometriques. 4eme edition. Economica (Методы эконометрики, 4-е издание. Экономика).* Перевод выполнен Бернардом Гирриеном.

Каган С. Л. , Э. Муре и С. Бредекамп, 1995 год. *Пересмотр методик развития и обучения детей раннего возраста: На пути к определению простых идей и лексики.* Отчет комиссии о государственных целях в области образования. Типография Правительства, Вашингтон, http://ceep.crc.uiuc.edu/eecearchive/digests/ed-cite/ed391576.html

Каган С. Л. и П. Бритто, 2005 год. *Отчет о результатах достижения мировых целей.* ЮНИСЕФ, Нью-Йорк.

Карри Дж., 2001 год. *Программы развития детей раннего возраста.* Журнал экономических перспектив, № 15 (2): 213 -238.

Кербелл С., 2010 год. *L'alphabetisation au Maroc: injonctions internationals, politique national et effets sur le terrain.* Докторская диссертация на тему «Образовательная наука», Университет Парижа.

Левин Г.М. и Г.Л. Швартц, 2012 год. *Сопоставление стоимости программ по уходу за детьми и обучением детей раннего возраста: с точки зрения международной перспективы.* Анализ экономики государственного сектора, 201-(2/ 2012): 39-65.

Левин Г.М. и П. МакЭван, 2001 год. *Анализ экономической эффективности: методы и способы применения.* Публикации, Саузенд Оукс, Калифорния.

Локшин М., Глинская Е., Гарсия М., 2000 год. *Воздействие программ развития детей раннего возраста на количество женщин в составе рабочей силы страны и возможности охвата обучением старшего населения в Республике Кении.* Отчет о гендерном развитии. Рабочий документ № 10, Всемирный Банк, Вашингтон.

Мажгаард К. и А. Мингат, 2012 год. *Образование в странах Африки к югу от Сахары, Сравнительный анализ.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Майерс Р.Г., 2006 год. *Расчет стоимости программ по уходу за детьми и развитию детей раннего возраста.* Он-лайн документ № 5. Фонд Бернард ван Лир, Гаага.

Мартинез С., П.А. Штансбери, С. Наудоу, В. Перейра, М. Келли и Дж. Фонсека, 2012 год. *Надежда на дошкольное образование в Африке: Рандомизированная оценка воздействия от программ развития детей раннего возраста.* Спасите детей. Всемирный Банк, Вашингтон.

Машбурн А. Дж., Р.К. Пианта, Б.К. Гамре, Дж. Т, Доунер, О.А. Барбарин, Д. Бриант, М. Бурчинал, Д.М. Ирле и К. Хоувс, 2008 год, *Измерение качества обучения в детских садах и развитие у детей академических, языковых и социальных навыков.* Развитие детей раннего возраста, 79(3): 732-749.

Мваура П. и Б.Т. Мохамед, 2008 год. *Программа развития детей раннего возраста в медресе: Изменение ситуации, in L'Avenir de l' Afrique, le Defis de l'Afrique. Savoir et Developpement de la Petite Enfance en Afrique Sub-Saharienne.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Мерле П., 1996 год. *L'evaluation des eleves. Enquete sur le jugement professoral.* Presses Universitaires de France, Париж.

Мингат А. и Сухаут Б., 2000 год. *Les systems educatifs Africans, une analyse economique comparative.* De Boeck Universite.

Мингат А., Ракотомалала Р. и Тан Дж. П., 2001 год. *Rapport d'etat d'un systeme educatif national, Guide methodologique pour sa preparation.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Мингат А., 2004 год. *La remuneration/ le statut des enseignants dans la perspective de l'atteinte des objectifs du millenaire dans les pays d'Afrique subsaharienne franchophone en 2015.* Всемирный Банк, Вашингтон

Мингат А., Б. Ле Ду и Р. Ракотомалала, 2010 год. *Развитие системы среднего образования в странах Африки к югу от Сахары: Оценка финансовой устойчивости альтернативных направлений обучения.* Всемирный Банк, Вашингтон

Мингат А. и А. Сеурат, 2011 год. *Pratiques parentales vis-à-vis des enfants de 0 a 6 ans en Mauritanie.* ЮНИСЕФ в Республике Мавритании, Нуакшот.

Ministere de l'Education, de l'Alphabetisation et des Langues Nationales (Mali), ЮСАИД/ PHARE, 2010 год. *Temps reel d'apprentissage.* ЮСАИД, Вашингтон.

Наудеу С., Н. Катаока, А. Валерио, М. Дж. Ньюман и К.Л. Элдер, 2011 год, *Инвестиции в развитие маленьких детей: Руководство по проведению политического диалога и дизайна проекта в области развития детей раннего возраста.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Наузе-Фише Э. и М. Томасини, 2002 год. *Diplome et insertion sur le marche du travail: approaches socioprofessionnelle et salariale du declassement.* Economie et Statistique № 354, стр. 21-48.

Национальный институт статистики и анализа экономики Республики Бенин и компания по маркетинговым исследованиям "ORC Макро", 2001 год. *Enquete Demographique et de Sante (EDSB-II) Rapport de synthese.* Institut National de la Statistique et de l'Analyse Economique, Ministere du Developpement, de l'Analyse Economique et de la Pespective (Национальный институт статистики и анализа экономики, Министерство развития, анализ экономики и перспектив развития).

Национальный институт статистики и анализа экономики Республики Бенин и компания по маркетинговым исследованиям "ORC Макро", 2006 год. *Enquete Demographique et de Sante (EDSB-III) Rapport preliminaire.* Institut National de la Statistique et de l'Analyse Economique, Ministere du Developpement, de l'Analyse Economique et de la Pespective (Национальный институт статистики и анализа экономики, Министерство развития, анализ экономики и перспектив развития).

Национальный институт статистики и анализа экономики Республики Бенин и IFC International, 2012 год. *Enquete Demographique et de Sante (EDSB-IV) Rapport preliminaire.* Institut National de la Statistique et de l'Analyse Economique, Ministere du Developpement, de l'Analyse Economique et de la Pespective (Национальный институт статистики и анализа экономики, Министерство развития, анализ экономики и перспектив развития).

Национальный центр неформального и дистанционного образования (государство Монголия), 2009 год, *Анализ сектора неформального образования.* ЮНЕСКО, Париж, Франция.

Ндем Ф. и М. Броссард, 2005 год. *Optimiser l'organisation scolaire au niveau local.* Рабочий документ. БРЕДА – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, Дакар.

OMS. 2009 год. *Диарея – Памятная записка № 330,* август 2009 года http://www.who.int/mediacenre/factsheets/fs330/fr/index/html

OMS. 2011 год. *Пневмония – Памятная записка № 331,* октябрь 2011 года http://www.who.int/mediacenre/factsheets.

Organisation Internationale de la Francophone. 2009 год, *L'alphabetisation et l'education non formelle en Afrique.* OIF. Париж.

Пуртоис Дж.П., 1984 год. *Eduquer les parents – Comment stimuler la competence en education.* Labour. Брюссель.

Региональный офис в Западной и Центральной Африке (ЮНИСЕФ), Международный институт планирования образования ЮНЕСКО, 2011 год. *Integrer la reduction des risqué de conflits et de catastrophes dans la planification du secteur de l'education,* ЮНЕСКО, Париж, Франция.

Региональный офис в Западной и Центральной Африке (ЮНИСЕФ), 2012 год. *Разработка стратегий, нацеленных на обеспечение равенства – анализ проблем в системе образования и расчет стоимости образования в странах Западной и Центральной Африки, Проект руководства.* Региональный офис в Западной и Центральной Африке (ЮНИСЕФ), Дакар.

Рейникка Р. и Дж. Свенссон, 2003 год. *Сила информации: Выдержки из газетной кампании о сокращении процесса сбора данных.* Рабочий документ политики № 3239, Всемирный Банк, Вашингтон.

Розентал Р., Л. Джейкобсон, 1973 год. *Pygmalion a l'ecole: l'attente du maitre et le developpement intellectual des eleves.* Кастерманн.

Ройге Н., 2004 а, *Mesurer l'avancee vers la scolarisation primaire universelle.* Рабочий документ. Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, Дакар.

Ройге Н., 2004 б, *Les profils de scolarisation.* Рабочий документ. Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, Дакар.

Статистическая служба в Республике Сьерра-Леоне и офис ЮНИСЕФ в Республике Сьерра-Леоне, 2011 год. *Кластерное исследование по множественным индикаторам в Республике Сьерра-Леоне, финальный отчет.* Статистическая служба в Республике Сьерра-Леоне и офис ЮНИСЕФ в Республике Сьерра-Леоне, 2011 год, Фритаун.

Тазин Ф., 2010 год. *Краткий обзор интервенций Всемирного Банка в профессионально-техническом образовании и развитии навыков.* Презентация, Всемирный Банк, Вашингтон.

Фернальд Л., П. Каригер, П. Энгл и А. Рейкс, 2009 год. *Анализ методов развития детей раннего возраста в странах с низким уровнем дохода: Набор инструментов для оценивания детей в первые пять лет жизни.* Всемирный Банк, Вашингтон.

Филмер Д., 2000 год. *Структура социальных неравенств в системе образования: Гендер и благосостояние,* рабочий документ политики № 2268, Всемирный Банк, Вашингтон.

Фоко Б., Ф. Ндем и Н. Ройге, 2004 год. *L'efficacite externe de l'education au Senegal: une analyse economique.* Рабочий документ, БРЕДА – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, Дакар.

Фоко Б. и М. Броссард, 2007 год, *Couverture scolaire et impact sur la croissance economique.* Рабочий документ. БРЕДА – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, Дакар.

Фоко Б., 2007 год. *Efficacite externe du systeme educative, модуль 6, formation PSGSE.* БРЕДА – Региональное бюро ЮНЕСКО по образованию в Африке, Дакар.

Франц Дж., 2011 год. *Расширение прав и возможностей молодежи в Республике Кении посредством предоставления навыков неформального сектора: институциональная оценка программ и проектов развития навыков и занятости молодежи.* Рабочий документ подготовлен для Всемирного Банка, Найроби.

Франц Дж., 2007 год. *Финансирование системы профессионально-технического образования и обучения (ПТОО),* Социалистическая Республика Вьетнам. Отчет о результатах миссии подготовлен для ГТЦ, Ханой.

Франц Дж. и Дж. Твебазе, 2011 год. *Политика и управление системой профессионально-технического образования и обучения. Технический отчет № 4 – анализ системы ПТОО в Республике Уганде,* Министерство образования и спорта в Республике Уганде, Кампала.

Ханушек Э. и Л. Весманн, 2007 год. *Влияние качественного образования на экономический рост.* Рабочий документ политики № 4122, Всемирный Банк, Вашингтон.

Центр хранения данных Института статистики ЮНЕСКО (база данных). Институт статистики ЮНЕСКО, Монреаль. http://stats.uis.unesco.org

Южно-Африканская Республика, Министерство образования, 2001 год. *Белая книга о секторе образования № 5: Об образовании детей раннего возраста. Вызовы в развитии детей раннего возраста в Южно-Африканской Республике.* Претория http://www.info.gov.za/view/DownloadFileAction?id=68783

ЮНЕСКО. 2001 год. *L'education non formelle au Senegal: description, evaluation et perspectives.* ЮНЕСКО, Париж, Франция.

ЮНЕСКО, 2006 год. *Обещать больше, чем можешь сделать: Политика Республики Гамбии в области развития детей раннего возраста. Аналитическая записка ЮНЕСКО по вопросам развития детей раннего возраста.* ЮНЕСКО, Париж, Франция.

ЮНЕСКО, 2007 год. *Мировой отчет по мониторингу, Образование для всех, 2007 год. Прочное основание. Уход за детьми и образование детей раннего возраста,* ЮНЕСКО, Париж, Франция.

ЮНИСЕФ. 2009 год. *Мировое исследование вопросов сокращения уровня бедности среди детей и неравенства в Республике Узбекистан*. ЮНИСЕФ, Республика Узбекистан.

ЮНИСЕФ. 2011 год. *Developpement des enfants de 0 a 6 ans et pratiques parentales a Madagascar.* ЮНИСЕФ, Нью-Йорк. http://www.hayzara.org/index.php?option=com_content&view=article&id=440%3Adevelopp ement-des-enfants-a-pratiques-parentales-a-madagascar-0-a-6-ans-unicef-2011&catid=16%3Areports&It emid=47&lang=en

ЮНИСЕФ. 2012 а. *О детях всего мира, 2012 год. Дети, проживающие в городской местности.* ЮНИСЕФ, Нью-Йорк.

ЮНИСЕФ. 2012 б, *Динамика изменения показателей развития детей раннего возраста, ЮНИСЕФ. Что говорят данные: Результаты кластерных исследований по множественным индикаторам.* Презентация. Встреча по обсуждению Единого индекса развития детей раннего возраста (ЕИРДРВ). ЮНИСЕФ, Нью-Йорк.

ЮНИСЕФ. 2012 в. *Анализ конфликтных ситуаций – подготовка документов для страновых офисов ЮНИСЕФ по следующим темам: Миростроительство, образование и оказание поддержки странам, которые пострадали от конфликтных ситуаций*.