

Revue du programme Partage de connaissances et d'innovations (KIX) du Partenariat mondial pour l'éducation

Résumé analytique

Simon Hearn

Octobre 2024



Ryne Consulting

1 Résumé analytique

Ce rapport présente un examen du programme Partage de connaissances et d'innovations (KIX) du Partenariat mondial pour l'éducation (GPE). L'objectif de cet examen est d'informer la décision de principe du Conseil d'administration du GPE en décembre 2024 concernant l'orientation future du soutien du GPE à KIX. L'examen permettra également d'orienter une évaluation de KIX, qui commencera au moment où le présent examen s'achève.

L'examen consiste principalement en une analyse documentaire des sources qualitatives et quantitatives existantes, complétée par 10 entretiens avec le personnel interne du GPE KIX et du CRDI KIX, ainsi qu'avec des parties prenantes extérieures au KIX.

L'étude répond à trois questions, dont les résultats sont présentés ci-dessous.

1. Dans quelle mesure et jusqu'à quel point les recommandations de l'évaluation à mi-parcours de 2022 ont-elles été prises en compte ?

Sur les six recommandations de l'évaluation à mi-parcours, cinq ont été très bien prises en compte, dans la mesure où toutes les actions engagées en réponse aux recommandations de l'évaluation à mi-parcours ont été mises en œuvre ou sont en cours de mise en œuvre, et une a été bien prise en compte, dans la mesure où la plupart des actions engagées ont été mises en œuvre.

1. Tirer parti du travail de transformation du système du GPE dans les pays partenaires:

Très bien prise en compte. Au cours des deux dernières années, des progrès significatifs ont été réalisés dans le renforcement de l'alignement entre KIX et le modèle opérationnel plus large du GPE à plusieurs niveaux.

2. Renforcer les liens entre les principales composantes du programme: *Très bien prise en compte.* KIX a introduit une série de mesures pour renforcer les liens entre les projets de recherche appliquée et les hubs régionaux, y compris de nouvelles orientations pour les bénéficiaires, un processus d'intégration mis à jour pour les nouveaux projets de recherche et un changement de protocole pour permettre aux partenaires d'apprentissage régionaux (RLP) de présenter des projets de recherche aux délégations nationales.

3. Fournir un soutien différencié aux pays en fonction de leur niveau d'engagement: *Très bien prise en compte.* Le soutien et l'engagement de KIX auprès des pays par l'intermédiaire des centres régionaux sont devenus plus variés, avec une plus grande gamme d'options d'engagement pour les pays. Le mécanisme de soutien aux pays est l'ajout le plus complet aux outils à la disposition des RLP pour répondre aux besoins et aux demandes des pays et il a déjà démontré sa valeur au cours de sa première année de mise en œuvre.

4. Identifier les rôles clés à jouer dans les plateformes régionales: *Très bien prise en compte.* Les pôles régionaux ont réalisé des progrès en s'engageant plus étroitement dans les processus politiques des pays et en impliquant des hauts fonctionnaires dans leurs activités. Ils ont fait preuve d'une approche réfléchie pour déterminer qui cibler dans les différentes activités, dans chaque pays et pour chaque thème sur lequel ils travaillent.

5. Simplifier la communication pour motiver, engager et aligner les différentes parties prenantes: *Bien prise en compte.* Des mesures importantes ont été prises pour améliorer la communication et l'engagement stratégique au niveau du programme grâce à l'élaboration d'une stratégie de communication et de sensibilisation, à l'introduction de protocoles de

communication et à l'amélioration du site web public de KIX. Toutefois, la nouvelle stratégie de communication et de sensibilisation ne répond pas au défi permanent de la coordination des communications au niveau national.

6. Affiner le modèle de suivi/évaluation (S&E): *Très bien traité.* Le KIX a travaillé rapidement et en collaboration pour simplifier le système S&E, en réduisant le nombre de résultats de 12 à 7, et le nombre d'indicateurs de 33 à 22, ainsi que d'autres améliorations visant à limiter la charge administrative pour les bénéficiaires.

2. KIX remplit-il son objectif global, à savoir aider les pays partenaires à disposer et à utiliser les données probantes et les innovations dont ils ont besoin pour accélérer l'accès, les résultats d'apprentissage et l'égalité des genres grâce à des systèmes éducatifs équitables, inclusifs et résilients, adaptés au 21e siècle ?

KIX remplit son objectif global grâce à trois domaines de résultats interconnectés : la production de connaissances, le renforcement des capacités et la mobilisation des connaissances.

En ce qui concerne la production de connaissances, KIX a généré une base de données substantielle sur les innovations en matière d'éducation par le biais de projets mondiaux et régionaux de recherche appliquée, de partenaires d'apprentissage régionaux, de l'observatoire KIX, de Recherche sur l'extension de l'impact des innovations dans l'éducation (ROSIE) et de synthèses de recherche. Les projets ont produit des recherches sur six thèmes : les systèmes de données et leur utilisation ; l'éducation de la petite enfance ; l'égalité des sexes, l'équité et l'inclusion ; le développement professionnel des enseignants ; l'apprentissage ; les enfants et les jeunes non scolarisés, et ce dans plus de 70 pays. ROSIE a généré des connaissances sur la mise à l'échelle du point de vue des innovateurs et des décideurs de l'éducation nationale. L'Observatoire KIX COVID-19 a synthétisé les réponses des pays partenaires du GPE sur le continent africain en matière de politiques et de pratiques liées à l'éducation. Au total, le KIX a généré 250 produits de recherche thématique et 88 produits de recherche sur la mise à l'échelle, dépassant ainsi tous les objectifs relatifs à la production de connaissances (qui se situent tous au niveau des réalisations).

Le renforcement des capacités est intégré dans l'ensemble du travail des projets de recherche appliquée et des pôles et soutient le changement des politiques et des pratiques à l'aide d'éléments probants. Les projets de recherche appliquée soutiennent le renforcement des capacités d'une série de parties prenantes, qui varie en fonction du stade de l'innovation et du domaine thématique. Les carrefours ont démontré leur succès avec différentes approches pour soutenir les preuves, y compris les cycles d'apprentissage et les communautés de pratique. Le KIX a dépassé tous les objectifs de production et de résultats relatifs au renforcement des capacités.

L'accent stratégique de KIX sur la mobilisation des connaissances crée des opportunités pour attirer l'attention des parties prenantes de l'éducation sur la recherche dans tous les pays partenaires du GPE. L'interaction des efforts de génération, de mobilisation et de renforcement des capacités de KIX s'est traduite par de nombreux cas où les acteurs de l'éducation ont utilisé les connaissances et les innovations pour informer les politiques et les pratiques aux niveaux national et local, la plupart des résultats ayant été rapportés au cours de l'année écoulée. Les changements apportés depuis l'évaluation à mi-parcours sont susceptibles d'avoir un effet multiplicateur significatif sur l'utilisation des connaissances et des innovations.

KIX a largement dépassé tous les objectifs de production relatifs à la mobilisation des connaissances et certains objectifs de résultats, y compris les cas d'identification par les acteurs de l'éducation de nouvelles options de politiques et de pratiques, l'adoption de recherches ou d'innovations soutenues par KIX et la mobilisation des connaissances par les participants du pôle avec d'autres acteurs de l'éducation. Quelques objectifs au niveau des résultats n'ont pas été atteints : le nombre de cas de partage des résultats de la recherche par les projets de recherche appliquée, ROSIE ou l'observatoire par le biais des pôles est légèrement inférieur à l'objectif. Le nombre de citations de la recherche soutenue par KIX et le nombre de mentions et d'approbations de la recherche soutenue par KIX sont tous deux inférieurs à l'objectif. Le nombre de cas d'élaboration et/ou de mise en œuvre de politiques est également inférieur à l'objectif. Ces derniers objectifs se situent au niveau des résultats intermédiaires, ce qui signifie qu'ils échappent davantage au contrôle du KIX que les autres résultats et qu'ils sont plus difficiles à observer et à enregistrer. L'évaluation à venir examinera plus en détail les différences dans la réalisation des résultats.

3. Comment KIX s'aligne-t-il et apporte-t-il une valeur ajoutée à l'architecture plus large du dialogue fondé sur des données probantes et de l'échange de connaissances (à l'échelle mondiale, régionale et nationale) ?

KIX partage de nombreuses caractéristiques clés avec les cinq programmes de comparaison, notamment le fait d'être dirigé par les pays du Sud, de se concentrer sur l'utilisation de la recherche et de s'engager à haut niveau en faveur de l'égalité, de l'égalité des genres et inclusion sociale (GESI). Les programmes de comparaison ont chacun des approches spécifiques, qu'il s'agisse de la recherche au niveau de l'école par et pour les enseignants (Schools2030), des évaluations d'impact des interventions éducatives (LAI), de la mise en œuvre de la science (WWHGE), ou des approches des écosystèmes éducatifs (SHARE et KDNLC). KIX, quant à lui, rassemble des éléments de chacun de ces types de recherche sous un même toit et tire parti de leurs avantages pour répondre aux demandes et aux priorités des pays partenaires.

Ce qui rend KIX unique sur le terrain, c'est l'échelle et la conception interconnectée du programme, en termes de nombre de pays, d'ampleur de la recherche et de mariage entre la production de connaissances, la mobilisation des connaissances et le soutien aux pays. La position de KIX au sein du GPE lui permet d'atteindre un grand nombre de pays, ce qui lui confère une capacité unique à identifier et à répondre aux tendances nationales, régionales et mondiales. Deux composantes de KIX ne sont présentes dans aucun autre programme : les centres régionaux, qui constituent une approche dédiée et cohérente de la mobilisation des connaissances, et l'initiative ROSIE.

Les deux composantes ont la possibilité de se coordonner avec d'autres initiatives dans le domaine des données probantes dans l'éducation, qui s'est développé au cours des cinq dernières années. Les pôles peuvent jouer un rôle dans la convocation de programmes similaires au niveau national en vue d'une meilleure coordination de l'utilisation des données probantes. De même, ROSIE est bien placé pour convoquer d'autres programmes travaillant sur la mise à l'échelle dans l'éducation afin de socialiser davantage les leçons apprises sur la mise à l'échelle dans KIX.

4. Recommandations

L'étude formule huit recommandations, cinq pour l'évaluation à venir de KIX et trois pour KIX de manière plus générale.

1. Compte tenu de l'évaluation récente des projets de recherche appliquée, il serait utile que l'évaluation à venir comprenne une collecte de données primaires auprès des centres régionaux. Cela aiderait à soutenir l'apprentissage à travers les pôles à un moment crucial avec la mise en œuvre du mécanisme de soutien aux pays, le renforcement de l'engagement entre les pôles et les projets de recherche appliquée et l'approfondissement des relations avec d'autres mécanismes du GPE.

2. L'évaluation 2024 des projets de recherche appliquée KIX présente plusieurs résultats importants pertinents pour les questions d'évaluation de la prochaine évaluation de KIX. Il sera important que l'évaluation valide et mette à jour certains de ces résultats à la lumière du contexte plus large de KIX (au-delà du portefeuille de recherche appliquée) et qu'elle inclue des progrès plus récents reflétant bon nombre des changements apportés dans l'extension chiffrée. Il s'agit notamment des résultats liés à l'engagement entre les projets de recherche appliquée et d'autres mécanismes du GPE, à l'interaction entre les projets de recherche appliquée et les pôles régionaux, à la communication entre les parties prenantes au niveau national et aux résultats en matière de renforcement des capacités.

3. Il sera important que l'évaluation à venir développe une stratégie pour évaluer l'efficacité de KIX par rapport aux trois résultats finaux afin d'aller au-delà de ce que cet examen a permis d'évaluer. Cela pourrait inclure l'utilisation d'une rubrique pour synthétiser les preuves provenant de sources multiples, l'utilisation des résultats du processus d'examen de la qualité de recherche plus de KIX et une approche globale de l'évaluation de l'égalité des genres, de l'équité et de l'inclusion dans KIX.

4. L'évaluation devrait envisager une stratégie pour justifier et analyser les cas de résultats. Le KIX a accumulé un grand nombre de comptes-rendus de changements de politiques et de pratiques, classés selon une série d'indicateurs. Bien qu'il existe un processus d'examen interne en place pour approuver les cas de résultats, et un soutien aux bénéficiaires pour améliorer la qualité de la documentation des cas de résultats, il est toujours nécessaire de valider et d'analyser qualitativement les cas de résultats, ce qui n'est pas une tâche simple.

5. L'évaluation devrait envisager de valider la proposition de valeur présentée dans cette étude avec un plus grand nombre de parties prenantes internes et externes, étant donné que cette étude ne s'est pas appuyée sur un large éventail de perspectives. De manière cruciale, cela pourrait inclure l'examen de la proposition de valeur au niveau national, où la valeur de KIX peut être évaluée différemment qu'au niveau du programme ou au niveau mondial.

Pour KIX de manière plus générale

6. Établir une distinction plus stricte entre les pôles en tant que réseaux régionaux multipartites d'acteurs de l'éducation et les partenaires d'apprentissage régionaux en tant qu'entité de coordination des pôles. Le pôle est plus que les RLP et l'investissement de KIX a fait de ces réseaux des espaces d'apprentissage et d'échange de connaissances à part entière. Cela devient de plus en plus important au fur et à mesure que les RLP assument le rôle supplémentaire de soutien aux pays, qui peut ou non s'appuyer sur le pôle.

7. Envisager d'accorder plus d'attention dans les processus de MEL à la mise en œuvre du mécanisme de soutien aux pays et au renforcement des liens entre les pôles et les projets de recherche. Il s'agit de deux priorités stratégiques pour KIX qui pourraient bénéficier d'un suivi

plus précis. Par exemple, il est important d'entendre les projets sur la manière dont ils tirent parti des pôles, et pas seulement le point de vue des pôles.

8. Envisager des changements dans l'utilisation des cas de résultats pour le suivi. La quantité de résultats documentés par les bénéficiaires n'est pas seulement une charge pour les bénéficiaires eux-mêmes, mais rend également difficile l'identification et la justification des résultats les plus significatifs. En se concentrant sur un nombre réduit de résultats, mais en investissant davantage dans l'amélioration de la qualité et de l'importance des résultats, il serait possible d'améliorer l'apprentissage entre les projets et le programme dans son ensemble. Cela pourrait également débloquer la capacité d'intégrer des étapes supplémentaires dans le processus d'examen pour justifier les cas de résultats afin de garantir la qualité et l'exactitude et de mettre en évidence les résultats notables.