

GLOBAL PARTNERSHIP *for* EDUCATION

GPE - Stratégie 2025

Lancement du prochain processus de planification du GPE

« Comment investir les ressources du GPE de manière à optimiser les acquis scolaires ? »

GLOBAL PARTNERSHIP for EDUCATION

L’éducation est un élément clé dans la réalisation des ODD



- **L’ODD 4** concourt à la réalisation de tous les autres ODD
- Le monde n’est pas en voie d’atteindre l’ODD 4

***Le manque de données a été un obstacle majeur au suivi des progrès*

GLOBAL PARTNERSHIP *for* EDUCATION

Objectif 2030

2019

2030

Nouveau modèle de financement du GPE

Approbation du GPE 2020

Examen de la stratégie
Juin 2019

Conclusions préliminaires de l'ISE

Approbation définitive de la stratégie

Conférence **de reconstitution des ressources**

Collecte de données

2015 2016 2017 2018 2019 **2020** 2021 2022 2023 2024 **2025** 2026 2027 2028 2029 **2030**

EVENEMENTS EXTERIEURS

Adoption des ODD

Mise en place de l'ECW

La génération d'apprentissage

• Rapport sur le développement dans le monde
• Facing Forward

Projet « Capital humain »

Lancement de l'IFFEd

Publication phare de l'UNESCO sur l'éducation



La vision du GPE 2020 est inspirée de l'ODD 4

Vision « Assurer une éducation inclusive et équitable de qualité et promouvoir des possibilités d'apprentissage tout au long de la vie pour tous »

Mission

« Mobiliser les efforts nationaux et internationaux pour favoriser une éducation et un apprentissage de qualité et équitables pour tous, par l'intermédiaire d'un partenariat inclusif, d'une focalisation sur les systèmes éducatifs efficients et efficaces et d'une augmentation des financements »

La vision, la mission, les buts et les objectifs du GPE 2020 demeurent-ils pertinents ?



La théorie du changement comprend les buts et objectifs

PRODUITS DU GPE AU NIVEAU MONDIAL/TRANSNATIONAL

OBJECTIF 4
Mobiliser des financements plus importants et de meilleure qualité

OBJECTIF 5
Renforcer le partenariat

PRODUITS DU GPE AU NIVEAU DES PAYS

OBJECTIF 1
Renforcer la planification et la mise en œuvre des politiques du secteur de l'éducation

OBJECTIF 2
Encourager la responsabilité mutuelle grâce à une concertation sur l'action à suivre et à suivre.

OBJECTIF 3
Soutien efficient et efficace des financements du GPE sur la mise en œuvre de plans sectoriels qui mettent l'accent sur l'amélioration de l'équité, de l'efficacité et de l'apprentissage

RESULTAT INTERMEDIAIRE

BUT 3
Des systèmes éducatifs efficacies and efficients

IMPACT

BUT 1
Des résultats d'apprentissage meilleurs et plus équitables

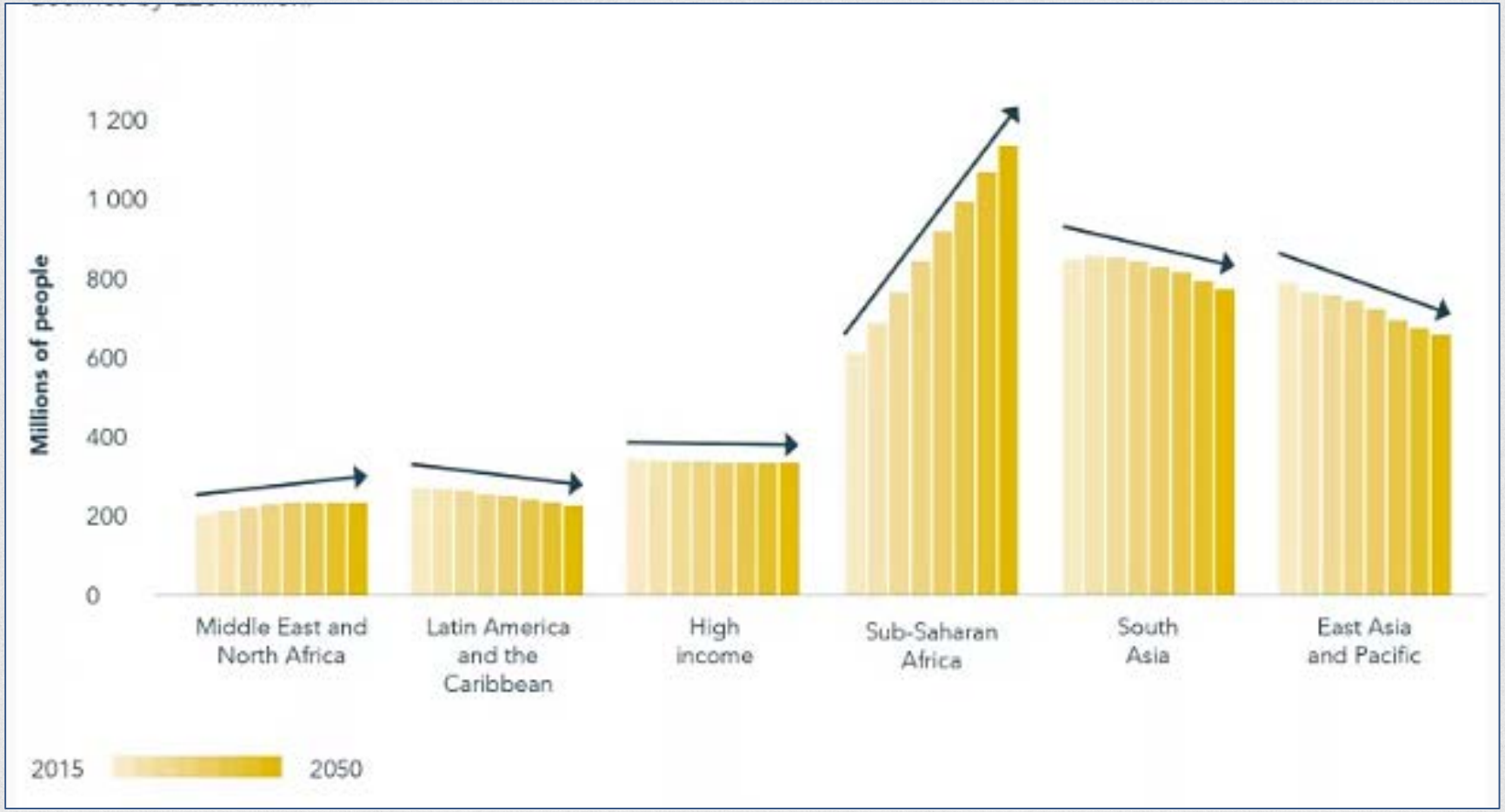
BUT 2
Renforcement de l'égalité des sexes et de l'inclusion

Contexte



La population en âge scolaire augmente

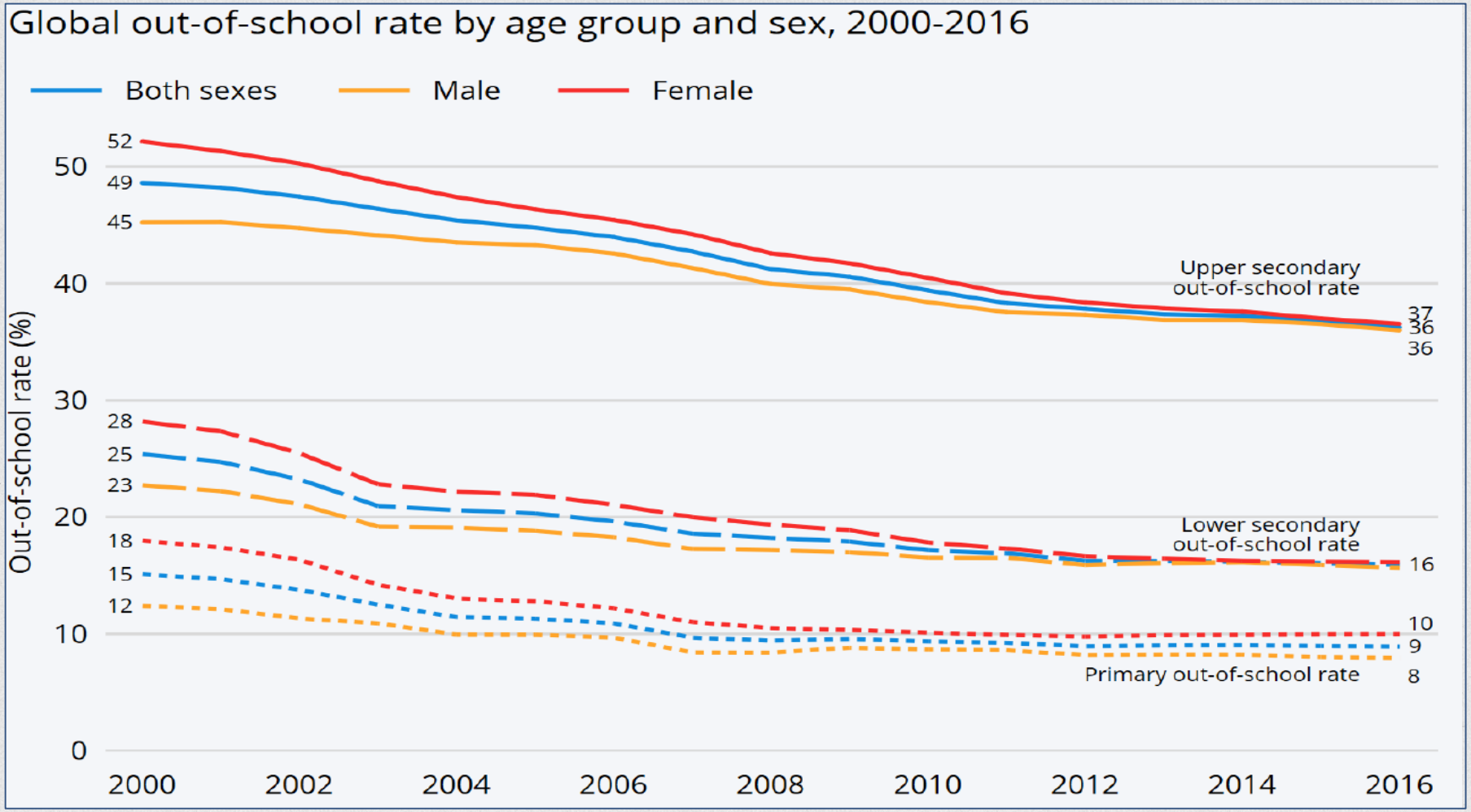
En 2050 – 33 % de la jeunesse mondiale vivra en Afrique subsaharienne



Source :.Brookings.ed; Perspectives de la population mondiale des Nations Unies, la révision de 2017, projections moyennes

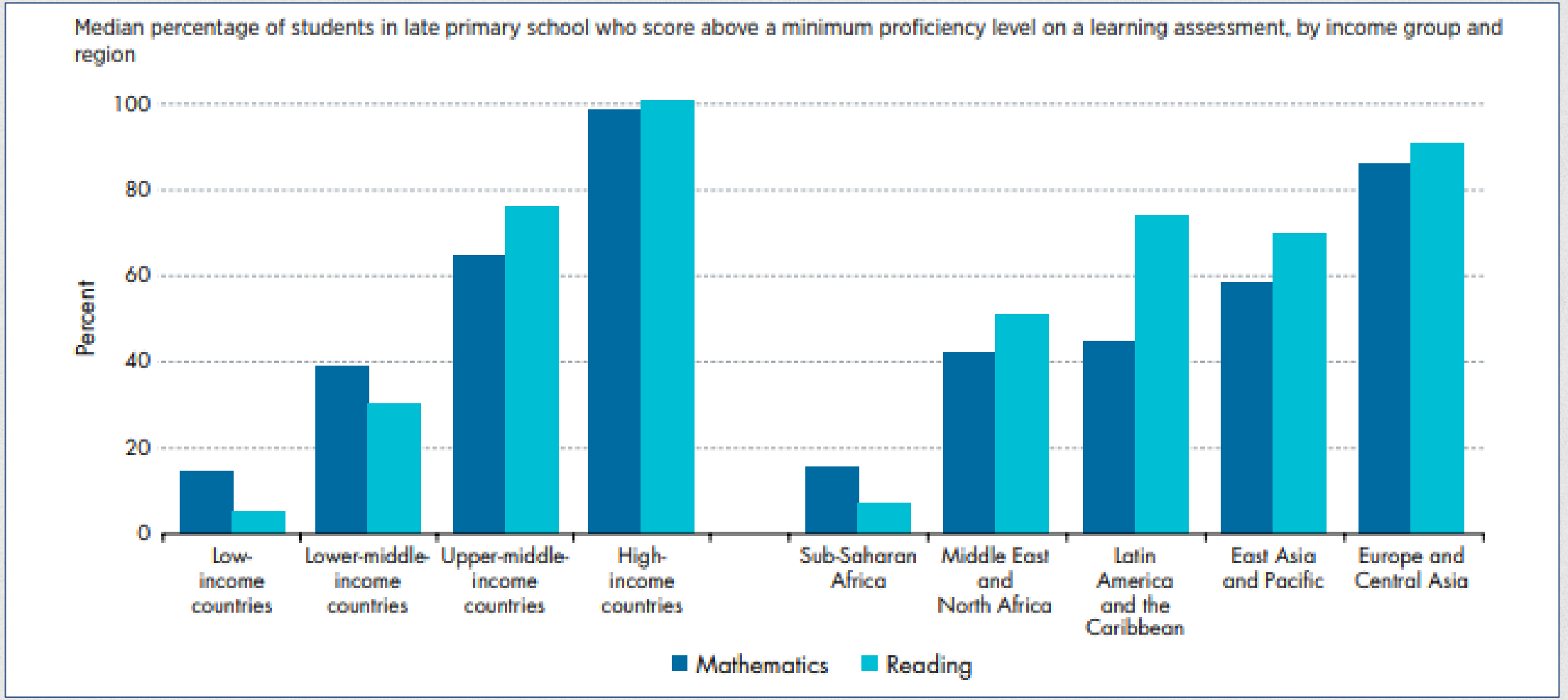
GLOBAL PARTNERSHIP for EDUCATION

Le taux d'enfants non scolarisés stagne depuis 2012



Source : UNESCO GEMR Policy Paper 36

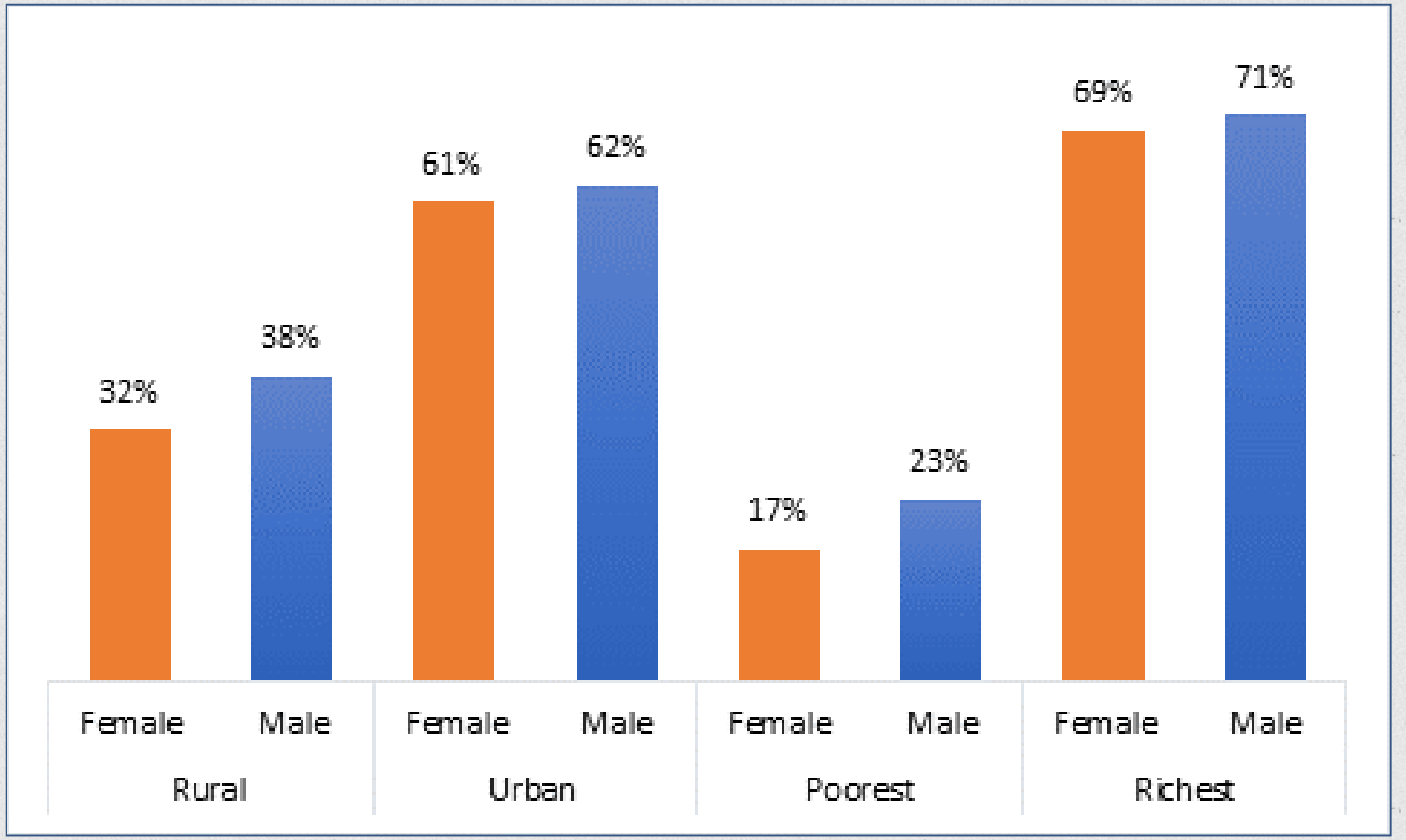
Il y a une crise de l'éducation



Source: WDR 2018

L’équité influe sur la fréquentation scolaire et l’acquisition de connaissances

Taux d’achèvement du premier cycle du secondaire, selon le milieu géographique et la situation socioéconomique, par sexe



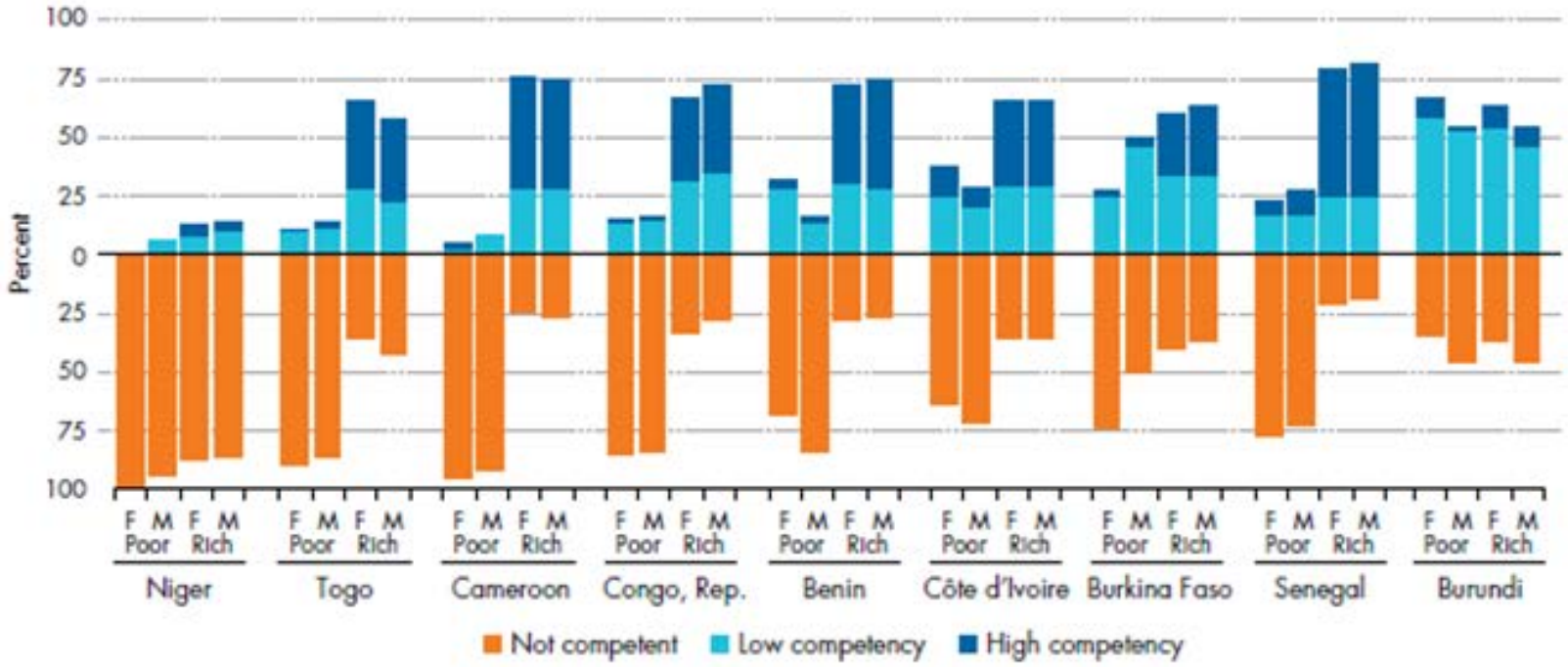
Source : ISU & UNESCO WIDE; données disponibles les plus récentes : 2013 à 2017

GLOBAL PARTNERSHIP for EDUCATION

Les exclusions multiples accentuent les handicaps

Figure O.3 Children from poor households in Africa typically learn much less

Percentage of grade 6 PASEC test takers in 2014 who scored above (blue) and below (orange) the sufficiency level on reading achievement: poorest and richest quintiles by gender, selected countries



Source: WDR 2018 team, using data from World Bank (2016b). Data at http://bit.do/WDR2018-Fig_O-3.

Note: Socioeconomic quintiles are defined nationally. "Not competent" refers to levels 0–2 in the original coding and is considered below the sufficiency level for school continuation; "low competency" refers to level 3; and "high competency" refers to level 4. F = female; M = male; PASEC = Programme d'Analyse des Systèmes Éducatifs de la Confemen.

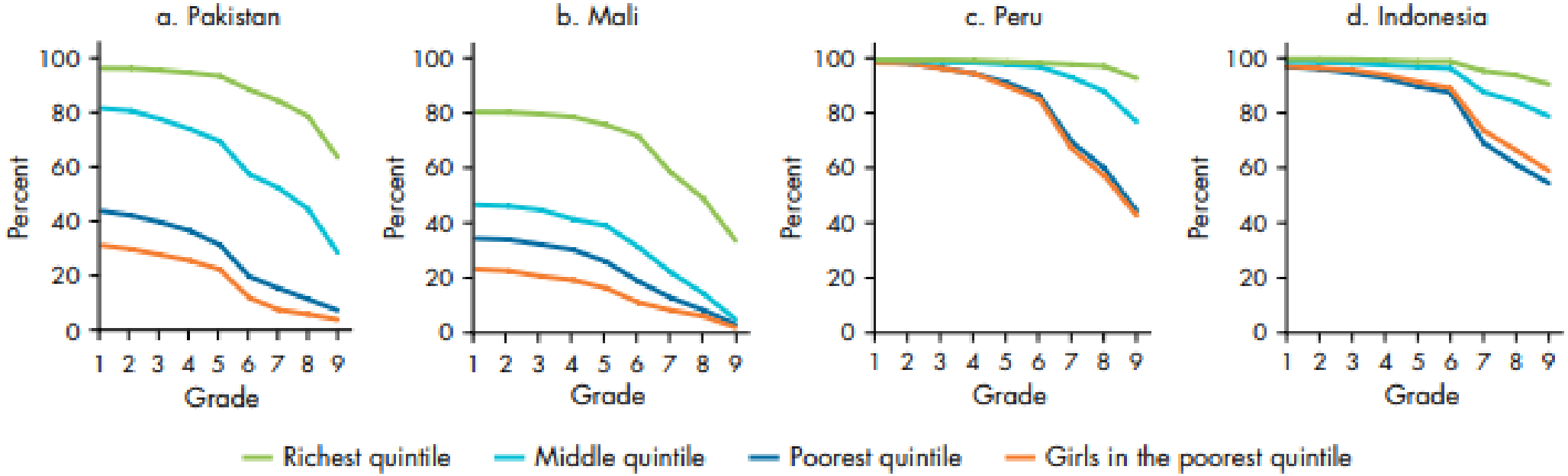
GLOBAL PARTNERSHIP for EDUCATION

Source: WDR 2018

Surtout en ce qui concerne les filles

Figure 2.6 Multiple exclusions: Girls from poor households often have the lowest rates of education attainment

Percentage of youth (ages 15–19) who have completed each grade, by wealth quintile and gender, selected countries (2012)

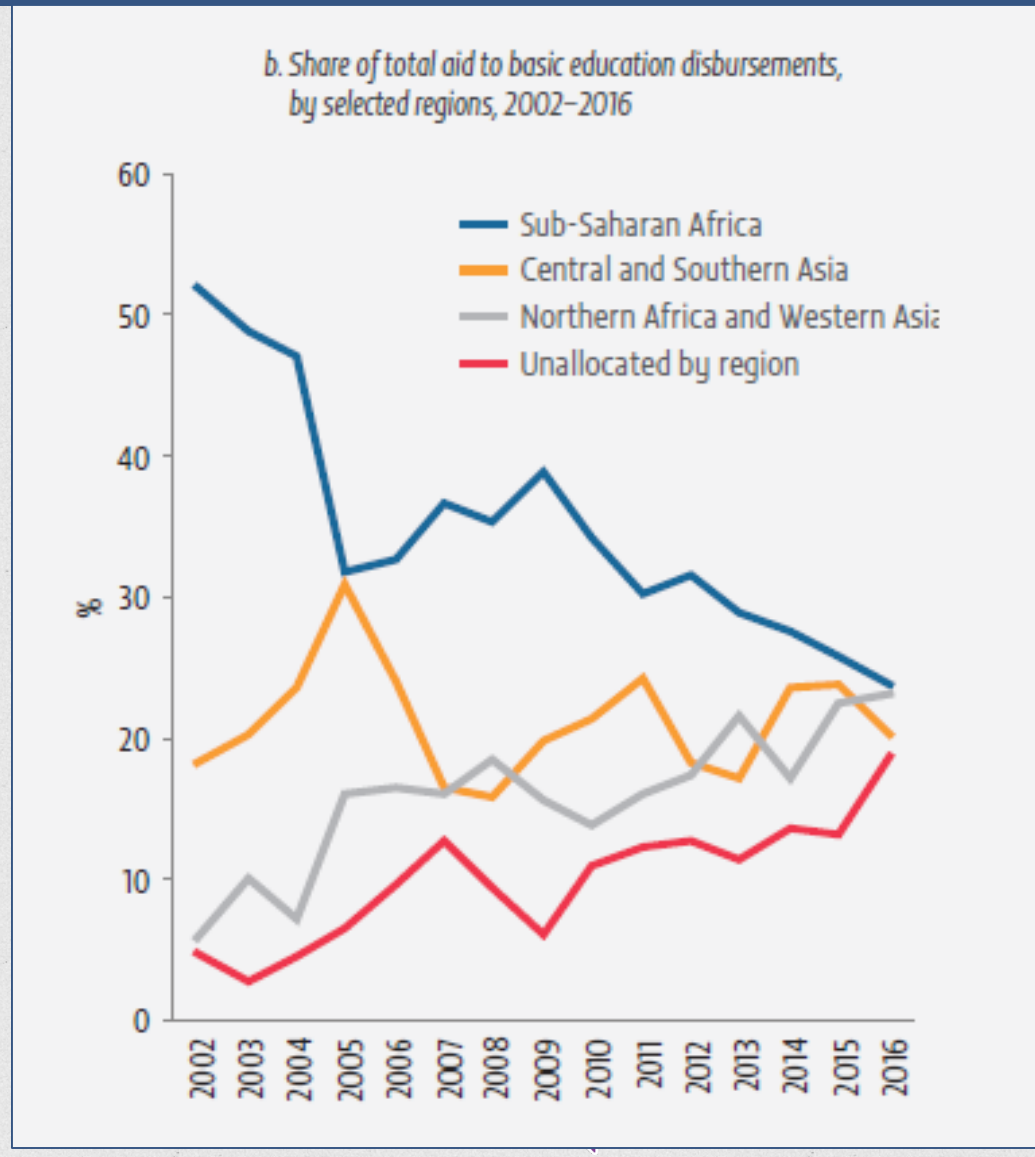


Source: WDR 2018

GLOBAL PARTNERSHIP for EDUCATION

Des financements plus importants et plus efficaces sont nécessaires

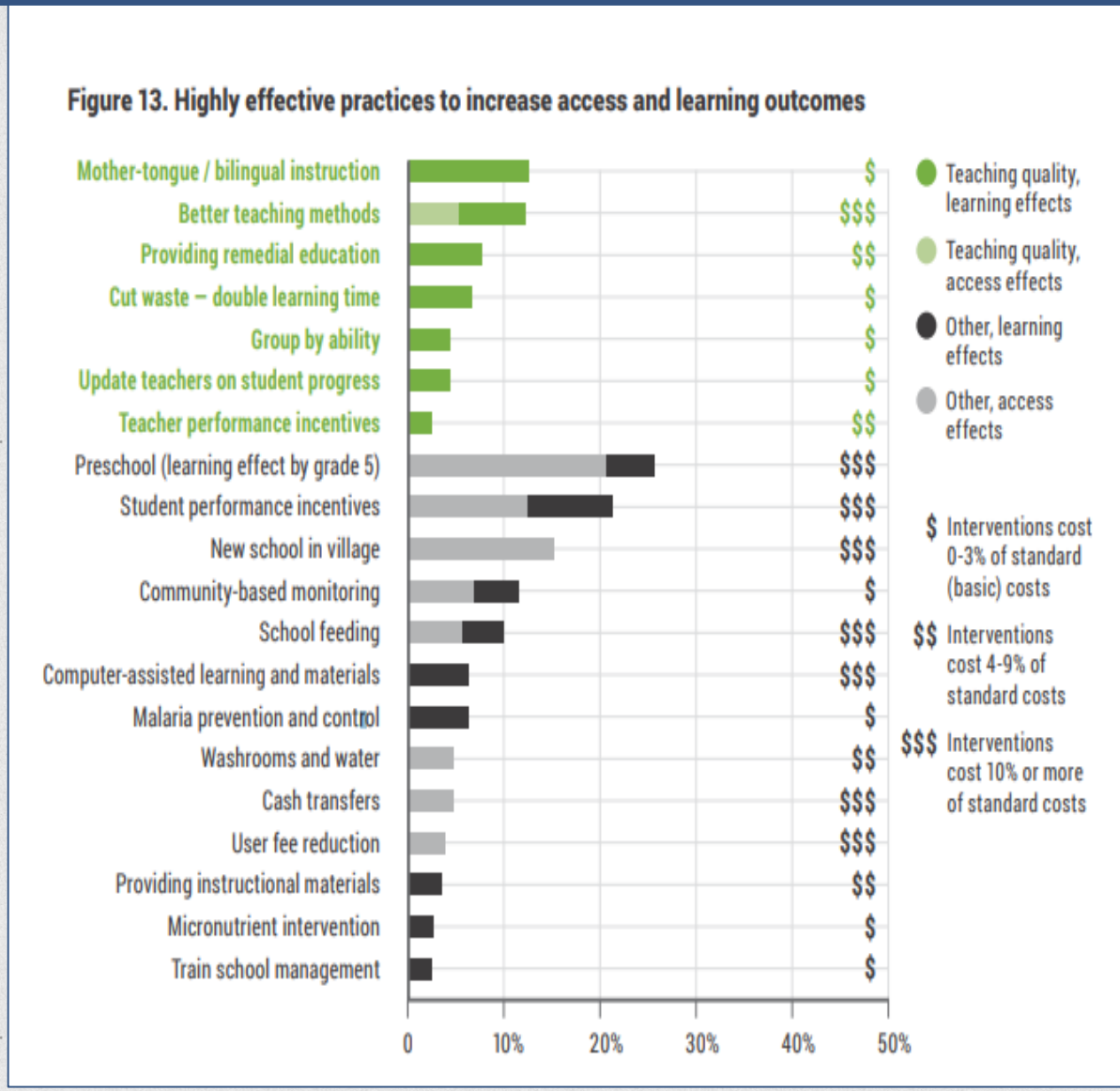
- Les financements nationaux augmentent, mais tous les pays n'atteignent pas leurs objectifs
- Des progrès s'imposent en termes d'efficience
- L'APD à l'éducation a marqué le pas et, souvent, n'est pas allouée aux besoins les plus urgents
- Dans les pays pauvres, ce sont encore les familles qui doivent compenser ce déficit



Source: UNESCO GEMR Policy Paper 36

De nouvelles données ont été publiées ces cinq dernières années

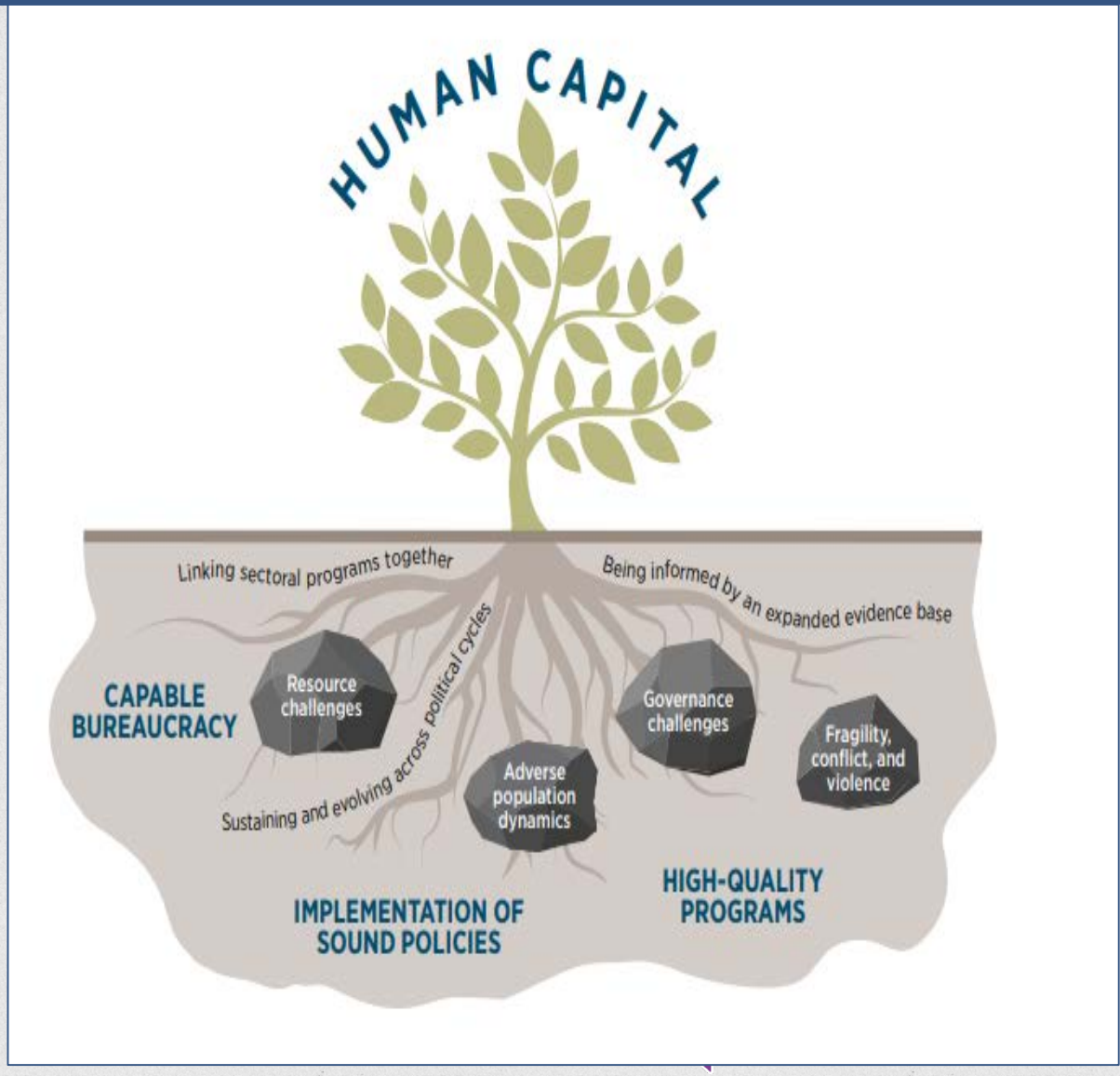
- Des **pratiques très efficaces**
- Importance de **systèmes éducatifs** solides, cohérents, qui donnent priorité à l'apprentissage
- Investir tôt pour réduire ultérieurement les écarts en matière d'équité et d'apprentissage - **universalisme progressif**
- L'innovation – technologies comprises – offre la possibilité d'améliorer les acquis scolaires ; l'**innovation est souvent efficace** à petite échelle, pas sur l'ensemble du système



L’Indice du capital humain montre l’influence grandissante de l’investissement dans les différents secteurs

Trois composantes du capital humain :

- **Survie :** les enfants nés aujourd’hui atteindront-ils l’âge de scolarisation?
- **Education :** quel niveau scolaire, et quel niveau de connaissances atteindront-ils ?
- **Santé :** quitteront-ils l’école en bonne santé, prêts à entamer d’autres apprentissages et à travailler ?



Source: The Human Capital Project Brief

Quels sont les résultats du GPE?



De nombreuses données sont disponibles

Rapport sur les résultats

Quels progrès le GPE a-t-il accomplis à l'aune des indicateurs de son cadre de résultats ?

Evaluations au niveau des pays

Comment fonctionne le modèle opérationnel du GPE au niveau des pays ?

GPE 2025

Etude pour un partenariat efficace

Les prérequis du modèle d'allocation de financements du GPE et son mode de collaboration avec les partenaires permettent-ils d'optimiser les retombées de son action et de minimiser les coûts de transaction ?

Evaluation des ESPDG et évaluation des ESPIG clôturés

Les financements ESPDG ont-ils appuyé avec efficacité la préparation des plans sectoriels ? Quels ont été les résultats des ESPIG clôturés ?

GLOBAL PARTNERSHIP for EDUCATION

Que nous disent les données ?

Mondial

- Les acquis scolaires sont faibles, des données sont attendues dans plusieurs PDP.
- Les taux d'achèvement progressent, les taux de non-scolarisation demeurent élevés
- Marqueurs d'inégalité : statut PFC, milieu rural, sexe féminin
- Les financements intérieurs ont augmenté en termes réels ; les pays demeurent confrontés à des déficits de financement pour la mise en œuvre des programmes

GPE

- Le modèle du GPE a mis l'accent sur le processus de planification en amont, moins sur l'exécution
- Sentiment que les prérequis du GPE sont appliqués de manière trop stricte, ce qui compromet la prise en mains par les pays
- Le GPE est bien géré, mais doit améliorer l'efficacité des décaissements et mieux mettre en évidence les résultats

GLOBAL PARTNERSHIP for EDUCATION

Principales propositions



Questions à examiner

- **Pouvons-nous repousser l'horizon temporel du prochain plan stratégique de manière à ce qu'il corresponde à celui de l'ODD4 ?**

- **Pouvons-nous réaffirmer la vision, les missions, les buts, les objectifs et les principes du GPE 2020 et les faire avancer ?**

- **Pouvons-nous accélérer les progrès moyennant quelques modifications essentielles au mode de fonctionnement du GPE, notamment :**
  - Différencier notre approche en fonction du contexte national
  - Axer notre action et nos financements sur les domaines prioritaires
  - Investir de manière à obtenir plus rapidement des résultats et à créer des systèmes éducatifs réactifs
  - Renforcer la responsabilité mutuelle et assouplir la gouvernance



Différenciation

Pouvons-nous instaurer des pratiques plus souples ?

Par exemple :

- Modifier **notre approche** en fonction du contexte et des capacités?

- Passer d'un modèle d'allocation à un **modèle fondé sur la demande** pour améliorer l'efficience des dépenses ?

- **Assouplir** notre modèle de financement de manière à mieux tenir compte des processus nationaux ?

GLOBAL PARTNERSHIP for EDUCATION

Axer notre action et nos financements sur les domaines prioritaires

Pouvons-nous donner priorité aux domaines dans lesquels le GPE est en mesure de favoriser le changement et d'influer sur les résultats en matière d'équité et d'apprentissage ?

- **Encourager** les progrès dans ces domaines ?
- Investir différemment pour **produire** davantage d'effets ?
- Orienter nos financements sur les **principaux enjeux** à l'échelon des pays ?



Accélérer les progrès

Pouvons-nous investir de manière à obtenir plus rapidement des résultats et à créer des systèmes éducatifs réactifs ?



Tirer meilleur parti des partenariats pour agir conjointement dans tous les secteurs ?



Acquérir des **capacités stratégiques** complémentaires pour répondre aux principaux besoins des PDP ?



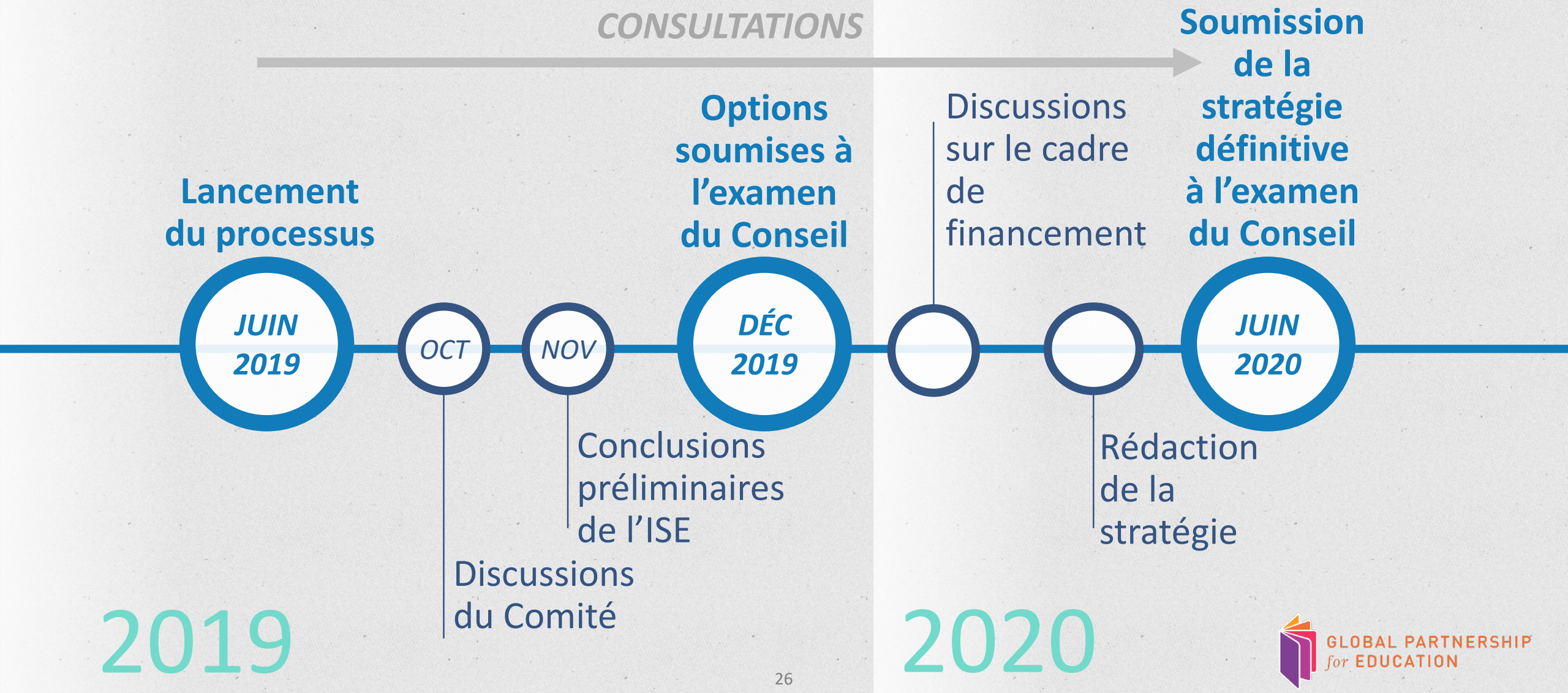
Combler le retard « séculaire » en investissant dans l'**innovation** et en l'appliquant à grande échelle pour améliorer les résultats ?

GLOBAL PARTNERSHIP *for* EDUCATION

Processus



Elaboration de la stratégie : calendrier



GLOBAL PARTNERSHIP for EDUCATION

Direction et orientation

Comité de coordination

Groupe de pilotage de la stratégie

Composition : Présidents des Comités
Présidence : Président et Vice-président du Conseil

FRC

- Admissibilité et allocation
- Incitations
- Intégration de la notion de genre

SIC

- Processus de consultation
- Domaines à privilégier
- Intégration de la notion de genre

GPC

Prérequis du modèle d'allocation de financements

- Attentes du Partenariat
- Intégration de la notion de genre

GEC

- Implications pour la gouvernance du GPE
- Intégration de la notion de genre

Questions fondamentales au Conseil

- Posons-nous les bonnes questions ?
- Avons-nous oublié quelque chose ?
- Les propositions concernant la gouvernance et le calendrier du processus sont-elles satisfaisantes ?



Décision du Conseil :

BOD/2019/06-XX- : ***Le Conseil d'administration :***

1. Lance le processus d'élaboration du prochain Plan stratégique du GPE et du cadre d'allocation de financements correspondant
2. Approuve le calendrier et le mode de gouvernance présentés dans le document BOD/2019/06 DOC XX

GLOBAL PARTNERSHIP *for* EDUCATION

Merci



GLOBAL PARTNERSHIP for EDUCATION