System Capacity Grant Annual Progress Report Template

Status: Accepted

Country	Grant ID	Grant Agent	Grant Effectiveness/Start Date
Honduras	GPE0016557	SCG	02/04/2025

Grant Amount	Timeframe Examined in this Report		Date of Report Submission
803,000 (USD)	From Date	To Date	05/20/2026
	12/31/2024	12/30/2025	

Area(s) and activity group(s) covered by grant

Window 1: Strengthen gender-responsive planning and policy development for system-wide impact

- System diagnostics, compact development and education sector analyses
- Gender-responsive sector planning, including operational planning and budgeting
- Strengthening evidence-based diagnosis of critical implementation bottlenecks and identifying potentially scalable, transformative solutions

Window 3: Strengthen capacity, adapt, and learn, to implement and drive results at scale

- Strengthening data systems, including on improving the availability and use of sex-disaggregated data, and data on children with disabilities
- Training and support for government staff and central and decentralized levels, including on the uptake and use of data and evidence

Implementation Progress

Overall Project Progress this Reporting Period

Overall progress this reporting period [1]	Previous Rating
Moderately Satisfactory (MS)	NA

Detailed Description including factors that lead to an upgrade/downgrade in the rating

Principales logros durante el periodo. El proyecto completó actividades preparatorias clave y estableció una base institucional sólida para la implementación de la SCG. En marzo de 2025 se realizó la reunión de lanzamiento con la ST-CONED, en la que se definieron lineamientos operativos fundamentales: procesos de contratación, roles y responsabilidades, periodicidad de reuniones, canales de comunicación y mecanismos de revisión. Como resultado directo, en abril se celebró un taller de inicio con mesas de trabajo participativas que permitieron consensuar el alcance de las cinco actividades de la SCG y elaborar los Términos de Referencia (TdR) correspondientes. Se registraron avances concretos en cuatro áreas sustantivas. En gobernanza institucional, se completó un diagnóstico de la ST-CONED y se actualizaron sus procedimientos internos. En Educación y Formación Técnico Profesional (EFTP), los TdR fueron validados por la Mesa Técnica, con metas definidas para actualizar el Catálogo de Perfiles Profesionales (mínimo 8 perfiles en 4 sectores) y el diseño o rediseño de 8 programas curriculares. En el componente de diagnóstico de aprendizajes, se avanzó en la definición del alcance y elaboración de TdR para analizar pérdidas ocasionadas por la pandemia de COVID-19. Finalmente, las actividades de EFTP quedaron alineadas con la política pública nacional 2024–2027. Reiniciar rápidamente un diálogo constructivo con las autoridades de forma ágil, mediante reuniones o misiones, permitirá avanzar eficazmente en los próximos pasos de trabajo. Dificultades, causas, mitigación y tareas pendientes. El proyecto enfrentó retrasos significativos derivados del proceso electoral y de la transición institucional. El ciclo electoral de noviembre de 2025 obligó a revisar la hoja de ruta operativa y a re priorizar actividades, generando demoras en la definición del alcance de varias intervenciones clave. De manera crítica, el nombramiento tardío del secretario ejecutivo de la ST-CONED condicionó el inicio formal de

actividades estratégicas como la EFTP y el diagnóstico de pérdidas de aprendizaje. El componente de Perfiles Docentes permanece suspendido a la espera de que las nuevas autoridades asuman funciones y establezcan sus lineamientos institucionales. Como medidas de mitigación, el equipo priorizó actividades de menor dependencia institucional. Se avanzó en actividades que no requerían rediseños sustantivos, manteniendo así un ritmo operativo durante el período electoral. Para el Sistema Integrado de Información Educativa (SIIE), se adoptó una estrategia de continuidad sobre avances previos financiados a través de la ESPDG, optimizando recursos y reduciendo riesgos. El funcionamiento de mesas técnicas garantizó que insumos críticos, como los TdR de EFTP, estén listos para ejecución inmediata en cuanto se cuente con las condiciones institucionales necesarias. Persisten tareas pendientes que dependen de decisiones gubernamentales y que requieren resolución en el corto plazo. El Gobierno deberá alcanzar consensos con la nueva administración sobre el diagnóstico de aprendizaje, la EFTP y el SIIE. La resolución oportuna de estos pendientes es indispensable para preservar la integridad del cronograma de la subvención y evitar comprometer el logro de los resultados comprometidos. Factores que explican cambios en la calificación del progreso global. El avance operativo en etapas preparatorias contrasta con el bloqueo de componentes estratégicos, lo que incide en la calificación global del proyecto. Aunque se lograron hitos importantes en gobernanza, EFTP y diagnóstico de aprendizajes, la suspensión total del componente de Perfiles Docentes y la dependencia de definiciones políticas para el SIIE y otros componentes limitan la valoración del progreso agregado. La transición de gobierno representó un factor de riesgo ajeno a nuestro control; frente a ello, el equipo tomó medidas para minimizar su impacto y sostener el avance, aunque su efecto sobre el ritmo de implementación global no pudo evitarse por completo. Avances en la mitigación de desafíos de periodos anteriores Los mecanismos de mitigación adoptados han producido resultados parciales, aunque los desafíos estructurales persisten. La constitución y activación de mesas técnicas, así como la priorización de actividades no dependientes de decisiones políticas, permitieron mantener avance en componentes como la EFTP y el diagnóstico de aprendizajes. No obstante, los desafíos vinculados a la transición institucional —nombramiento de personal técnico en la ST y la alineación con la nueva administración— no han sido plenamente resueltos y continúan representando el principal factor de riesgo para la ejecución del proyecto. La mitigación requiere involucrar temprano a las nuevas autoridades, permitiendo avanzar técnicamente en los ajustes y la alineación con nuevas prioridades, sin causar rupturas. Esta colaboración activa entre ST y SEDUC ayuda a identificar riesgos, compartir recursos y aplicar estrategias conjuntas, aprovechando la experiencia y el apoyo institucional.

Grant Implementation Progress, by Grant Window

Grant Window	Level of Progress this Reporting Period [2]	Previous Rating
Window 1: Strengthen gender-responsive planning and policy development for system-wide impact	Moderately Satisfactory (MS)	NA

Detailed Description:

EFTP y Diagnóstico de Aprendizajes

El avance más significativo de esta ventana es la validación de los Términos de Referencia (TDR) de EFTP ante la Mesa Técnica. Por su parte, el Diagnóstico de Pérdidas de Aprendizaje cuenta con documentación técnica preparatoria, aunque todavía requiere la aprobación de las nuevas autoridades para continuar. Los retrasos registrados se atribuyen principalmente al contexto electoral de noviembre de 2025 y a la demora en la definición técnica del alcance de algunas actividades. En general, la ventana se encuentra en vías de cumplir sus objetivos, aunque su avance está condicionado a que la ST-CONED realice oportunamente la revisión de las actividades a la luz del nuevo plan de gobierno y las prioridades actuales del sector educativo.

Grant Window	Level of Progress this Reporting Period [2]	Previous Rating
Window 3: Strengthen capacity, adapt, and learn, to implement and drive results at scale	Moderately Unsatisfactory (MU)	NA

Detailed Description:

Ventana 3 (no aparece el apartado para ventana 3 en el template) — SIIE, Perfiles Docentes y Gobernanza ST-CONED

En esta ventana, la actividad con mayor progreso es el fortalecimiento de la gobernanza interna de la ST-CONED, con el diagnóstico institucional concluido y los procedimientos internos actualizados. El SIIE, en cambio, permanece en espera de los lineamientos que defina la nueva administración, mientras que la actividad de Perfiles Docentes se encuentra en pausa hasta tanto se precise su alcance o se realicen los ajustes necesarios. El principal desafío en esta ventana será delimitar el nuevo alcance de la SCG en función de las prioridades del nuevo plan de gobierno, lo cual requerirá un proceso de consenso entre la ST-CONED y la Secretaría de Educación antes de poder avanzar en los siguientes pasos.

Contexto general: cambio de gobierno y ajuste de prioridades: El cambio de gobierno ocurrido en enero de 2026 conlleva una reorientación de las prioridades en el sector educativo. En este marco, será necesario revisar y ajustar algunas actividades de la subvención con el fin de garantizar su alineación con el plan de la nueva administración, asegurando así la pertinencia de las intervenciones y la sostenibilidad de los resultados esperados.

Lessons, innovative/promising practices

Una práctica que demostró ser efectiva durante este periodo fue el enfoque participativo adoptado desde el inicio de la implementación. En marzo de 2025 se llevó a cabo la reunión de lanzamiento con la ST-CONED, en la que se establecieron los lineamientos fundamentales para una implementación ordenada y compartida. Esta reunión no solo abordó aspectos administrativos —como los procesos de contratación de consultorías individuales y firmas consultoras y sus tiempos de ejecución— sino que también permitió definir con claridad los roles y responsabilidades de cada actor involucrado: Gobierno, AC, AG, enlaces técnicos, GLEt, entre otros. Asimismo, se acordaron la periodicidad de las reuniones técnicas y de ejecución presupuestaria, los canales de comunicación, las contrapartes clave por actividad y el proceso para la gestión de revisiones menores.
Como resultado directo de este ejercicio, se organizó un taller de inicio en abril de 2025, cuyo valor innovador radicó en su carácter participativo: a través de mesas de trabajo con las contrapartes identificadas, se logró consensuar el alcance de la mayoría de las actividades de la SCG y construir colectivamente los Términos de Referencia correspondientes. Este modelo de arranque colaborativo favoreció una mayor apropiación por parte de los actores nacionales y sentado una base sólida para la coordinación técnica

Impact stories

No stories can be shared so far

Tangible Outputs, Knowledge Products, Results Framework and other Supporting Documentation

#	File Name	Document Type	Description
1	Activity 3.3 Diagnostico Fortalecimiento Interno Gobernanza CONED_VF.docx	Knowledge Product	Diagnostic of CONED governance and operations
2	Activity 3.3 updated operational docs CONED.zip	Knowledge Product	zip file with updated CONED operational docs
	Activity 3.3 updated operational docs CONED.zip	Knowledge Product	zip file with updated CONED operational docs

2			
2	Retroalimentación de GPE acerca del informa anual SCG respBM.docx	Knowledge Product	GA responses to GPE feedback

The documents listed were submitted with the progress report. If you'd like access to them, please contact the grant operations officer for your country.

Financial Reporting & Grant Management

Financial Reporting on GPE Grant

Cumulative Financial Absorption Rate

Approved Budget to Date	Cumulative Expenditure	Cumulative Financial Absorption Rate	Level of Financial Absorption
900,000	140,204.68	15.58	Off Track

Since the financial absorption is not rated as 'on track', please provide an explanation that identifies the main activities that have been delayed and their corresponding unspent amounts, as well as reasons for the delay and steps taken to ensure that expenditure absorption gets on track in the next reporting period.

La absorción financiera por debajo de lo esperado durante este periodo responde a un conjunto de factores interrelacionados que afectaron el ritmo de implementación de varias actividades clave.

El proceso electoral de noviembre de 2025 fue el primer factor de impacto, al requerir una revisión de la hoja de ruta operativa lo que generó demoras en la definición del alcance de algunas intervenciones. A esto se sumó el nombramiento tardío del secretario ejecutivo de la ST-CONED, que ha representado un obstáculo crítico al condicionar el inicio formal del dialogo y del avance de las actividades estratégicas como la Educación y Formación Técnica y Profesional (EFTP) y el Diagnóstico de Pérdidas de Aprendizaje. Por su parte, el componente de Perfil Docente permanece suspendido en su totalidad, a la espera de que las nuevas autoridades definan su alcance. Estas tres situaciones, en conjunto, explican los montos no ejecutados asociados a dichas actividades durante el periodo (Ventana 1 =USD 340,047.66 y ventana 3= USD 419,747.66).

Ante este escenario, el equipo adoptó un conjunto de medidas de mitigación para mantener el avance operativo dentro de los márgenes posibles. Se priorizó la ejecución de actividades que no requerían rediseños sustantivos, evitando mayores retrasos en el cronograma general. Para el Sistema Integrado de Información Educativa (SIIE), se optó por un enfoque de construcción incremental sobre los avances previamente financiados a través de la ESPDG, optimizando así los recursos disponibles y reduciendo riesgos.

De cara al próximo periodo, la normalización de la absorción financiera estará directamente vinculada a la resolución de los pendientes que dependen de decisiones gubernamentales, en particular el consenso con la nueva administración para el Diagnóstico de Aprendizaje, la EFTP, el perfil docente y el SIIE. El equipo continuará gestionando activamente estos espacios de diálogo con el fin de desbloquear las actividades suspendidas y preservar la integridad del cronograma y los resultados comprometidos de la subvención.

Budget Variance Analysis for the Current Reporting Period

Total Approved Budget for the Current Reporting Period	Total Expenditure for the Current Reporting Period
900,000	140,204.68

Explanation for underspending or overspending in excess of 10%

Management Performance

Level of management performance

Satisfactory (S)

Detailed Description

El desempeño de la subvención durante el periodo que abarca este informe se califica como Moderadamente Satisfactorio, considerando los avances logrados en un contexto institucional y político particularmente desafiante.

En términos de gestión financiera, la absorción del gasto se ubicó por debajo de lo esperado, principalmente debido al proceso electoral de noviembre de 2025, el nombramiento tardío del Secretario Ejecutivo de la ST-CONED y la puesta en “stand by” de algunas actividades claves. Estas demoras responden en su mayoría a factores externos, y se han adoptado medidas de mitigación concretas para retomar el ritmo de ejecución en el próximo periodo.

En cuanto a los arreglos de implementación y coordinación, se destaca positivamente la reunión de lanzamiento con la ST-CONED, el taller participativo de inicio, la validación de los TDR de EFTP y la conclusión del diagnóstico institucional. El uso sostenido de mesas técnicas ha permitido mantener insumos clave listos para ejecución inmediata. Los procesos de adquisiciones y responsabilidades fiduciarias se han gestionado conforme a los procedimientos establecidos, sin irregularidades reportadas durante el tiempo del informe.

En síntesis, el equipo técnico ha demostrado capacidad de adaptación y gestión proactiva del riesgo. Los principales desafíos pendientes —el consenso del nuevo alance de las actividades en pausa con la nueva administración que deberán resolverse en el corto plazo para garantizar la plena normalización de la implementación y el logro de los resultados comprometidos.

Revisions to the grant

This period, have there been any revisions to the grant other than those submitted to the Secretariat for their approval?

No

How likely is that the grant agent will submit a request for revision to the Secretariat in the next 12 months for their approval?

Likely

Detailed Description

La solicitud de revisión responde al cambio de gobierno ocurrido en el país y a la adopción de un nuevo plan nacional de desarrollo, el cual establece prioridades distintas en el sector educativo. En este contexto, resulta necesario ajustar las actividades previstas en el marco de la subvención para alinearlas con los lineamientos y objetivos de la nueva administración, garantizando así la pertinencia y efectividad de las intervenciones financiadas

Annexes

Annex 1: List of Acronyms

Acronym	Description
AC	Agencia Coordinadora
AG	Agencia Gestora
EFTP	Educación y Formación Técnica y Profesional

GLEt	Grupo Local de Educación Transitorio
SCG	System Capacity Grant
SE	Secretaría de Educación
SIIE	Sistema Integrado de Información Educativa
ST-CONED	Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Educación
TdR	Términos de Referencia

[1] Highly Unsatisfactory- The grant has major shortcomings or delays that limit or jeopardize the achievement of one or more outputs and a resolution is unlikely. Unsatisfactory - The grant has significant shortcomings or delays that limit or jeopardize the achievement of one or more outputs and a resolution is uncertain. Moderately Unsatisfactory - The grant has moderate shortcomings or delays that limit or jeopardize the achievement of one or more outputs but a resolution is likely. Moderately Satisfactory - The grant is expected to achieve most of its major outputs efficiently with moderate shortcomings or delays. Satisfactory – The grant is expected to achieve almost all of its major outputs efficiently with only minor shortcomings or delays. Highly Satisfactory - The grant is expected to achieve or exceed all of the major outputs efficiently without significant shortcomings or delays.

[2] Highly Unsatisfactory – The window has major shortcomings or delays that limit or jeopardize the achievement of one or more outputs and a resolution is unlikely. Unsatisfactory – The window has significant shortcomings or delays that limit or jeopardize the achievement of one or more outputs and a resolution is uncertain. Moderately Unsatisfactory – The window has moderate shortcomings or delays that limit or jeopardize the achievement of one or more outputs but a resolution is likely. Moderately Satisfactory – The window is expected to achieve most of its major outputs efficiently with moderate shortcomings. Satisfactory – The window is expected to achieve almost all of its major outputs efficiently with only minor shortcomings or delays. Highly Satisfactory – The window is expected to achieve or exceed all of the major outputs efficiently without significant shortcomings or delays.

[3] tooltip