PARTENARIAT MONDIAL
pour L'ÉDUCATION

2018

REVUE DU PORTEFEUILLE

OBSERVATIONS CLÉS



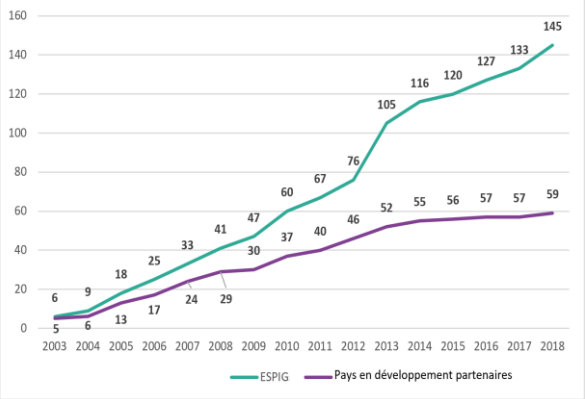
Cette page est laissée vierge intentionnellement

OBSERVATIONS CLÉS[1]

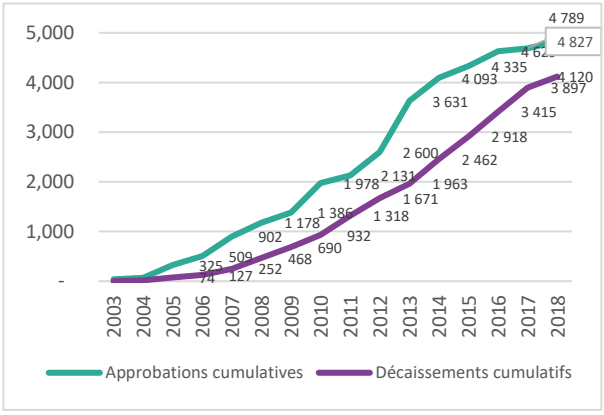
LE PORTEFEUILLE DES FINANCEMENTS AUJOURD'HUI

Entre 2002, année de la création du GPE, et le 30 juin 2018, 145 financements pour la mise en œuvre du programme sectoriel de l'éducation (ESPIG) ont été octroyés à 59 pays, dont un financement régional, pour un montant total de 4,829 milliards de dollars. Soixante-seize pour cent de ces ESPIG (100 ESPIG) ont été alloués à des pays d'Afrique subsaharienne. Le montant cumulé des décaissements du GPE pour les ESPIG s'élève à 4,12 milliards de dollars.

Graphique 1 : nombre cumulé d'ESPIG et de pays en développement partenaires qui ont bénéficié d'un ESPIG par année civile*



Graphique 2 : approbations et décaissements cumulatifs des ESPIG par année civile (en millions de dollars) *

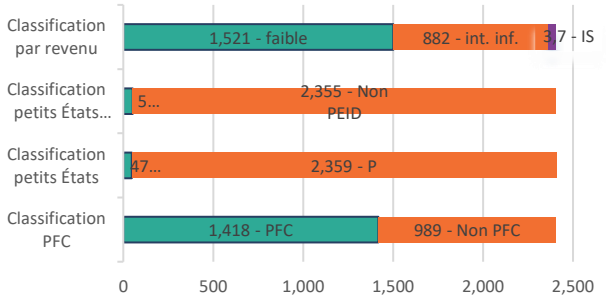


*Remarque : les données pour 2018 sont celles disponibles au 30 juin.

PRESENTATION DU PORTEFEUILLE AU COURS DE L'EX. 18

Au cours de l'exercice 18, 55 pays en développement partenaires (PDP) ont bénéficié d'allocations d'ESPIG [2] pour un montant total de 2,397 milliards de dollars. Les pays fragiles touchés par les conflits (PFC) et les pays à faible revenu continuent de recevoir la plus grande proportion de ces financements. Au cours de l'exercice 18, 30 PDP (soit 55 % des PDP), ayant des financements actifs, clôturés ou en attente, ont été classés comme pays à faible revenu. Ces pays ont reçu 1,521 milliard de dollars d'allocations ESPIG du GPE (soit 63 %). Vingt-neuf PDP classés parmi les PFC (soit 53 % de l'ensemble des pays bénéficiaires d'un ESPIG) ont reçu 1,418 milliard de dollars (soit 59 % des allocations d'ESPIG).

Graphique 3 : montant total des ESPIG en cours, clôturés et en attente (en millions USD) par revenu, PFC, petits États, et petits États insulaires en développement au cours de l'exercice 18[3].



[1] Ces observations clés mettent l'accent sur des informations importantes de la revue du portefeuille de l'exercice 18 du GPE. Pour plus d'informations, veuillez consulter le rapport.

[2] Il s'agit du montant total alloué à la mise en œuvre des financements actifs, clôturés et en attente au 30 juin 2018.

[3] Acronymes et abréviations relatifs aux profils des pays : PFC (pays touchés par la fragilité et les conflits); PEID (petits États insulaires en développement); PRITI (pays à revenu intermédiaire, tranche inférieure : int.inf), IS (pays à revenu intermédiaire, tranche supérieure) et faible (pays à faible revenu).

Tableau 1 : Portefeuille d'ESPIG au 30 juin 2018

	APPROUVÉS RÉCEMMENT	ACTIFS	CLÔTURÉS	EN ATTENTE	TOTAL	ACTIFS ET CLÔTURÉS
Nombre de financements	14	34	24	8	**66**	**58**
Valeur (en million USD)[4]	189,6	1 437,7	870,3	89,2	**2 397,2**	**2 308**

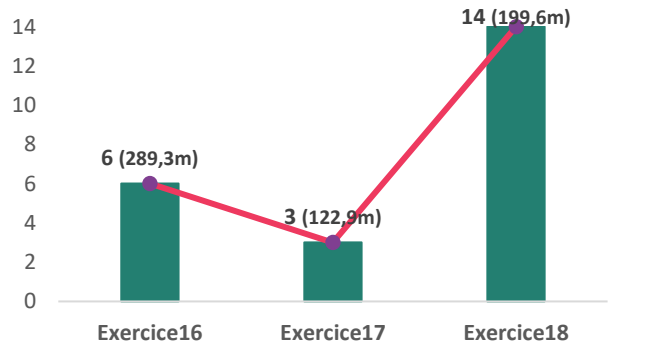
Tableau 1 : Vue d'ensemble des financements de l'exercice 18 au niveau des pays

Type de financements	Nombre de financements, exercice 18 (actifs et clôturés)	Montants alloués au cours de l'exercice 18 (millions de dollars)	Montants décaissés au cours de l'exercice 18 (millions de dollars)
ESPDG	42	4,6	3,8
PDG	25	2,9	2,8[5]
ESPIG	58	189[6]	491,9
Fonds multiplicateur ESPIG	s/o [7]	s/o	s/o

POINT SUR LE MODELE DE FINANCEMENT

Quatre ans après l'adoption du modèle de financement basé sur les résultats du GPE, le nombre d'ESPIG alloués à des PDP s'est accru et devrait continuer d'augmenter de manière significative dans les années à venir. Quatorze requêtes d'ESPIG ont été approuvées au cours de l'exercice 18, soit quatre fois plus que les trois ESPIG approuvés au cours de l'exercice précédent, et plus du double des six ESPIG approuvés pendant l'exercice 16. Selon les projections, le Secrétariat du GPE devrait recevoir 15 nouvelles requêtes d'ESPIG d'ici la fin du premier semestre de l'exercice 19.

Graphique 4 : évolution du nombre des requêtes d'ESPIG approuvées dans le cadre du modèle de financement*



* Allocation totale en millions de dollars (les allocations pour la supervision sont indiquées entre parenthèses).

ESPIG PAR COMPOSANTES THEMATIQUES ET OBJECTIFS

Comme lors de l'exercice précédent, les investissements du GPE dans le secteur de l'éducation des pays partenaires restent alignés sur la vision stratégique du GPE pour 2020 (GPE 2020) qui est d'assurer l'accès de tous à une éducation de qualité, sur un pied d'égalité, en particulier pour les enfants vivant dans des conditions les plus difficiles. Une analyse des activités et des objectifs soutenus par les financements pour la mise en œuvre de programmes révèle que les 37 ESPIG qui étaient actifs et en

[4] La valeur représente le montant de mise en œuvre (le montant de l'allocation de supervision est soustrait du montant du financement).
[5] Comprend des chiffres réels pour les décaissements de la Banque mondiale et des estimations pour les autres agents partenaires, dont les données seront disponibles à la fin d'exécution du financement.
[6] Le montant total du financement s'élève à 199 585 830 millions de dollars, dont 189 060 744 millions de dollars sont alloués à la mise en œuvre (l'allocation de supervision en a été soustraite).
[7] À la fin de l'exercice 18, aucun ESPIG à effet multiplicateur n'a encore été approuvé.

attente (à l'exclusion des fonds communs sectoriels)[8] à la fin de l'exercice 18 comportent des activités visant à améliorer les résultats d'apprentissages, à accroitre l'équité et à renforcer les systèmes.

Tableau 3 : résumé des activités thématiques soutenues par des ESPIG actifs/en attente au cours de l'exercice 18 (N=37)

BUTS DU GPE 2020	ACTIVITÉS THÉMATIQUES	EX. 18 ESPIG CODES			EX. 17 TOTAL (N=41)
		PFC (N=22)	NON-PFC (N=15)	TOTAL (N=37)	
Apprentissage	Formation des enseignants	22	15	37	40
	Normes/programmes/matériels d'apprentissage	21	12	33	35
	Systèmes d'évaluation de l'apprentissage	21	12	33	29
	Gestion des enseignants	14	5	19	26
	Utilisation des technologies de l'information et de la communication dans l'apprentissage	2	2	4	5
Équité	Égalité des sexes	18	13	31	30
	Installations et infrastructures scolaires	15	6	21	30
	Accès à l'éducation pour les enfants non scolarisés	12	3	15	17
	Appui aux enfants présentant un handicap et des besoins spéciaux	9	4	13	10
	Programmes de bien-être	5	4	9	12
	Transferts monétaires/autres incitations ciblées sur les élèves	4	1	5	4
	Apprentissage des adultes	4	1	5	5
Systèmes	Renforcement des systèmes : au niveau central	22	15	37	41
	Renforcement des systèmes : décentralisé/des écoles	19	13	32	33
	Systèmes d'information pour la gestion de l'éducation	19	10	29	33
SOUS-SECTEURS DE L'ÉDUCATION					
	Éducation et protection de la petite enfance (EPPE)	14	10	24	22
	Primaire	22	15	37	40
	Secondaire	11	14	25	24
	Enseignement post-secondaire	0	0	0	2
	Formation des adultes	4	1	5	5

PERFORMANCE

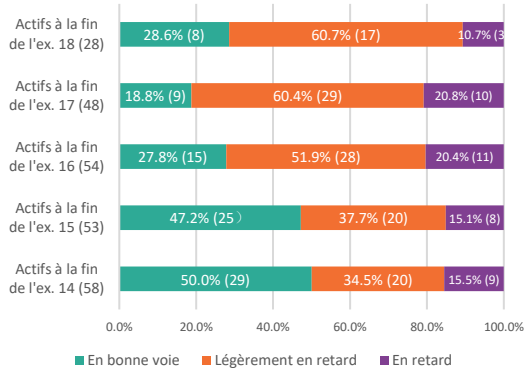
La performance des financements s'est améliorée par rapport à l'exercice précédent. Au cours de l'exercice 18, six des 28 financements actifs (dont la notation est disponible[9]), soit 21 %, étaient classés « en bonne voie » pour leur niveau de mise en œuvre et de décaissement et sept financements (soit 25 %) étaient « en retard » en raison de leur niveau de mise en œuvre ou de décaissement. Il s'agit là d'une amélioration par rapport à l'exercice précédent, où 19 % des financements actifs étaient « en bonne voie » et 31 % « en retard ». Les difficultés opérationnelles constituent une des principales causes de retards de mise en œuvre, et représentent 58 % des retards enregistrés au cours de l'exercice 18. Elles sont pour la plupart liées aux problèmes auxquels sont confrontés les administrations ou les services du gouvernement pendant l'exécution du programme ainsi à des difficultés relatives à la mise en œuvre des activités de passations des marchés. Les changements imprévus et des circonstances extérieures tels que les changements au niveau du gouvernement ou de la politique du gouvernement et les changements

[8] Trente-quatre ESPIG étaient actifs au 30 juin 2018, cependant, les cinq financements actifs au titre de fonds communs sectoriels au 30 juin 2018 ont été exclus de l'analyse du codage, car ces financements intègrent des contributions de divers bailleurs de fonds et ils ne pouvaient être affectés. De ce fait, l'échantillon comprend les 29 ESPIG actifs restants (et les huit financements en attente).

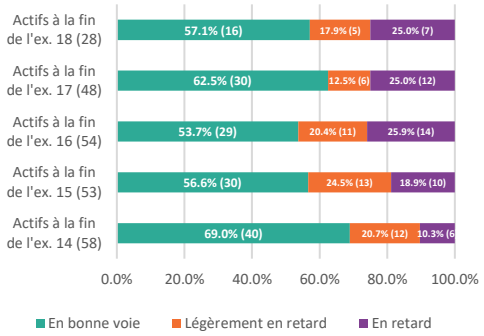
[9] L'analyse de la mise en œuvre et des décaissements des financements pour l'exercice 18 ne contient pas d'informations sur les six nouveaux financements pour lesquels les dates de remise au Secrétariat du GPE du premier rapport d'étape (et les notations de l'agent partenaire) n'étaient pas encore échues au terme de la rédaction de cette revue du portefeuille.

climatiques et sécuritaires constituent une autre cause importante de retards. Au cours de l'exercice 18, 25 % des retards de mise en œuvre étaient imputables à ces changements imprévus.

Graphique 5 : niveau de mise en œuvre des ESPIG : Ex.14 à Ex. 18 (en pourcentage du nombre d'ESPIG)



Graphique 6 : niveau de décaissement des ESPIG : Ex.14 à Ex. 18 (en pourcentage et nombre d'ESPIG)



À l'image des exercices précédents, les décaissements de la plupart des ESPIG sont « en bonne voie », mais on ne note aucune amélioration depuis 2015 dans la proportion des financements « en retard » (au cours des trois dernières années, environ un quart des financements continuent d'enregistrer des retards dans leurs décaissements). Par rapport à l'exercice 17, la proportion des financements « légèrement en retard » est passée de 12,5 % à 17,9 %, avec une diminution proportionnelle de la part des financements « en bonne voie ».

Les mesures prises pour remédier aux problèmes de retards enregistrés au titre de la mise en œuvre et des décaissements comprennent la restructuration et la prorogation des programmes, l'offre d'assistance technique, l'amélioration de la coordination entre l'agent partenaire (AP) et le gouvernement et un renforcement des activités de facilitation menées par le Secrétariat du GPE pour parvenir à un accord sur la mise en œuvre des programmes. La prise en compte des enseignements tirés de l'expérience de financements précédents a également permis d'améliorer la mise en œuvre de certaines activités.

RESTRUCTURATION

Le nombre de demandes de révisions non mineures et substantielles approuvées par le Secrétariat a diminué entre l'exercice 17 et l'exercice 18. En effet, 23 demandes de révision non mineures ou substantielles ont été approuvées par le Secrétariat pendant l'exercice 18, contre 40 durant la période précédente.

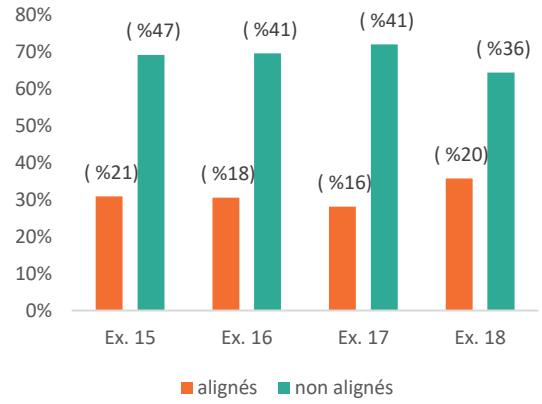
Tableau 18 : Demandes de révision non-mineures et substantielles approuvées au cours de l'exercice 18

	APPROUVÉE PAR LE	RESTRUCTURATION		PFC	
		NOMBRE DE DEMANDES	%	NOMBRE DE DEMANDES	%
Non-mineures	Secrétariat du GPE	12	52,2	9	64,3
Substantielles	GPC	11	47,8	5	35,7
TOTAL		**23**	**100**	**14**	**100**

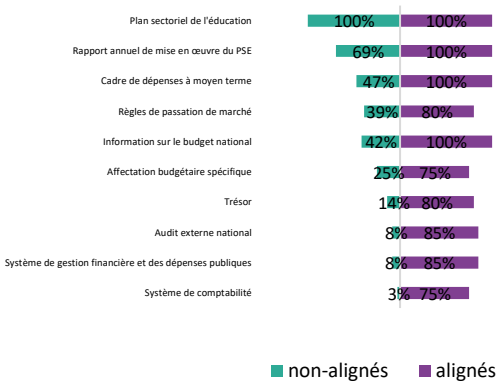
MODALITÉS

Sur les 56 ESPIG de l'exercice 18, 20 étaient fortement alignés sur les systèmes nationaux[10]. Le pourcentage d'ESPIG alignés sur les systèmes nationaux s'élève à 36 %, ce qui représente une augmentation par rapport aux exercices 15 et 16 (31 %) et 17 (28 %). Bien que cela puisse suggérer une augmentation par rapport aux années précédentes, il convient de noter que les fluctuations de ce pourcentage d'une année sur l'autre ne sont pas nécessairement significatives et qu'elles n'indiquent pas obligatoirement une tendance claire dans un sens ou dans l'autre. Les cycles de mise en œuvre des financements sont généralement supérieurs à quatre ans et l'échantillon de financements actifs au cours d'une année donnée n'est pas constant, les financements commençant et se terminant à des moments différents.

Graphique 7 : proportion d'ESPIG fortement alignés sur les systèmes nationaux (Exercices 15 à 18)



Graphique 8 : proportion d'ESPIG alignés par composante (Exercice 18)



La simultanéité du cycle de clôture de nombreux ESPIG non alignés au cours de l'exercice 17 et du démarrage de plusieurs financements alignés pendant l'exercice 18 a entraîné l'augmentation de la proportion d'ESPIG alignés au cours de l'exercice 18[11]. Il est donc trop tôt pour indiquer si une tendance positive à plus long terme se dessine. Par conséquent, le tableau d'ensemble reste le même que lors de l'examen du portefeuille de l'année dernière : **la majorité des ESPIG restent insuffisamment alignés sur les systèmes nationaux et un effort significatif est nécessaire pour progresser vers l'objectif du Partenariat d'avoir environ la moitié des ESPIG fortement alignés.**

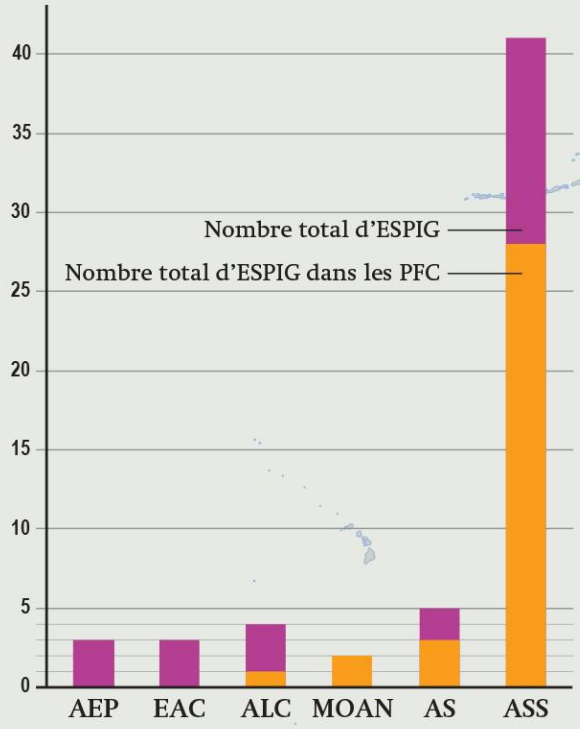
Le Secrétariat poursuivra la mise en œuvre de la feuille de route pour l'alignement initiée en 2017, en travaillant avec et en aidant les partenaires au niveau des pays à élaborer des modalités mieux alignées. De nouveaux outils et pratiques seront mis au point pour renforcer la capacité du Secrétariat à s'engager, notamment la capitalisation des bonnes pratiques concernant l'alignement des modalités ayant contribué au renforcement des systèmes nationaux et à l'augmentation du financement de manière significative, tout en garantissant une gestion saine du risque fiduciaire des ressources du GPE et des partenaires.

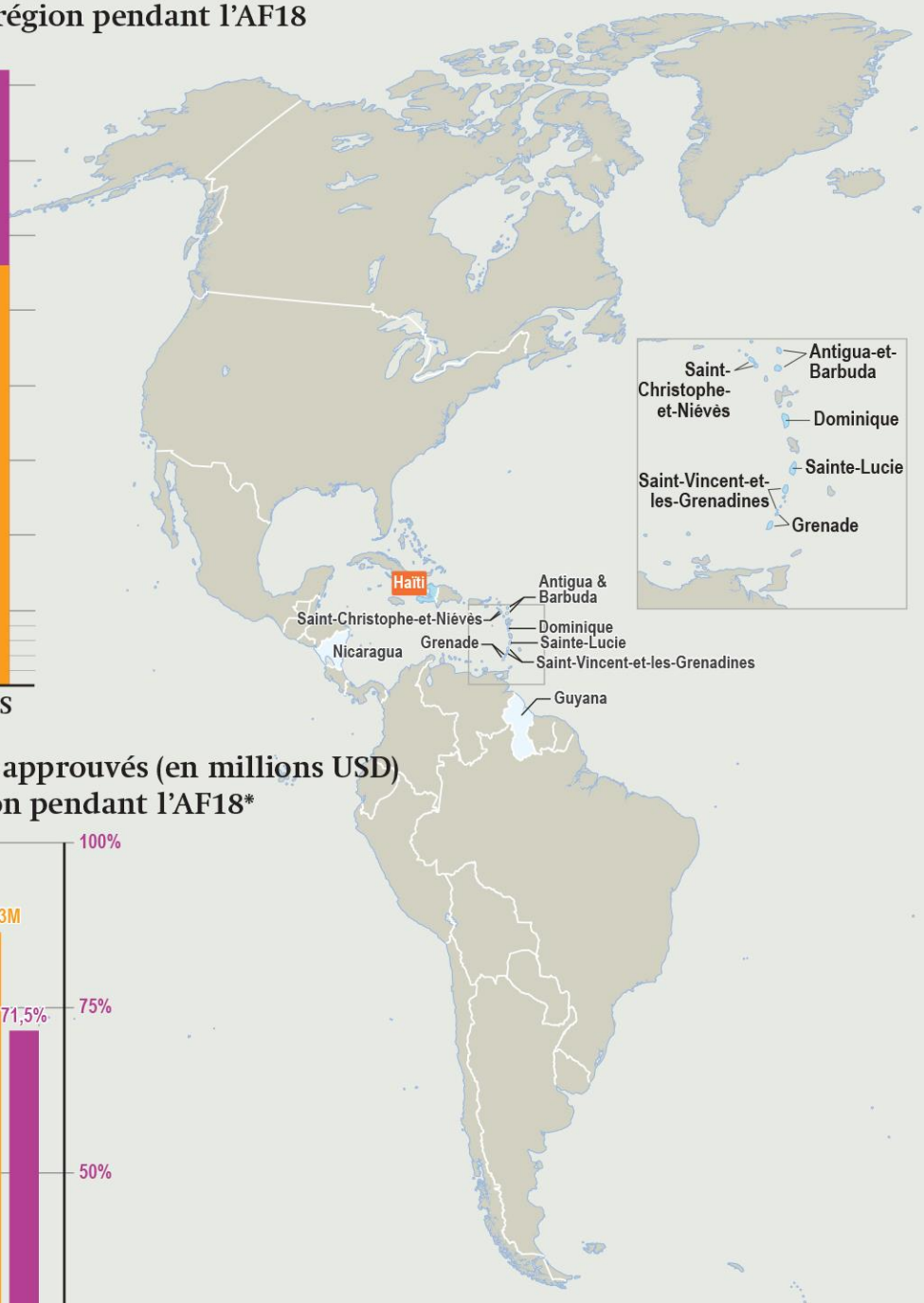
[10] Au cours de l'exercice 18, il y avait 34 ESPIG actifs et 24 ont été clôturés (soit un total de 58 ESPIG). L'ESPIG en cours pour l'Organisation des États des Caraïbes orientales (OECO), qui représente la Dominique, la Grenade, Sainte-Lucie et Saint-Vincent-et-les-Grenadines, et le financement accéléré (FA) pour le Somaliland ont été exclus de l'échantillon pour l'alignement : l'OECO est une organisation intergouvernementale et le FA n'est pas un instrument destiné à promouvoir l'alignement, mais plutôt à acheminer le financement le plus rapidement possible.

[11] Au cours de l'exercice 17, onze ESPIG ont été clôturés (un aligné et 10 non-alignés) et au cours de l'exercice 18, neuf ESPIG sont devenus actifs (quatre alignés et cinq non-alignés).

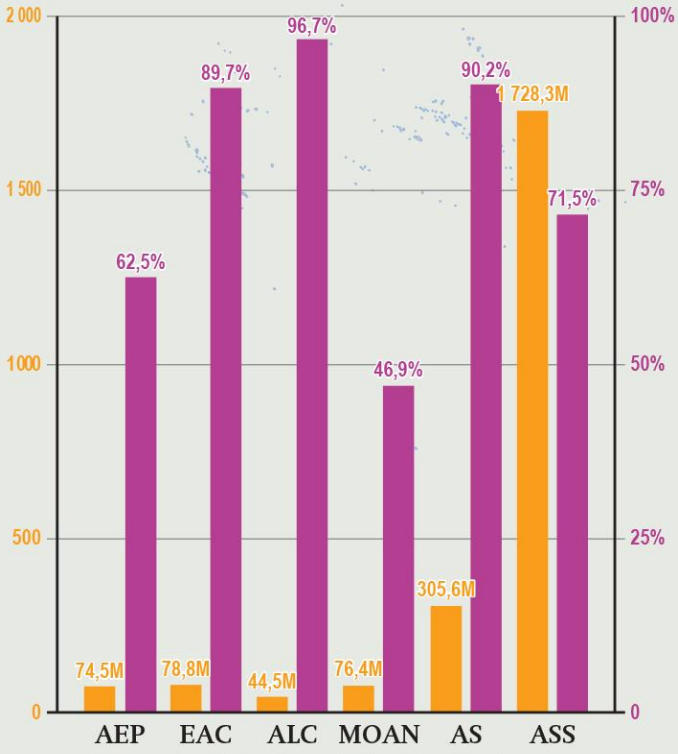
RÉPARTITION DES FINANCEMENTS PAR RÉGION POUR LA MISE EN OEUVRE DE PROGRAMMES SECTORIELS DE L'ÉDUCATION (ESPIG)
(ACTIFS/CLÔTURÉS PENDANT L'AF18)

Total d'ESPIGs actifs/clôturés par région pendant l'AF18



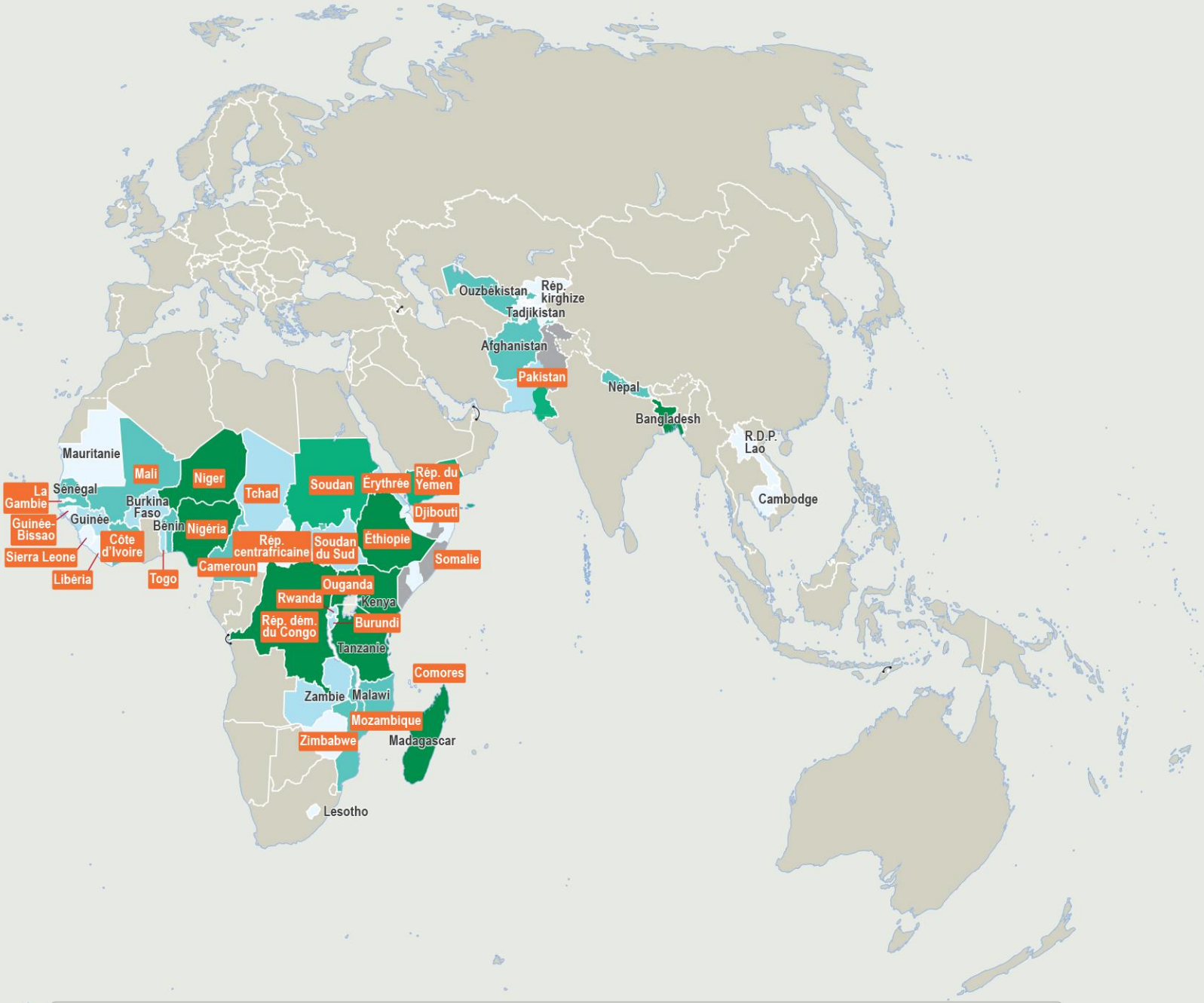


Montants totaux de financements approuvés (en millions USD) et pourcentage distribué par région pendant l'AF18*



** Le pourcentage distribué est calculé en divisant le décaissement par le montant de financement possible.*

PARTENARIAT MONDIAL
pour L'EDUCATION



Montant de financement possible par pays* in $USD Million:

- 0 – 19,9
- 20 – 39,9
- 40 – 59,9
- 60 – 79,9
- 80 – 100
- No data

Grenade — États en développement partenaires du GPE (PDP)

Somalie — PDP touchés par la fragilité et les conflits (PFC)

** Si un pays a plus d'un ESPIG, seul le plus récent est pris en compte.*

IBRD 42580 | SEPTEMBRE 2018

WORLD BANK GROUP



PARTENARIAT MONDIAL
pour L'ÉDUCATION

Adresse du bureau :
1850 K Street N.W.
Suite 625
Washington D.C., 20006
États-Unis

Adresse postale :
Global Partnership for Education
MSN IS6-600
1818 H Street NW
Washington D.C., 20433
États-Unis

www.globalpartnership.org/fr

facebook.com/globalpartnership

twitter.com/gpforeducation