Note pour l’utilisateur :

Il est recommandé de lire le guide - *Les revues sectorielles conjointes dans le secteur de l'éducation - Guide pratique pour l'organisation de revues efficaces[[1]](#footnote-1)* - comme introduction générale avant d'utiliser cet outil, notamment chapitre 2 qui présente le cadre d'efficacité.

Outil d’auto-évaluation

L’outil d’auto-évaluation peut servir à la fois à préparer la revue sectorielle conjointe et à mesurer l’efficacité d’une revue à posteriori. Les organisateurs peuvent donc trouver un double intérêt à l’utiliser pour définir un programme d’amélioration et convenir des actions à mener en vue d’améliorer le mode d’organisation de la revue.

Quand et comment utiliser l’outil d’auto-évaluation de la revue

Finalité et emploi : Cet outil propose aux équipes-pays un moyen d’évaluer de manière systématique les points forts et les points faibles de leur processus et de leurs pratiques de conduite de la revue.

Les résultats de l’évaluation peuvent avoir de multiples utilisations selon la maturité de la revue :

• positionner la revue vis-à-vis du cadre d’efficacité,

• déterminer les capacités existantes et les actions à mener pour combler les lacunes,

• analyser les difficultés persistantes qui compromettent le suivi sectoriel, et donc la qualité des revues,

• mettre en évidence des possibilités d'améliorations sur le court terme,

• donner la priorité aux aspects du processus de revue qui sont les plus importants de traiter,

• suivre et documenter l’évolution de la revue d’une édition à l’autre.

Méthodologie : L’évaluation peut être effectuée individuellement par un certain nombre de parties prenantes (avec une consolidation ultérieure des résultats) ou par un groupe restreint. Dans l’idéal, les organisateurs des revues discutent des résultats avec un groupe élargi de parties prenantes (Groupe local des partenaires de l’éducation, par exemple) dans lequel la parité hommes-femmes est respectée. Il convient de noter que le classement est toutefois subjectif puisqu’il repose sur le jugement de ceux qui mènent l’évaluation dans un contexte national particulier.

Calendrier : L’évaluation peut avoir lieu pendant les étapes initiales de l’organisation de la revue de façon à mettre à profit les résultats pour l’élaboration des Termes de référence et les décisions connexes. Utilisée comme outil de mesure, l’auto-évaluation intervient juste après la revue de façon à pouvoir documenter les possibilités d’amélioration et tirer des enseignements à appliquer à la prochaine revue ; l’évaluation peut être répétée pour mesurer l’évolution.

Outil d’auto-évaluation de la revue sectorielle conjointe

| Dimension 1 : inclusive et participative | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| La revue sectorielle conjointe assure la participation de toutes les parties prenantes de l’éducation et crée les conditions d’une redevabilité mutuelle. Les participants ont les compétences et l’autorité nécessaires pour s’exprimer au nom  de l’organisation ou de l’entité qu’ils représentent. | | | | | |
| **1.1. Diverses catégories de parties prenantes sont représentées** | - - | - | + | ++ | s.o.**[[2]](#footnote-2)** |
| * Le(s) ministère(s) de l’Éducation au niveau national, représentant tous les sous-secteurs |  |  |  |  |  |
| * Les parties prenantes de niveau régional et infranational |  |  |  |  |  |
| * Le ministère des Finances |  |  |  |  |  |
| * Les partenaires de développement internationaux (agences multi-ou bilatérales, ONGI) |  |  |  |  |  |
| * Les ONG/OSC locales, y compris les groupes de défense des droits des femmes, les réseaux de jeunes, les groupes ethniques, les associations de personnes handicapées |  |  |  |  |  |
| * Les organisations d’enseignants |  |  |  |  |  |
| * Les syndicats d’employés (personnel d’administration) |  |  |  |  |  |
| * Les comités de gestion des établissements et les associations de parents |  |  |  |  |  |
| * Autres catégories : ministères de la planification, du genre/de la condition féminine, de la santé, des affaires ethniques, de la fonction publique par exemple, universités, prestataires privés de l’éducation, médias, parlementaires |  |  |  |  |  |
| **1.2. Les parties prenantes ont un rôle bien défini et leur participation est jugée efficace** | - - | - | + | ++ | s.o. |
| * Les rôles et responsabilités des principales parties prenantes sont débattus et approuvés en amont de la revue sectorielle conjointe (dans le cadre de la discussion des Termes de référence, du programme, etc.) |  |  |  |  |  |
| * Les OSC locales ont un rôle bien précis (apport de données pour le rapport annuel de mise en œuvre, contributions à l’élaboration du programme de la revue, suivi des recommandations, etc.) |  |  |  |  |  |
| * Les partenaires de développement locaux ont un rôle bien précis (apport de données pour le rapport annuel de mise en œuvre, contribution au programme de la revue, soutien financier et technique à l’organisation de la revue, etc.) |  |  |  |  |  |
| * Les modalités et la méthodologie adoptées pour les séances plénières et les séances de groupes favorisent un dialogue constructif, tiennent compte de la dynamique liée au genre et contribuent à la recherche d’un consensus sur les recommandations |  |  |  |  |  |
| * Les animateurs sont soigneusement sélectionnés et reçoivent des directives claires pour favoriser une participation efficace et orienter les débats vers les résultats attendus |  |  |  |  |  |
| **1.3. Les parties prenantes font preuve de leadership et de redevabilité** | - - | - | + | ++ | s.o. |
| * Le ou les ministres de l’Éducation prennent la direction du processus de revue sectorielle conjointe (préparation, organisation, suivi) et les responsables des pouvoirs publics à tous les niveaux s’approprient les processus de la revue |  |  |  |  |  |
| * Les ONG, les OSC, les partenaires de développement bilatéraux et multilatéraux sont impliqués dans la revue en tant que processus conjoint et ils adhèrent aux objectifs qui ont été conjointement approuvés |  |  |  |  |  |
| Commentaires : | | | | | |

| **Dimension 2 : Alignée sur des cadres politiques communs** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **La revue sectorielle conjointe est alignée sur le PSE/PTE, cadre politique commun qui définit le périmètre des différents domaines couverts par la revue, ce qui inclut le plan sectoriel et ses sous-ensembles opérationnels (plan opérationnel annuel ou pluriannuel)** | | | | | |
| **2.1. Le périmètre de la revue est défini par le PSE et ses sous-composants opérationnels** | **- -** | **-** | **+** | **++** | **s.o.** |
| * Le PSE est commun à tous les partenaires qui l’ont endossé et connu de tous les participants |  |  |  |  |  |
| * Les documents de travail de la revue (rapport d’avancement de la mise en œuvre, rapports financiers, etc.) sont alignés sur le PSE et ses sous-composants (plan opérationnel annuel ou pluriannuel, etc.) |  |  |  |  |  |
| * Le cadre de résultats utilisé pour la revue est identique à celui du PSE et de ses sous-composants |  |  |  |  |  |
| **2.2. La revue s’inscrit dans une approche sectorielle globale et favorise l’alignement** | **- -** | **-** | **+** | **++** | **s.o.** |
| * Le type de rapport utilisé (rapport de mise en œuvre) pour la revue couvre tous les sous-secteurs du PSE/PTE (préscolaire, primaire, secondaire, non formel, EFTP et enseignement supérieur) et les questions transversales, y compris l’égalité des sexes |  |  |  |  |  |
| * La réunion de la revue sectorielle conjointe ou le rapport de mise en œuvre traite des activités/programmes financés par des fonds nationaux, selon les indications du PSE/PTE |  |  |  |  |  |
| * La réunion de la revue sectorielle conjointe ou le rapport de mise en œuvre traite des activités/programmes financés par l’aide extérieure et inscrits au budget selon les indications du PSE/PTE |  |  |  |  |  |
| * La réunion de la revue sectorielle conjointe ou le rapport de mise en œuvre traite des activités/programmes financés par l’aide extérieure mais qui sont hors budget (et n’apparaissent pas dans le budget du PSE/PTE) |  |  |  |  |  |
| * La réunion de la revue sectorielle conjointe ou le rapport de mise en œuvre cite les activités/programmes financés par des fonds extérieurs qui sont hors plan (qui n’apparaissent pas dans le plan) |  |  |  |  |  |
| **2.3. La revue contribue à réduire les doublons** | **- -** | **-** | **+** | **++** | **s.o.** |
| * La revue fait partie intégrante des mécanismes de dialogue sectoriel établis entre les acteurs des pouvoirs publics et les partenaires de développement. |  |  |  |  |  |
| * La revue est le principal mécanisme de revue sectorielle sur lequel s’alignent toutes les parties prenantes |  |  |  |  |  |
| * Le rapport annuel de mise en œuvre et l’aide-mémoire sont utilisés par les partenaires de développement pour informer leurs Sièges des performances sectorielles. |  |  |  |  |  |
| * Les revues parallèles pour une même catégorie de parties prenantes (revue des bailleurs de fonds, revue des OSC, par exemple) sont relativement limitées. Certaines revues subsistent pour des raisons connues et leurs conclusions contribuent à la revue sectorielle conjointe |  |  |  |  |  |
| **Commentaires :** | | | | | |

| **Dimension 3 : Fondée sur des données empiriques** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **La revue sectorielle conjointe s’appuie sur des données actualisées et fiables relatives à la mise en œuvre du plan ainsi que sur des données financières portant sur l’année considérée. Ces données émanent d’un large éventail de parties prenantes, parmi lesquelles des enseignants, des groupes bénéficiaires, des OSC locales, des bailleurs de fonds et les pouvoirs publics.** | | | | | |
| **3.1. La revue s’appuie sur le rapport annuel de mise en œuvre** | **- -** | **-** | **+** | **++** | **s.o.** |
| * Le rapport comprend une brève analyse de situation pour la période, assortie des principaux indicateurs sectoriels de réalisations et, si possible, de résultats pour l’année considérée |  |  |  |  |  |
| * Il comprend une brève analyse de situation, assortie des principales données financières de l’année considérée portant sur le budget national et celui de l’éducation |  |  |  |  |  |
| * Il expose les progrès réalisés et les résultats obtenus grâce à la mise en œuvre du plan opérationnel annuel ou pluriannuel (revue des programmes et activités) |  |  |  |  |  |
| * Il précise les dépenses liées aux programmes et activités qui sont couvertes par des financements internes |  |  |  |  |  |
| * Il précise les dépenses liées aux programmes et activités qui sont couvertes par des financements externes |  |  |  |  |  |
| * Il comprend des informations sur les promesses d’aide internationale et les décaissements effectifs au bénéfice du secteur |  |  |  |  |  |
| * Il comprend un diagnostic des points faibles et des points forts du secteur, notamment en ce qui concerne la qualité et la fiabilité du corpus de données empiriques et des informations générées par le processus de suivi-évaluation |  |  |  |  |  |
| * Il comprend un état d’avancement des recommandations de la précédente revue |  |  |  |  |  |
| * Il s’appuie sur les contributions des autorités régionales du secteur de l’éducation, des partenaires de développement, y compris les OSC locales, qui participent à la production de données empiriques |  |  |  |  |  |
| * Il est facile à consulter, répond à sa finalité et est adapté aux divers publics cibles |  |  |  |  |  |
| **3.2. La revue s’appuie sur d’autres faits probants relatifs aux performances sectorielles** | **- -** | **-** | **+** | **++** | **s.o.** |
| * La revue sectorielle conjointe utilise les principales conclusions des rapports commandés (évaluations d’apprentissage, études, interventions sur le terrain, constats d’évaluation, etc.) |  |  |  |  |  |
| * Des données supplémentaires alimentent des séances spécialisées (analyses ponctuelles approfondies) pendant la réunion de la revue |  |  |  |  |  |
| **3.3. Le corpus de données empiriques enrichit le dialogue durant la revue** | **- -** | **-** | **+** | **++** | **s.o.** |
| * Le rapport annuel de mise en œuvre est transmis suffisamment à l’avance pour que les participants à la réunion aient le temps de se préparer à débattre de son contenu |  |  |  |  |  |
| * Le rapport annuel de mise en œuvre met en lumière les principaux problèmes rencontrés par le secteur et sert à adapter le programme en fonction des constats et des questions clés |  |  |  |  |  |
| * Le rapport annuel de mise en œuvre et les documents connexes sont utilisés pendant les présentations et les débats de la revue sectorielle conjointe |  |  |  |  |  |
| **Commentaires :** | | | | | |

| **Dimension 4 : Outil de suivi** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **La revue sectorielle conjointe est plus qu’un mécanisme de reddition de comptes sur les résultats : elle aide à comprendre les causes de blocage systémique et les échecs, y compris les problèmes de mise en œuvre. Elle aide à améliorer le système global de suivi-évaluation en signalant les difficultés liées à la qualité des informations disponibles et aux lacunes du recueil, de l’analyse et de l’exploitation des données.** | | | | | |
| **4.1. La revue a une fonction de suivi** | **- -** | **-** | **+** | **++** | **s.o.** |
| * La revue permet une analyse stratégique des performances sectorielles en termes de tendances, de mise en œuvre du PSE, de dépenses et de financements, sur la base d’un inventaire des objectifs atteints |  |  |  |  |  |
| * Le suivi des résultats du PSE effectué dans le cadre de la revue sectorielle conjointe passe par une redevabilité mutuelle à l’égard des engagements et des rôles impartis |  |  |  |  |  |
| * Les problèmes de mise en œuvre au niveau opérationnel font l’objet d’un débat fructueux, qui permet d’identifier les aspects qui entravent à l’amélioration des performances sectorielles et de comprendre ce qui marche et ce qui ne marche pas |  |  |  |  |  |
| **4.2. La revue comporte une fonction d’apprentissage** | **- -** | **-** | **+** | **++** | **s.o.** |
| * Les débats de la revue permettent une meilleure compréhension des raisons pour lesquelles les objectifs sont atteints ou non |  |  |  |  |  |
| * Les débats portent sur les échecs et leurs causes sous-jacentes et dégagent les actions correctives nécessaires pour améliorer la mise en œuvre du PSE |  |  |  |  |  |
| **4.3. La revue a une fonction de méta-examen** | **- -** | **-** | **+** | **++** | **s.o.** |
| * La revue permet d’examiner la qualité du corpus de données empiriques, de relever les lacunes et de faciliter l’évaluation formative du système et des capacités de S&E |  |  |  |  |  |
| * La revue utilise les indicateurs qui ciblent la qualité des informations générées par le système de S&E pour suivre les améliorations |  |  |  |  |  |
| * Le programme de la revue comprend parmi ses composantes récurrentes un méta-examen qui a pour objet de faciliter la discussion et de déboucher sur des recommandations visant à améliorer le corpus de données empiriques |  |  |  |  |  |
| **Commentaires :** | | | | | |

| **Dimension 5 : Un instrument de changement bien intégré au cycle politique** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Les recommandations de la revue sont prises en main par les parties prenantes et visent à corriger efficacement les faiblesses de la mise en œuvre du PSE/PTE en intervenant sur la planification de la politique et la programmation budgétaire.** | | | | | |
| **5.1. Les recommandations issues de la revue sont réalisables** | **- -** | **-** | **+** | **++** | **s.o.** |
| * Les recommandations sont hiérarchisées et portent directement sur le PSE/PTE ou l’organisation de la revue |  |  |  |  |  |
| * Elles citent les parties responsables de leur mise en œuvre et de leur suivi et comprennent un échéancier pour l’exécution ou la supervision de la révision des documents de planification |  |  |  |  |  |
| * Les recommandations sont validées et signées par la majorité des parties prenantes soit pendant la revue soit immédiatement après par le biais de l’aide-mémoire ou d’un autre mécanisme |  |  |  |  |  |
| **5.2. La revue est menée à un moment stratégique de l’exercice fiscal** | **- -** | **-** | **+** | **++** | **s.o.** |
| * La revue sectorielle conjointe est planifiée de sorte que les recommandations qui en sont issues puissent être prises en compte dans les processus nationaux annuels ou pluriannuels de planification opérationnelle et de budgétisation |  |  |  |  |  |
| * Le plan opérationnel annuel ou pluriannuel est actualisé pour tenir compte des recommandations de la revue sectorielle conjointe |  |  |  |  |  |
| **5.3. Les suites à donner** | **- -** | **-** | **+** | **++** | **s.o.** |
| * Les suites à donner sont prises en compte dans les structures nationales de concertation et de coordination (Groupe local des partenaires de l’éducation, groupes de travail thématiques) et au niveau infranational |  |  |  |  |  |
| * La mise en œuvre des recommandations est suivie, documentée et présentée à la revue suivante—ce qui est un gage de redevabilité mutuelle |  |  |  |  |  |
| * Les aspects qui sont essentiels pour optimiser les effets bénéfiques potentiels de la revue sont contrôlés de façon à renforcer son efficacité d’une année sur l’autre |  |  |  |  |  |
| **Commentaires :** | | | | | |

1. <https://www.globalpartnership.org/content/practical-guide-effective-joint-sector-reviews-education-sector> [↑](#footnote-ref-1)
2. s.o. : sans objet [↑](#footnote-ref-2)